



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๓๑๑๖/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๒๕๓/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดแพร่

วันที่ ๒๖ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นายกิตติ เชื้อนแซ ที่ ๑	
	นายสุวิจักขณ์ จำปาจิ ที่ ๒	จำเลย
เรื่อง	เช่าซื้อ (รถยนต์) คำประกัน สิทธิเรียกร้อง	

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์โดยจำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ
โตโยต้า หมายเลขทะเบียน กฉ ๑๓๔๕ อุดรดิตถ์ (รถใช้แล้ว) ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด
(มหาชน) ในราคา ๕๐๐,๒๒๕ บาท ตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือน รวม ๗๒ งวด งวดละ ๖,๙๔๘บาท
เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๐ และงวดต่อไปภายในวันที่ ๔ ของทุกเดือนถัดไปจนกว่า
จะชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารครบถ้วนตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญา
คำประกันตามสำเนาสัญญาคำประกัน จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อแก่ธนาคาร ๕ งวด เป็นเงิน
๓๔,๗๔๐ บาท และผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นมา
ต่อมาวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ธนาคารติดตามรถคืนได้และนำออกประมูลขายได้ราคา
๑๘๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ธนาคารโอนขายสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยทั้งสอง

/ดังกล่าว



- ๒ -

ดังกล่าวแก่โจทก์ และโจทก์แจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องพร้อมบอกกล่าวทวงถามไปยังจำเลยทั้งสอง แล้วตามสำเนาหนังสือเรื่องแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและเรียกให้ชำระหนี้พร้อมหลักฐานการส่งไปรษณีย์ เห็นว่า ตามสำเนาหนังสือเรื่องให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญา ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ เป็นเพียงเอกสารที่ธนาคารจัดทำขึ้นเอง โดยโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานอื่นใดที่ยืนยันได้ว่า ธนาคารส่งหนังสือฉบับดังกล่าวไปยังจำเลยที่ ๑ หรือจำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าวแล้ว จึงไม่อาจฟังได้ว่าธนาคารติดตามรถที่เช่าซื้อคืนจากจำเลยที่ ๑ ภายหลังจากที่ธนาคารบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อโดยชอบ ประกอบกับได้ความจากคำฟ้องของโจทก์และที่ทนายโจทก์เบิกความว่า หลังจากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ ธนาคารเป็นฝ่ายติดตามรถที่เช่าซื้อคืนมาได้เอง ทั้งไม่ปรากฏว่า จำเลยที่ ๑ ได้แย่งคัดค้านการติดตามรถที่เช่าซื้อคืนของธนาคาร พฤติการณ์ดังกล่าวถือว่าธนาคาร และจำเลยที่ ๑ สมควรใจเลิกสัญญากันโดยปริยาย คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง คู่สัญญาไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาเช่าซื้อระหว่างกันอีกต่อไป โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารผู้ให้เช่าซื้อย่อมไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคาได้ จำเลยที่ ๑ จึงไม่ต้องรับผิดในค่าขาดราคากรณีที่เช่าซื้อ ส่วนที่โจทก์เรียกค่าติดตามรถคืน ๓,๐๐๐ บาท เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันโดยมิใช่เพราะความผิดของผู้เช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ จึงไม่ต้องรับผิดในค่าติดตามรถคืนแก่โจทก์ ส่วนที่โจทก์เรียกค่าขาดประโยชน์นับแต่วันผิดนัดถึงวันได้รถที่เช่าซื้อคืนในอัตราเดือนละ ๘,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๑๓ เดือน รวมเป็นเงิน ๑๐๔,๐๐๐ บาท เห็นว่า เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันโดยปริยาย จำเลยที่ ๑ ย่อมมีหน้าที่ชดใช้ค่าใช้ทรัพย์สินในระหว่างที่ครอบครองรถโดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม แต่จำนวนที่โจทก์เรียกร้องนั้นสูงเกินส่วน เห็นควรกำหนดให้ในอัตราเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๑๓ เดือน รวมเป็นเงิน ๓๙,๐๐๐ บาท ส่วนที่

/โจทก์ขอคิด...

ศาลยุติธรรม



- ๓ -

โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยของต้นเงินในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง ซึ่งต้นเงินดังกล่าวเป็นจำนวนรวมของค่าขาดราคา ค่าขาดประโยชน์ และค่าติดตามรถคืน เมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ต้องรับผิดชอบค่าขาดราคาและค่าติดตามรถคืน โจทก์จึงไม่อาจเรียกดอกเบี้ยในส่วนค่าขาดราคากับค่าติดตามรถคืนได้ จึงไม่กำหนดดอกเบี้ยในส่วนนี้ให้ ส่วนดอกเบี้ยของค่าขาดประโยชน์ เห็นว่า เมื่อธนาคารกับจำเลยที่ ๑ สมควรใจเลิกล้มสัญญากันโดยปริยาย โจทก์จึงไม่อาจอ้างสิทธิในการคิดดอกเบี้ยหรือเบี้ยปรับตามอัตราที่กำหนดไว้ในสัญญาเช่าซื้อได้ อย่างไรก็ตาม หนี้ค่าขาดประโยชน์เป็นหนี้เงิน โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดได้ในอัตราที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ สำหรับจำเลยที่ ๒ ผู้ค้าประกัน เมื่อพยานหลักฐานของโจทก์ไม่ปรากฏว่าธนาคารและโจทก์ได้มีหนังสือบอกกล่าวการผิดนัดของจำเลยที่ ๑ ไปให้จำเลยที่ ๒ ทราบภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด ดังนั้น จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว จำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดชอบค่าขาดประโยชน์ ๖๐ วัน เท่านั้น และเห็นควรกำหนดให้เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท โดยไม่ต้องรับผิดชอบดอกเบี้ย

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๓๙,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ อัตราดอกเบี้ยนั้น ถ้ากระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนอัตราโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาเมื่อใด ก็ให้ปรับเปลี่ยนไปตามนั้นบวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามคำขอของโจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แทนเฉพาะค่าขาดประโยชน์ ๖,๐๐๐ บาท โดยไม่ต้องรับผิดชอบชำระดอกเบี้ย กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้แทน

/ตามจำนวน...

ศาลฎีกา ศาลยุติธรรม



- ๕ -

ตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ขณะคดีจำเลยทั้งสองแต่ละคน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ
คำขออื่นนอกจากนี้ไต่ยก.

นายชยพล กมลรัตน

นายอภิราม จันทจรส์

