



คดีหมายเลขดำที่ ผบธ ๓๑๑๕/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ ๒๕๐/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดแพร่

วันที่ ๒๖ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ซโย จำกัด	โจทก์
	นางนงลักษณ์ นวลจันทร์หรืออินทรจุฑกุล ที่ ๑	
	นายสฤติย์ สิงหกุล ที่ ๒	จำเลย
เรื่อง	เช่าซื้อ (รถยนต์) คำประกัน สิทธิเรียกร้อง	

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์โดยจำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การแล้ว
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ
โตโยต้า หมายเลขทะเบียน กข ๔๘๑๕ แพร่ (รถใช้แล้ว) ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด
(มหาชน) ในราคา ๔๐๓,๗๒๙.๔๐ บาท ตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือน รวม ๖๐ งวด งวดละ
๖,๗๒๙ บาท เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๖ และงวดต่อไปภายในวันที่ ๕ ของ
ทุกเดือนถัดไปจนกว่าจะชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารครบถ้วนตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อรถยนต์
มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาคำประกันยอมรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมตามสำเนาสัญญาคำประกัน จำเลยที่ ๑
ชำระค่าเช่าซื้อแก่ธนาคาร ๑๗ งวด เป็นเงิน ๑๑๔,๓๙๓ บาท และผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่
งวดที่ ๑๘ ประจำวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เป็นต้นมา ต่อมาวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ธนาคาร
ติดตามรถคืนได้และนำออกประมูลขายได้ราคา ๑๒๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

/ธนาคาร...

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2508061427531 ออกให้ ณ วันที่ 2025-08-06 T11:54:51 +0700
(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวินชัย จันทร์สอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 6 ส.ค. 2568 เวลา 11:54:51 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวบัวเลียว ดวงใจ ณ วันที่ 12 ก.พ. 2566 เวลา 15:17:06 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

ธนาคารโอนขายสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยทั้งสองดังกล่าวแก่โจทก์ และโจทก์แจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องพร้อมบอกกล่าวทวงถามไปยังจำเลยทั้งสองแล้วตามสำเนาหนังสือเรื่องแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและเรียกให้ชำระหนี้พร้อมหลักฐานการส่งไปรษณีย์ เห็นว่า ตามสำเนาหนังสือเรื่องให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญา ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๘ เป็นเพียงเอกสารที่ธนาคารจัดทำขึ้นเอง โดยโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานอื่นใดที่ยืนยันได้ว่าธนาคารส่งหนังสือฉบับดังกล่าวไปยังจำเลยที่ ๑ หรือจำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าวแล้ว จึงไม่อาจฟังได้ว่าธนาคารติดตามรถที่เช่าซื้อคืนจากจำเลยที่ ๑ ภายหลังที่ธนาคารบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อโดยชอบ ประกอบกับได้ความจากคำฟ้องของโจทก์และที่นายโจทก์เบิกความว่า หลังจากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ ธนาคารเป็นฝ่ายติดตามรถที่เช่าซื้อคืนมาได้อเอง รวมทั้งไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ได้แย้งคัดค้านการติดตามรถที่เช่าซื้อคืนของธนาคาร พฤติการณ์ดังกล่าวถือว่าธนาคารและจำเลยที่ ๑ สมควรใจเลิกสัญญากันโดยปริยาย คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง คู่สัญญาไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาเช่าซื้อระหว่างกันอีกต่อไป โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารผู้ให้เช่าซื้อย่อมไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคาได้ จำเลยที่ ๑ จึงไม่ต้องรับผิดในค่าขาดราคากรณีที่เช่าซื้อ ส่วนที่โจทก์เรียกค่าติดตามรถคืน ๒๐,๐๐๐ บาท เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันโดยมิใช่เพราะความผิดของผู้เช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ จึงไม่ต้องรับผิดในค่าติดตามรถคืนแก่โจทก์ ส่วนที่โจทก์เรียกค่าขาดประโยชน์นับแต่วันผิดนัดถึงวันได้รถที่เช่าซื้อคืนเป็นเงิน ๒๐,๑๘๗ บาท เห็นว่า เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันโดยปริยาย จำเลยที่ ๑ ย่อมมีหน้าที่ชดใช้ค่าใช้ทรัพย์ในระหว่างที่ครอบครองรถโดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม และจำนวนที่โจทก์เรียกร้องนับว่าพอสมควรแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยของต้นเงินในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง ซึ่งต้นเงินดังกล่าว

/เป็นจำนวน...

Thailand, Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2508061427531 ออกให้ ณ วันที่ 2025-08-06 T11:54:51 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพ. นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 6 ส.ค. 2568 เวลา 11:54:51 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวบัวเลียว ดวงใจ ณ วันที่ 12 ก.พ. 2566 เวลา 15:17:06 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๓ -

เป็นจำนวนรวมของค่าขาดราคา ค่าขาดประโยชน์ และค่าติดตามรถคืน เมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ต้องรับผิดชอบในค่าขาดราคาและค่าติดตามรถคืน โจทก์จึงไม่อาจเรียกดอกเบี้ยในส่วนค่าขาดราคากับค่าติดตามรถคืนได้ จึงไม่กำหนดดอกเบี้ยในส่วนนี้ให้ ส่วนดอกเบี้ยของค่าขาดประโยชน์ เห็นว่า เมื่อธนาคารกับจำเลยที่ ๑ สมควรใจเลิกละสัญญากันโดยปริยาย โจทก์จึงไม่อาจอ้างสิทธิในการคิดดอกเบี้ยหรือเบี้ยปรับตามอัตราที่กำหนดไว้ในสัญญาเช่าซื้อได้ อย่างไรก็ตาม หนี้ค่าขาดประโยชน์เป็นหนี้เงิน โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิคนัดได้ในอัตราที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ สำหรับจำเลยที่ ๒ ผู้ค้าประกัน เมื่อโจทก์มีหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและเรียกให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยที่ ๒ แล้ว ดังนี้ จำเลยที่ ๒ ต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ให้แก่โจทก์

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๐,๑๘๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ อัตราดอกเบี้ยนั้น ถ้ากระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนอัตราโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาเมื่อใด ก็ให้ปรับเปลี่ยนไปตามนั้นบวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามคำขอของโจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายชยพล กมลรัตน

