



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๓๑๑๘/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๒๕๕/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดแพร่

วันที่ ๒๖ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นายธนวัฒน์ ชุมแก้ว	จำเลย
เรื่อง	เช่าซื้อ (รถยนต์) สิทธิเรียกร้อง	

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์โดยจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘ จำเลยทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ ซูซูกิ หมายเลขทะเบียน กฉ ๒๖๓๘ แพร่ (รถใช้แล้ว) ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคา ๘๖๓,๙๑๘.๓๓ บาท ตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือน รวม ๘๔ งวด งวดละ ๑๐,๒๘๕ บาท เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๘ และงวดต่อไปภายในวันที่ ๙ ของทุกเดือนถัดไปจนกว่าจะชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารครบถ้วนตามสำเนาหนังสือสัญญาเช่าซื้อ จำเลยชำระค่าเช่าซื้อแก่ธนาคาร ๓๒ งวด เป็นเงิน ๓๒๙,๑๒๐ บาท และผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๓๓ ประจำวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เป็นต้นมา วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒ ธนาคารติดตามรถคืนจากจำเลยได้และนำรถออกประมูลขายได้ราคา ๓๑๔,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ธนาคารโอนขายสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยดังกล่าวแก่โจทก์ และโจทก์แจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องพร้อมบอกกล่าวทวงถามไปยังจำเลยแล้ว เห็นว่า ตามสำเนาหนังสือเรื่องให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญา ลงวันที่ ๒๕

/เมษายน...



- ๒ -

เมษายน ๒๕๖๑ เป็นเพียงเอกสารที่ธนาคารจัดทำขึ้นเอง โดยโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานอื่นใดที่ยืนยันได้ว่าธนาคารส่งหนังสือฉบับดังกล่าวไปยังจำเลยแล้วหรือจำเลยได้รับหนังสือฉบับดังกล่าวแล้ว จึงไม่อาจฟังได้ว่าธนาคารติดตามรถที่เช่าซื้อคืนจากจำเลยภายหลังที่ธนาคารบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อโดยชอบ ประกอบกับได้ความจากคำฟ้องของโจทก์และที่ทนายโจทก์เบิกความว่า หลังจากจำเลยผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ ธนาคารเป็นฝ่ายติดตามรถที่เช่าซื้อคืนมาได้เอง โดยไม่ปรากฏว่าจำเลยโต้แย้งคัดค้านการติดตามรถที่เช่าซื้อคืนของธนาคาร พฤติการณ์ดังกล่าวถือว่าธนาคารและจำเลยสมัครใจเลิกสัญญากันโดยปริยาย คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจะต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๔๑ วรรคหนึ่ง คู่สัญญาไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาเช่าซื้อระหว่างกันอีกต่อไป โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารผู้ให้เช่าซื้อย่อมไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคาได้ จำเลยจึงไม่ต้องรับผิดชอบในค่าขาดราคารถที่เช่าซื้อ ส่วนที่โจทก์เรียกค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือนละ ๑๑,๐๐๐ บาท นับแต่วันผิดนัดถึงวันได้รถที่เช่าซื้อคืนรวม ๑๑ เดือน เป็นเงิน ๑๒๑,๐๐๐ บาท เห็นว่า เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันโดยปริยาย จำเลยย่อมมีหน้าที่ชดใช้ค่าใช้ทรัพย์สินในระหว่างที่ครอบครองรถโดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๔๑ วรรคสาม แต่จำนวนเงินที่โจทก์ขอมาในส่วนนี้สูงเกินส่วน เห็นควรกำหนดให้ในอัตราเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๑๑ เดือน รวมเป็นเงิน ๓๓,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยของต้นเงินในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง โดยต้นเงินดังกล่าวเป็นจำนวนรวมของค่าขาดราคาและค่าขาดประโยชน์ เมื่อจำเลยไม่ต้องรับผิดชอบในค่าขาดราคา โจทก์จึงไม่อาจเรียกดอกเบี้ยในส่วนค่าขาดราคาได้ จึงไม่กำหนดดอกเบี้ยของค่าขาดราคาให้ ส่วนดอกเบี้ยของค่าขาดประโยชน์ เห็นว่า เมื่อธนาคารและจำเลยสมัครใจเลิกสัญญากันโดยปริยาย โจทก์จึงไม่อาจอ้างสิทธิในการคิดดอกเบี้ยหรือเบี้ยปรับตามอัตราที่กำหนดไว้ในสัญญาเช่าซื้อได้ อย่างไรก็ตาม

/หนี้ค่าขาดประโยชน์...

Ministry of Justice



หนี้ค่าขาดประโยชน์เป็นหนี้เงิน โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผด้นัดได้ในอัตราที่กำหนดไว้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๓๓,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ อัตราดอกเบี้ยนั้น ถ้ากระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนอัตราโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาเมื่อใด ก็ให้ปรับเปลี่ยนไปตามนั้นบวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามคำขอของโจทก์ และให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้จำเลยใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายชยพล กมลรัตน

นายอภิราม จันทระจรัส

