



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๒๘๓/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๙๒๒/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดแพร่

วันที่ ๗ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายไชโย ประสม ที่ ๑

นางสาววรรณภา หนองช้าง ที่ ๒

จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน ๒๖๒,๑๐๓ บาท พร้อม

ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลอนุญาตให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานโจทก์แล้ว เห็นว่า โจทก์มีนายพิสิษฐ์

สีหาวัฒน์ ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์และฐานะทนายความโจทก์ เบิกความประกอบหนังสือสัญญา

เช่าซื้อ และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่๒๔กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐จำเลยที่ ๑

ทำสัญญาเช่าซื้อรถจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อ ๕๘๙,๓๒๖.๙๗

บาท ตกลงผ่อนชำระเป็นงวด งวดละเดือน เดือนละ ๗,๐๑๖ บาท เป็นเวลา ๘๔ งวด โดยมีจำเลย

/ที่ ๒๐๐๐

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบอบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2508060080645 ออกให้ ณ วันที่ 2025-08-06 T11:52:54 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 6 ส.ค. 2568 เวลา 11:52:54 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวศรียา คักคัลสิทธิ์ ณ วันที่ 8 เม.ย. 2565 เวลา 16:27:19 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

ที่ ๒ เข้าทำสัญญาค้ำประกัน ต่อมาจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคาร ธนาคารบอกเลิกสัญญาและติดตามยึดรถคืนมานำออกประมูลขายได้เงิน ๒๖๐,๐๐๐ บาท เมื่อนำหักค่าเช่าซื้อรถยนต์คงค้างค่าขาดราคา ๒๓๑,๑๐๓ บาท ต่อมาวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ธนาคารโอนสิทธิเรียกร้องในหนี้ของจำเลยทั้งสองให้โจทก์ จำเลยทั้งสองจึงต้องรับผิดชอบโจทก์ในค่าขาดราคาดังกล่าว และค่าขาดประโยชน์ที่ไม่ได้นำรถออกให้ผู้อื่นเช่าระหว่างผิดนัดจนถึงวันยึดรถคืนมาเป็นเวลา ๙๐ วัน โจทก์คิดวันละ ๓๐๐ บาท เป็นเงิน ๒๗,๐๐๐ บาท ค่าติดตามยึดรถ ๔,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๖๒,๑๐๓ บาท เห็นว่า ค่าเช่าซื้อรถดังกล่าวรวมเอาดอกเบี้ยที่โจทก์คิดไว้ล่วงหน้าตามระยะเวลาค่างวดเช่าซื้อ มิใช่มีแต่ราคาจริงเพียงอย่างเดียว จึงเอาค่าเช่าซื้อค่างวดมาเป็นเกณฑ์เรียกราคารถส่วนที่ขาดอยู่ไม่ได้ เมื่อพิจารณาหาราคารถที่แท้จริง ประกอบโจทก์ได้รับเงินจากการขายทอดตลาดก่อนครบสัญญาเช่าซื้อเป็นเวลาหลายงวด จึงเห็นสมควรกำหนดค่าความเสียหายส่วนนี้ให้โจทก์เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับค่าขาดประโยชน์ที่โจทก์ขอมาว้นละ ๓๐๐ บาท เป็นเงิน ๒๗,๐๐๐ บาท และค่าติดตามยึดรถ ๔,๐๐๐ บาท เห็นว่า เป็นอัตราที่สมควรจึงกำหนดให้ตามขอ ส่วนดอกเบี้ยที่โจทก์ขอคิดในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ เห็นว่า เป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วน เห็นควรกำหนดให้ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๓๑,๐๐๐ บาท ส่วนจำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันต้องร่วมรับผิดชอบหนี้ดังกล่าวต่อโจทก์

/พิพากษา...



- ๓ -

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน ๑๓๑,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนค่าทนายทนายที่โจทก์ขณะคดี ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นายณัฏฐพัทธ์ ยาวีเรียง

