



(๓๑)

บันทึกคำพิพากษาด้วยวาจา



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๑๑๑/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๒๑๖/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดน่านสาขาปัว

วันที่ ๒๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

นางสาวแสงเดือน ยศบุญ ที่ ๑

นายเกรียงศักดิ์ ไชยรังษี ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค้ำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

พิเคราะห์พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ Suzuki หมายเลขทะเบียน

บธ ๑๕๕๒ น่าน ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ราคา ๕๐๘,๕๙๐.๐๔ บาท

(รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ตกลงชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคาร ๘๔ งวด งวดละ ๕,๖๓๑.๑๕ บาท

(ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๙ งวดต่อไปชำระภายในวันที่

๑๙ ของทุกเดือนถัดไปจนกว่าจะชำระครบถ้วน หากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวด



- ๒ -

ติดต่อกัน เมื่อธนาคารมีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๑ ให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วันแล้วไม่ชำระ ให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อเป็นอันเลิกกัน จำเลยที่ ๑ ต้องส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคาร ณ ภูมิลำเนาของธนาคารในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ ๑ เอง กับต้องชดใช้ค่าใช้จ่ายซึ่งธนาคารได้ชำระไปในการติดตามรถยนต์คืน ค่าใช้ทรัพย์ ค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถยนต์นับตั้งแต่ผิดนัด ค่าเสียหาย ค่าธรรมเนียมและค่าเสื่อมราคาให้แก่ธนาคาร ในกรณีที่ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนมาและโจทก์นำรถยนต์ออกขายทอดตลาดโดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดได้เงินน้อยกว่าจำนวนหนี้คงค้างชำระตามสัญญาเช่าซื้อจำเลยที่ ๑ ยินยอมรับผิดชอบใช้ส่วนที่ขาดแก่ธนาคาร มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม ภายหลังทำสัญญาเช่าซื้อจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารเพียง ๒๔ งวด เป็นเงิน ๑๔๕,๓๒๐ บาท และผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๒๕ ประจักษ์งวดวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นมาเป็นเวลาสามงวดติดต่อกัน ธนาคารได้มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามแก่จำเลยทั้งสองให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาแล้ว แต่จำเลยทั้งสองยังคงเพิกเฉย วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ธนาคารได้รับรถยนต์กลับคืนมาโดยมีสภาพไม่เรียบร้อยและไม่สามารถใช้การได้ดี ก่อนธนาคารนำรถยนต์ออกประมูลขายทอดตลาด ธนาคารมีหนังสือแจ้งให้

/ จำเลย

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๓ -

จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแล้ว ต่อมาธนาคารนำรถยนต์ออกขายทอดตลาด แก่บุคคลภายนอกได้เงินเพียง ๑๖๐,๐๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เห็นว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน ยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันเพราะจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ สามงวดติดต่อกัน คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม และการใช้สิทธิเลิกสัญญาหากระทบกระทั่งถึงสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายของโจทก์ไม่ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง และวรรคท้าย เมื่อจำเลยที่ ๑ ครอบครองรถยนต์ หลังสัญญาเลิกกันจนถึงวันที่ธนาคารยึดรถยนต์คืนมาในสภาพไม่เรียบร้อย และไม่สามารถใช้การได้ดี ธนาคารขอที่จะเรียกค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์จาก จำเลยที่ ๑ ได้ แต่ที่โจทก์เรียกค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด คือ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๙ จนถึงวันที่ธนาคารได้รับรถยนต์คืนมา คือวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นเวลา ๘๕ วัน โดยอ้างว่าสามารถนำรถยนต์ไปให้บุคคลอื่นเช่าได้ในอัตรา ไม่ต่ำกว่าวันละ ๓๐๐ บาท เป็นเงิน ๒๕,๕๐๐ บาท นั้น เห็นว่า โจทก์เพียงแต่นำสืบกล่าวอ้าง เพียงลอย ๆ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าจะนำไปหาประโยชน์ได้ในอัตราดังที่โจทก์กล่าวอ้างหรือไม่

/ ทังการ ...



- ๕ -

ทั้งการที่ธนาคารจะนำรถยนต์ที่เข้าซื้อออกให้บุคคลอื่นเช่าได้ตลอดเวลาหรือไม่ก็เป็นเรื่อง
ไม่แน่นอน แต่เมื่อพิจารณาถึงสภาพ ยี่ห้อ และรุ่นของรถยนต์ที่พิพาทแล้วซึ่งเป็นรถใหม่
ประกอบผลประโยชน์ที่ธนาคารจะได้รับตามสัญญาเฉลี่ยเป็นรายเดือนแล้ว จึงเห็นควร
กำหนดค่าเสียหายเป็นเงิน ๘,๕๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดราคา
ตามสัญญาเช่าซื้อเป็นเงิน ๒๐๓,๒๗๐ บาท นั้น เห็นว่า จำนวนเงินดังกล่าวโจทก์คิดคำนวณ
มาจากค่าเช่าซื้อค้างชำระตามสัญญาเช่าซื้อ โดยหักจากเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดรถยนต์
ซึ่งเมื่อโจทก์ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อและทำให้สัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว คู่สัญญาแต่ละฝ่าย
จำต้องให้อีกฝ่ายได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง โจทก์ย่อมไม่มีสิทธิเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระได้
เพราะการที่โจทก์เรียกราคาค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระเท่ากับเป็นการเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติตาม
สัญญาเช่าซื้อที่เลิกกันไปแล้ว แต่โจทก์มีสิทธิเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายที่ธนาคาร
ได้รับจากการผิดสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ ๑ ได้ตามที่ระบุในสัญญาเช่าซื้อ ข้อ.๑๔ ตามประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคท้าย แต่ข้อตกลงดังกล่าวเป็นการกำหนด
ความเสียหายไว้ล่วงหน้า มีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา



- ๕ -

๓๗๙ และมาตรา ๓๘๑ วรรคหนึ่ง หากสูงเกินส่วนศาลมีสิทธิปรับลดลงได้ตามจำนวน
ที่เห็นสมควร ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๓๘๓ วรรคหนึ่ง เมื่อพิเคราะห์ทางได้
เสียของโจทก์และจำเลยทั้งสองอันชอบด้วยกฎหมายในการเข้าซื้อรถยนต์โดยพิจารณาจากเงินลงทุน
ของธนาคาร และค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ได้ชำระบางส่วนตามสัญญา ประกอบกับเงินที่ได้รับจาก
การนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดแล้ว เห็นควรกำหนดค่าเสียหายให้แก่โจทก์เป็นเงิน
๑๓๐,๐๐๐ บาท ในส่วนที่โจทก์ขอค่าใช้จ่ายในการติดตามรถยนต์คืนมาเป็นเงิน ๔,๐๐๐ บาท
นั้น เห็นว่า ไม่ปรากฏว่าโจทก์มีหลักฐานการว่าจ้างบุคคลภายนอกติดตามรถยนต์คืนจาก
จำเลยที่ ๑ คงปรากฏว่าโจทก์มีบันทึกการส่งมอบรถยนต์คืนของจำเลยที่ ๑ เอง จึงยังรับฟัง
ไม่ได้ว่าโจทก์เสียค่าใช้จ่ายดังกล่าวไปจริงตามที่กล่าวอ้าง สำหรับที่โจทก์ขอดอกเบี้ยอัตราร้อยละ
๑๕ ต่อปี ของค่าเสียหายนั้น เห็นว่า เมื่อเป็นหนี้เงิน โจทก์ย่อมมีสิทธิคิดดอกเบี้ยได้ในอัตรา
ร้อยละ ๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง เมื่อจำเลย
ที่ ๑ ในฐานะลูกหนี้ชั้นต้นจะต้องรับผิดชอบโจทก์แล้ว จำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ค้ำประกันก็ต้องร่วม
รับผิดชอบหนี้ต่อโจทก์ด้วย แต่โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม
๒๕๖๑ ซึ่งเกินกว่ากำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจาก

/ ความรับผิดชอบ

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2508081478766 ออกให้ ณ วันที่ 2025-08-08 T10:22:48 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทรวงศ์ โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 8 ส.ค. 2568 เวลา 10:22:48 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางฉัตรวิสาห์ อริยะวรกุล ณ วันที่ 22 มี.ค. 2565 เวลา 13:14:52 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๖ -

ความรับผิดในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้
รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังจากพ้นกำหนดเวลาแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง การที่โจทก์เรียกให้จำเลยที่ ๒ ชำระค่าขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อและ
ค่าขาดประโยชน์ในเมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตั้งแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นต้นไปนั้น
ย่อมไม่อาจเรียกได้ คงเรียกค่าขาดประโยชน์ได้เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด
เท่านั้น และเห็นควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้โจทก์เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท และเมื่อ
ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องของธนาคารที่มีต่อจำเลยทั้งสอง
ให้แก่โจทก์โดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งจำเลยทั้งสองรับทราบแล้วไม่คัดค้าน โจทก์ย่อมรับไป
ซึ่งสิทธิและหน้าที่ของธนาคารที่มีต่อจำเลยทั้งสองด้วย ดังนั้น จำเลยทั้งสองจึงต้องรับผิดชอบ
หนี้ดังกล่าวแก่โจทก์

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๓๘,๕๐๐ บาท พร้อมอัตราดอกเบี้ย
ร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง(ฟ้องวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕)
เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระค่าขาด
ประโยชน์เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท แก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียม

/ แทนโจทก์

[Signature]



- ๗ -

แทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ค่าใช้จ่าย

ในการดำเนินคดีให้เป็นพับ.

นายกำปนาท อารียกุล



ฉัตรวิสาข์ พิมพ์/ทาน