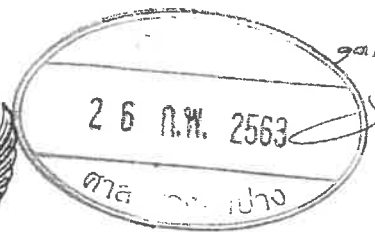


(แบบ ผบ.๑)

ข้อร้องเรียนผู้บริโภค



คดีหมายเลขดำที่ ผบ 1249 /๒๕ 63

คดีหมายเลขแดงที่ ๗ 1581 /๒๕ ๖๗

ศาล แขวงลำปาง

วันที่ 26 เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕ 63

ความแพ่ง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายถาวร เชื่องดี ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

วันที่ 20 12 4 2563

9.00 น.

ระหว่าง

(นายศักดิ์ฤทธิ์ งามมิตร) ผู้ถูกร้อง

จำเลย

26 ก.พ. 2563

เรื่อง

ผิดสัญญาบัตรเครดิต, บัตรกดเงินสด, โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์

122,534

บาท

28

สตางค์

ข้าพเจ้า

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายถาวร เชื่องดี ผู้รับมอบอำนาจช่วง

โจทก์

เชื้อชาติ

- สัญชาติ

ไทย

อาชีพ

บริหารสินทรัพย์

อายุ

- ปี

เลขประจำตัวประชาชน

0

-

1

0

5

5

-

5

2

0

4

6

-

1

8

-

7

หมู่ที่

- ถนน

พหลโยธิน

ตรอก/ซอย

-

ใกล้เคียง

ในหมู่บ้านอัมรินทร์นิเวศน์

ตำบล/แขวง

อนุสาวรีย์

อำเภอ/เขต

บางเขน

จังหวัด

กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์

- โทรสาร

- จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

-

สถานที่ติดต่อ

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โทรศัพท์

020045555

โทรสาร

020012555

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

-

ขอยื่นฟ้อง

นางสาวศรัณท์รัตน์หรือสุรรัตน์ ทิตยวงศ์ (3-5209-00104-87-2)

จำเลย

เชื้อชาติ

ไทย

สัญชาติ

ไทย

อาชีพ

-

อายุ

- ปี

อยู่บ้านเลขที่

39/2

หมู่ที่

3

ถนน

-

ตรอก/ซอย

-

ใกล้เคียง

-

ตำบล/แขวง

แม่ป๋อ

อำเภอ/เขต

แม่พริก

จังหวัด

ลำปาง

โทรศัพท์

-

โทรสาร

-

ข้าพเจ้าทนายสิทธิพรธนกิจ ฤทธิเดช บัณฑิต/คดีแพ่งของศาลในวันนัดคดีมีข้อกล่าวหาตามที่กล่าวต่อไปนี้

นี้ข้าพเจ้าหรือให้กร/สืบพยานโจทก์ วันที่ 20 เดือน เมษายน พ.ศ. 2563

เวลา 9.00 น. และตรวจผลพยานภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันฟ้อง

ทั้งนี้ โจทก์จะจัดเตรียมพยานหลักฐานพร้อมงบพยานในวันนัดพิจารณาอย่างเคร่งครัด

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีวัตถุประสงค์ในการในการรับซื้อหรือรับโอนทรัพย์สินด้วยคุณภาพของสถาบันการเงินรวมทั้งหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป โจทก์มีกรรมการ 3 คนคือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์, นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ โดยนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของโจทก์ มีอำนาจทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรอง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1.

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งไปทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์ โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จึงเป็นสถาบันการเงินตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541 ส่วนหนังสือรับรอง โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ในการดำเนินคดีนี้โจทก์โดย นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ และนางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ ได้มอบอำนาจให้ นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ หรือนายศิริศักดิ์ เลิศลิ้มปิยะรัตน์ เป็นผู้ดำเนินคดีแทนโดยไม่ต้องประทับตราบริษัทและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2.

ต่อมานายศิริศักดิ์ เลิศลิ้มปิยะรัตน์ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายถาวร เชื้องดี เป็นผู้ดำเนินคดีแทน และให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3.

ต่อมา นายถาวร เชื้องดี ได้มอบอำนาจช่วงให้นายเฉลิมพันธ์ นฤมิตร กับพวกรวม 5 คน เป็นผู้ดำเนินคดีแทน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4.

ข้อ 2. เมื่อประมาณวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2550 จำเลยได้ขอกู้ยืมเงินกับบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด

(มหาชน) โดยธนาคารได้อนุมัติให้กู้ โดยธนาคารฯ ใช้ชื่อโครงการว่า ยูโอบี แคชพลัส (UOB Cash Plus)

และได้ออกบัตรกดเงินสดสินเชื่อส่วนบุคคล ยูโอบี แคชพลัส (UOB Cash Plus) ให้แก่จำเลยดังนี้

.....สินเชื่อบัตรกดเงินสด ยูโอบี แคชพลัส (UOB Cash Plus) หมายเลข 4043 6560 1232 2194 โดยการรับเงินสดสินเชื่อเงินสดดังกล่าว บริษัท ธนาคาร ยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้ออกบัตรกดเงินสด ยูโอบี แคชพลัส หรือบัตรอื่นใดที่จำเลยแจ้งความประสงค์ใช้วงเงินยูโอบี แคชพลัส พร้อมเลขรหัสประจำตัว เพื่อให้จำเลยทำการเบิกถอนเงินตามสัญญาสินเชื่อจากเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ (ATM) และให้ถือว่าการเบิกใช้วงเงินโดยการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จากการใช้บัตรทำรายการดังกล่าว เป็นที่จำเลยทำหลักฐานการรับเงินกู้และลงลายมือชื่อรับเงินเงินกู้จากบริษัท ธนาคาร ยูโอบี จำกัด (มหาชน) แล้วรวมทั้งให้ถือว่าจำเลยได้เบิกและรับเงินจำนวนที่เบิกดังกล่าวโดยถูกต้องครบถ้วนทุกคราวไป โดยไม่ต้องทำหรือลงลายมือชื่อในเอกสารใดๆ เพื่อเป็นหลักฐานในการนั้นอีก และในการถอนเงินสดดังกล่าวจำเลยยอมชำระดอกเบี้ยสำหรับจำนวนเงินที่จำเลยได้เบิกรับเงินจากการใช้สินเชื่อเงินสดในอัตราร้อยละ 28 ต่อปี และอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามที่บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดเป็นคราวๆไป และในการชำระคืน จำเลยตกลงชำระคืนหนี้ต้นเงินกู้ตามจำนวนที่ระบุไว้ในใบแจ้งยอดบัญชีพร้อมกับชำระดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนในวันที่ครบกำหนดชำระหนี้ ซึ่งระบุไว้ในใบแจ้งยอดบัญชี โดยจำเลยจะเลือกชำระคืนต้นเงินกู้ขั้นต่ำ ในแต่ละเดือนเท่ากับ อัตราร้อยละ 5 ของยอดหนี้ที่ธนาคารเรียกเก็บในแต่ละเดือน หรือจำนวน 500 บาท แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่ากัน และ/หรือในอัตราขั้นต่ำอื่นๆ ที่ธนาคารประกาศกำหนด ในแต่ละขณะตามจำนวนที่ธนาคารระบุไว้ในใบแจ้งยอดบัญชีก็ได้ ในกรณีที่จำเลยผิดนัดไม่ชำระคืนเงินตามกำหนดเวลา และตามจำนวนเงินขั้นต่ำธนาคารได้แจ้งให้จำเลยชำระในแต่ละเดือน จำเลยตกลงชำระเบี้ยปรับ(ถ้ามี) ในอัตราที่ธนาคารกำหนด และจำเลยทราบแล้วว่าธนาคารมีสิทธิเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย ให้เท่ากับอัตราดอกเบี้ยสูงสุด กรณีผิดนัดสำหรับการใช้สินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภค ตามที่ระบุไว้ท้ายสัญญาใบสมัคร ซึ่งธนาคารประกาศเรียกเก็บได้ในแต่ละขณะ การชำระเงินจำเลยสามารถชำระเงินโดยวิธีเงินสดหรือเช็คหรือโอนเงิน ณ ที่ทำการ ธนาคาร และ/หรือชำระผ่านเครื่อง

ฝากและถอนเงินอัตโนมัติ หรือ สถานที่ใดๆที่ธนาคารกำหนดไว้ หรือหักเงินจากบัญชีใดๆที่จำเลยแจ้ง และ/หรือที่มีอยู่กับธนาคารในวันที่หนี้ถึงกำหนดชำระ

รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายใบสมัครพร้อมเงื่อนไขสัญญาแบบเสียภาษีอากรแสดมบีเป็นตัวแทนพร้อมใบเสร็จรับเงิน/บันทึกแจ้งความเอกสารหาย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5.

ข้อ 3.หลังจากธนาคารยูโอบี ได้อนุมัติสินเชื่อบัตรเครดิตเงินสดให้กับจำเลยแล้ว จำเลยได้นำบัตรดังกล่าวไปใช้เบิกเงินจากเครื่องฝากถอนเงินอัตโนมัติ ซึ่งต่อมาธนาคารยูโอบีได้จัดส่งใบแจ้งยอดค่าใช้จ่ายสินเชื่อบุคคลยูโอบี แคชพลัส ให้แก่จำเลยเพื่อชำระหนี้แก่ธนาคารยูโอบีทุกเดือน แต่จำเลยเพิกเฉยไม่ชำระหนี้แก่ธนาคาร โดยมียอดหนี้คงค้างดังนี้

บัตรเครดิตเงินสดสินเชื่อบุคคลยูโอบี แคชพลัส

จำเลยชำระหนี้ให้กับโจทก์ครั้งสุดท้ายวันที่ 6 มีนาคม 2552

ใช้บัตรเครดิตเงินสดครั้งสุดท้ายวันที่ 10 มีนาคม 2552

ปรากฏยอดคงค้าง ณ วันที่ 10 มีนาคม 2552 เป็นต้นเงิน 29,961.46 บาท ดอกเบี้ย 544.35 บาท ค่าธรรมเนียมอื่นๆ 00.00 บาท รวมเป็นเงิน 30,505.81 บาท ส่วนใบแจ้งยอดบัญชีเงินสด โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาต่อไป

ข้อ 4.ต่อมาเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2561 บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาขายสินทรัพย์ด้อยคุณภาพให้แก่โจทก์ โดยตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินด้อยคุณภาพรวมทั้งหลักประกันแห่งหนี้ รวมทั้งสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาทั้งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยมีต่อบริษัท ยูโอบี จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาซื้อขายทั้งหมด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาซื้อขายสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและบัญชีแนบท้าย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6.

ข้อ 5.เมื่อโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องและกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ด้อยคุณภาพทั้งหมดมาจากบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ซึ่งรวมทั้งหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วย โจทก์ได้ติดตามทวงถามด้วยวาจาแล้วแต่จำเลยเพิกเฉย ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายและเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ จำเลย

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

14

จากต้นทุนเงิน 29,961.46 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ทุนทรัพย์.....บาท
ค่าที่ดิน.....บาท
ค่าสิ่งก่อสร้าง.....บาท
รวม.....บาท
ใบเสร็จรับเงินเลขที่.....เลขที่.....
ลงวันที่ 26 ก.พ. 2553
พนักงานรับฟ้อง

๔.อื่น ๆ

(ผู้รับมอบอำนาจลงชื่อแทน)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นส.ธนิษฐา พรหมสาขานสกลนคร ทนายความใบอนุญาตที่ 402/2547 ผู้เรียง และพิมพ์.

(นส.ธนิตฐา พรหมสาขาณสกลนคร)