

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ ๓๙๐๖/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ ๖๖๐๕/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๕ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นายพิพัฒน์ ศรีโพธา	จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญา โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระเงิน ๖๕,๙๑๙.๙๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๒๘ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๔,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลให้พิจารณาคดีไปฝ่ายเดียว

ทางพิจารณา โจทก์มีพยานหลักฐาน เอกสารหมาย จ.๑ มาแสดงต่อศาล โดยไม่ปรากฏว่า เอกสารดังกล่าวถูกทำขึ้นโดยมิชอบหรือไม่ถูกต้องประการใด ประกอบกับจำเลยไม่มาศาลและไม่ต่อสู้คดีให้เห็นเป็นอย่างอื่น ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๐ จำเลยขอกู้ยืมเงิน กับบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ใช้ชื่อโครงการว่า ยูโอบี แคชพลัส (UOB Cash Plus) โดย

/ธนาคาร...



- ๒ -

ธนาคาร อนุมัติบัตรกดเงินสดให้จำเลยหมายเลข ๔๐๔๓-๖๕๖๐-๑๒๓๐-๑๑๓๓ เพื่อนำไปใช้แทนการชำระค่าสินค้าและบริการจากร้านค้าที่มีเครื่องหมายสัญลักษณ์ของบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ตลอดจนใช้เบิกถอนเงินสดจากเครื่องฝากถอนเงินอัตโนมัติโดยบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) จะชำระเงินค่าสินค้าและบริการหรือเบิกถอนเงินสดอันเกิดจากการที่จำเลยนำบัตรเครดิตของบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ไปใช้แทนจำเลยก่อนและทำใบแจ้งยอดบัญชีบัตรเครดิตแจ้งให้จำเลยนำเงินดังกล่าวไปชำระคืนให้แก่บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ตามวันที่กำหนดในใบแจ้งยอดบัญชี ตามใบสมัคร ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับข้อตกลงและเงื่อนไขในการใช้บัตรกดเงินสดระบุ ต่อมาจำเลยนำบัตรกดเงินสดของบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ออกใช้ซื้อสินค้าและบริการตลอดจนเบิกถอนเงินสดจำนวนหลายครั้ง แต่หาได้ชำระหนี้ตามจำนวนและภายในกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในใบแจ้งยอดบัญชีบัตรเครดิตไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า สัญญากู้ยืมเงิน ระหว่างบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) และจำเลยเลิกกันเมื่อใด เห็นว่า ตามใบแจ้งยอดบัญชีบัตรกดเงินสด จำเลยนำเงินไปชำระให้บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ครั้งสุดท้าย ในวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท ซึ่งต้องชำระเงินขั้นต่ำ ๕,๗๑๘.๙๐ บาท ภายในวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ เมื่อหนี้ถึงกำหนดชำระไม่ปรากฏว่าจำเลยนำบัตรกดเงินสดไปใช้หรือบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ทดรองจ่ายเงินแทนอีกต่อไปคงมีแต่รายการบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) คิดดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมเท่านั้น พฤติการณ์ดังกล่าวถือได้ว่าคู่สัญญาไม่ประสงค์ที่จะทำสัญญากันอีก

/ต่อไป...



ต่อไป สัญญากู้ยืมเงินระหว่างบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) กับจำเลยเป็นอันเลิกกันใน วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ ภายหลังโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับหนี้ที่จำเลยมีต่อบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เมื่อสัญญาสิ้นสุดลงในวันดังกล่าวโจทก์จะอาศัยข้อตกลงใน สัญญาผูกพันจำเลยอีกไม่ได้ ส่วนที่โจทก์คิดดอกเบี้ยหลายช่วงหลายอัตราหลังเลิกสัญญา เท่ากับเป็นการคิดค่าเสียหายที่กำหนดไว้ล่วงหน้าอันมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ ซึ่งศาลเห็นว่าสูง เกินส่วน เมื่อคำนึงถึงทางได้เสียของโจทก์เห็นสมควรปรับลดอัตราดอกเบี้ยตามสัญญาการใช้ บัตรเครดิตตั้งแต่วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ อันเป็นวันเลิกสัญญา เหลืออัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี เมื่อพิจารณาจากตารางรายการสรุปการใช้บัตรเครดิตเงินสด ปรากฏว่า ณ วันดังกล่าว จำเลยมีหนี้ค้าง ชำระแก่โจทก์เป็นต้นเงิน ๑๔,๐๐๐ บาท เมื่อสัญญาบัตรเครดิตเลิกกัน จำเลยจึงต้องรับผิดชอบเงิน จำนวนดังกล่าวให้แก่โจทก์ตามสัญญา

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๑๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับจากวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๑ อันเป็นวันเลิกสัญญา จนกว่าจะชำระเสร็จ แก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท./

นายณัฐพงษ์ พรหมมินทร์

