



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๓๒๔๓/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๔๘๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงพิษณุโลก

วันที่ ๒๘ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
นายรุ่งเพชร บุตรใหญ่ ที่ ๑	
นางสาวมณฑกานต์ ดีโสม ที่ ๒	
นายอนุรักษ อู่อรุณ ที่ ๓	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ คำประกัน สิทธิเรียกร้อง

พิเคราะห์คำฟ้องประกอบเอกสารที่โจทก์ยื่นไว้ในระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว
รับฟังได้ว่า จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า ๑ คัน ไปจาก
ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โดยมีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ทำสัญญาคำประกัน
จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ตลอดมา
จำเลยที่ ๑ จึงเป็นฝ่ายผิดสัญญาและธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ติดตาม
ทวงถามหลายครั้ง ต่อมาธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้รถยนต์คืนแล้วนำ
ออกขายทอดตลาดได้เงิน ๒๘๖,๐๐๐ บาท ซึ่งน้อยกว่าจำนวนหนี้ค้างชำระตามสัญญา
ต่อมา ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องดังกล่าวให้แก่โจทก์
จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์ แต่ที่โจทก์ขอค่าขาดราคา ๑๖๓,๕๒๙ บาท



- ๒ -

เห็นว่า โจทก์ฟ้องว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อเกิน ๓ งวด ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ติดตามทวงถามหลายครั้ง ซึ่งธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) จะต้องมียกฟ้องหากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ให้เช่าซื้อไม่มีสิทธิบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อได้ ตามสัญญาเช่าซื้อ ข้อ ๑๑.๑ แต่ทางนําสืบของโจทก์ไม่ปรากฏหลักฐานว่า ก่อนจะได้รถยนต์คันในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มีหลักฐานเป็นหนังสือบอกกล่าวชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญาภายใน ๓๐ วันและมีการบอกเลิกสัญญาไปถึงจำเลยที่ ๑ แต่อย่างไร โดยธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มีหนังสือบอกกล่าวชำระค่าเช่าซื้อและบอกเลิกสัญญาส่งไปถึงจำเลยที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐ ดังนั้นสัญญาเช่าซื้อระหว่างธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) กับจำเลยที่ ๑ ยังมีผลผูกพันอยู่ แต่การที่ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้รถยนต์ที่เช่าซื้อคืน โดยไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ โต้แย้ง พฤติการณ์เช่นนี้ถือได้ว่า ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) กับจำเลยที่ ๑ ต่างสมัคใจเลิกสัญญากันโดยปริยายในวันที่ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้รถยนต์ที่เช่าซื้อคืน เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) กับ จำเลยที่ ๑ สมัคใจเลิกสัญญากันโดยปริยายแล้ว อันเป็นการเลิกสัญญาด้วยเหตุอื่นมิใช่เป็นการเลิกสัญญาตามสัญญาเช่าซื้อ คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาเช่าซื้อต่อกันอีก โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) จึงไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคาการรถยนต์คันที่เช่าซื้อ ตลอดจนค่าติดตามรถและอัตราดอกเบี้ยโดยอาศัยข้อสัญญาเช่าซื้อซึ่งระงับไปแล้วได้ สำหรับค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถนั้น เห็นว่า ในระหว่างที่

/ จำเลยที่ ๑...



- ๓ -

จำเลยที่ ๑ ครอบครัวรณับตั้งแต่วันผิมนัดจนถึงวันที่ยึดรถที่เช่าซื้อได้ จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบชำระค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถดังกล่าวแก่โจทก์ ซึ่งเป็นค่าเสียหายอย่างหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๔๑ วรรคสาม โดยจำนวน ๒๑,๓๐๐ บาท ที่โจทก์เรียกร้องมานั้นเหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ สำหรับค่าจ่ายในการว่าจ้างบุคคลภายนอกในการติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อคืน ศาลกำหนดรวมไปกับค่าขาดประโยชน์แล้ว จึงไม่กำหนดให้ ส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของจำนวนเงินค่าขาดประโยชน์นั้น เมื่อได้ความว่าหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระเป็นหนี้เงินและจำเลยที่ ๑ ผิมนัดชำระหนี้แล้ว จึงเห็นสมควรให้โจทก์ได้รับดอกเบี้ยในจำนวนเงินดังกล่าวตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปตามที่โจทก์ขอ

สำหรับจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ต้องรับผิดชอบหนี้แก่โจทก์ตามสัญญาค้ำประกัน แม้โจทก์จะมีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ให้ทราบว่าจำเลยที่ ๑ ผิมนัดโดยให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ชำระหนี้แก่โจทก์แล้วก็ตาม แต่โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวเกินกำหนด ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิมนัด จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาแล้วตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง โจทก์คงเรียกให้จำเลยที่ ๒ รับผิดชอบได้เพียงค่าขาดประโยชน์เป็นเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิมนัดเท่านั้น เป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท



- ๔ -

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๒๑,๓๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยดังกล่าวนั้น ให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีตามคำขอ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกันชำระแทนเพียงจำนวน ๑๘,๐๐๐ บาท กับให้จำเลยทั้งสามร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก/

นายชโยธิตย์ ตรงจิตชี้อสกุล



พิมพ์ชนก พิมพ์/ทาน