

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ก.ค. 2565 15:53 น.
ศาลแขวงพิษณุโลก

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 23 ส.ค. 2565 เวลา 13:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขคำที่ ผบE / ๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล แขวงพิษณุโลก

วันที่ ๒๕ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕ ๖๕

ความแพ่ง

พร้อมพร พิษณุภักตือนันต์

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายวัชร เศรษฐสุข ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์
(นางสาวพร้อมพร พิษณุภักตือนันต์)

25 ก.ค. 2565

ระหว่าง

นายอุดมศักดิ์ อ่อนศรี จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาเช่าซื้อ เรียกว่าเสียหาย

จำนวนทุนทรัพย์ ๒๓๙,๖๐๓ บาท - สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายวัชร เศรษฐสุข ผู้รับมอบอำนาจช่วง

โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ ค้าขาย อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน ๐ - ๑๐๕๕ - ๕๒๐๔๖ ๑๘ ๗ อยู่บ้านเลขที่ ๔๔/๔๔๙-๕๐๔

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ ๐๒-๐๐๔๕๕๕๕ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ๑๑๑/๕๕ ถนนโพธิ์แก้ว แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

โทรศัพท์ ๐๒-๕๐๙๐๑๕๑ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นายอุดมศักดิ์ อ่อนศรี (๑-๖๕๐๘-๐๐๑๖๓-๖๗-๕)

จำเลย

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๒๙ ปี

อยู่บ้านเลขที่ ๑๓๔ หมู่ที่ ๑๖ ถนน -

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง หนองกู่ อำเภอ/เขต บางระกำ

จังหวัด พิษณุโลก โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่กล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ก.ค. 2565 15:53 น.
ศาลแขวงพิษณุโลก

.....ข้อ ๑.โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อ นำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายนายสุสันต์ ยะสินธุ์, นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา และนางสาวนฤมล โตประภัสร์ เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุสันต์ ยะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ เดิมโจทก์ใช้ชื่อว่า บริษัท แอคคูเรท อินสเปกชั่น ซิสเต็ม จำกัด ครั้งที่ ๒ เปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท เอสทิม คอนซัลติ้ง จำกัด เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ ครั้งที่ ๓ เปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท วิชั่น วิลล์ จำกัด เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ครั้งที่ ๔ เปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท เจ.เจ. คอนเลกชั่น จำกัด เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๖ และครั้งสุดท้าย เปลี่ยนเป็น บริษัท บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารแนบท้ายฟ้องหมายเลข ๑ (ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พุทธศักราช ๒๕๕๑ โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงินตามประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์และสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เอกสารแนบท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒ - ๓ (ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

.....ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ซึ่งโจทก์ขอใช้ชื่อในที่นี้อีกชื่อหนึ่งว่า “ธนาคาร” มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด (มหาชน) โดยใช้ชื่อว่า “ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)” จดทะเบียนในประเทศไทย ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการธนาคารพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ประกอบธุรกิจธนาคารพาณิชย์ โดยได้รับอนุญาตจากกระทรวงการคลังให้เข้าชื่อ มีนายบรรยง พงษ์พานิช, นายอภิรักษ์ โกศลวิบูลย์, นายอภิรักษ์ โกศลวิบูลย์, นางสาวฐิตินันท์ วัธนเวคิน และนายฟิลิป เซียงของ แทน เป็นกรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทน ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้ โดยกรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือร่วมกัน และประทับตราของธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองความเป็นนิติบุคคลของธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) และหนังสือรับรองช่วงอำนาจกรรมการเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔ (ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ก.ค. 2565 15:53 น.
ศาลแขวงพิษณุโลก

.....เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในฐานะ "ผู้โอน" ได้ทำสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องทั้งหมดให้กับ "บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายสุสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท" ในฐานะ "ผู้รับโอน" ตามสัญญาเช่าซื้อภายหลังบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อแล้ว (กรณีที่ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนและจำหน่ายรถที่เช่าซื้อออกไปแล้ว) ซึ่งรวมทั้งสิทธิเรียกร้องในสัญญาค้ำประกันและสัญญาให้หลักประกันอื่น (ถ้ามี) ตลอดจนสิทธิที่จะได้รับจำนวนหนี้ค้ำชำระตามสัญญาเช่าซื้อ ดอกเบี้ย เบี้ยปรับ ค่าขาดประโยชน์ ค่าทวงถาม ค่าเสียหาย และ/หรือเงินจำนวนใดๆ ที่ค้างชำระ ซึ่งแม้จะถึงกำหนดชำระก่อนหรือในหรือภายหลังวันโอนสิทธิเรียกร้อง โดยไม่ว่าสิทธิดังกล่าวจะเป็นสิทธิเรียกร้องที่มีคำพิพากษาแล้วหรือไม่ก็ตามให้กับผู้รับโอน โดยผู้โอนตกลงโอนสิทธิเรียกร้องโดยวิธีการขายบัญชีลูกหนี้ให้แก่ผู้รับโอน ผลจากการซื้อขายดังกล่าวทำให้โจทก์ได้มาซึ่งทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับหนี้ทั้งปวงตลอดจนการรับชำระหนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕ (ซึ่งโจทก์ขอแนบส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

.....ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์นายสุสันต์ ยศะสินธุ์ และนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจให้ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา และนางสาวนฤมล โตประภัสร์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผู้พันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น หรือเห็นสมควรในกิจการดังจะกล่าวต่อไปนี้ โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นกันกับผู้รับมอบอำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารแนบท้ายฟ้องหมายเลข ๖ (ซึ่งโจทก์ขอแนบส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

.....โจทก์โดยนางสาวนฤมล โตประภัสร์ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายวัชร เศรษฐสุข เป็นผู้มีความจกระทำการแทน มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจและสำเนาหนังสือมอบ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ก.ค. 2565 15:53 น.
ศาลแขวงพิษณุโลก

อำนาจช่วงเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗ (ซึ่งโจทก์ขออ้างในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....ในการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ธนาคาร ได้มอบอำนาจให้ นายนำพล วชิระศิริ เป็นผู้ลงนามในสัญญาเช่าซื้อในฐานะเจ้าของแทนธนาคารได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจให้ลงนามในสัญญาเช่าซื้อในฐานะเจ้าของแทนธนาคาร และสำเนาหนังสือรับรองช่วงอำนาจกรรมการของธนาคาร เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๘ และ ๙ (ซึ่งโจทก์ขออ้างในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ จำเลยได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ประเภทรถใช้แล้ว ระยะทางที่ใช้แล้ว ๓๑,๙๑๓ กม./ไมล์ ยี่ห้อ Ford แบบ FIESTA Sport ๑.๕ หมายเลขเครื่องยนต์ UJCCY๓๖๓๓๓* หมายเลขตัวรถ MNBXXARJCY๓๖๓๓๓ หมายเลขทะเบียน ๑.กญ.๑๙๕๑ กรุงเทพมหานคร ไปจากโจทก์จำนวน ๑ คัน โดยตกลงชำระค่าเช่าซื้อทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน ๓๙๔,๓๔๒.๐๘ บาท แบ่งชำระเป็นงวดรายเดือน เดือนละ ๕,๐๙๓.๖๑ บาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้วชำระเดือนละ ๕,๔๗๗ บาท รวมระยะเวลา ๗๒ งวด เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ งวดต่อไปชำระภายในวันที่ ๕ ของทุก ๆ เดือนถัดไปจนกว่าจะชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารครบถ้วน โดยค่าเช่าซื้อตามสัญญาเช่าซื้อนั้นเป็นจำนวนเงินที่ได้หักออกจากเงินค่าจองและเงินดาวน์ที่จำเลยได้ชำระให้กับผู้แทนจำหน่ายก่อนที่จะนำรถยนต์คันดังกล่าวมาทำสัญญาเช่าซื้อกับธนาคารแล้ว โดยจำเลย ตกลงว่าหากผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ ๓ งวดติดต่อกัน จำเลย ยินยอมให้ธนาคารบอกกล่าวเป็นหนังสือให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาและหากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวจำเลยไม่ชำระค่าเช่าซื้อและเงินอื่นใดให้ครบจำนวนทั้งงวด ให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลงทันที และเมื่อสัญญาสิ้นสุดแล้วไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ บรรดาค่าเช่าซื้อและ/หรือเงินจำนวนใดๆ ซึ่งจำเลย ได้ชำระมาแล้วทั้งหมด จำเลยยินยอมให้ธนาคารรับเสียได้ และจำเลย มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคาร ณ ภูมิลำเนาของธนาคารในสภาพที่เรียบร้อยสมบูรณ์และใช้การได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยเอง และนอกจากนี้จำเลย ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระเงินค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระ รวมถึงบรรดาค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการติดตามเอารถยนต์คันที่เช่าซื้อคืน ค่าฤชาธรรมเนียม ค่าเสียหาย เบี้ยปรับ ค่าทนายความเพราะเหตุอันเกิดจากการผิดสัญญาเช่าซื้อของจำเลย และหากธนาคารนำรถยนต์คันที่เช่าซื้อขายทอดตลาดได้เงินสุทธิไม่พอชำระหนี้ที่ค้างชำระและยังขาดอยู่เพียงใดนั้น จำเลย ยินยอมรับผิดชอบใช้ส่วนที่ขาดให้แก่ธนาคารจนครบถ้วน และใน

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ก.ค. 2565 15:53 น.
ศาลแขวงพิษณุโลก

การนี้จำเลย ได้รับมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีไปจากธนาคารแล้ว...รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาเช่าซื้อรถยนต์และสำเนาบันทึกข้อตกลงแนบท้ายสัญญาเช่าซื้อรถยนต์เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๐.....

.....ในการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์...ธนาคารได้ชำระค่าอากรแสตมป์เป็นตัวเงินต่อกรมสรรพากรถูกต้องครบถ้วนแล้ว...รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบ อ.ส.๔ข. และใบเสร็จรับเงิน...เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๑ (ซึ่งโจทก์ขอนำส่งในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....ข้อ ๓. หลังจากที่จำเลย ได้ทำสัญญาเช่าซื้อ และรับมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อไปจากธนาคารจำเลย ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคาร เพียง ๗ งวด โดยผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่วันที่ ๘ ประจำวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ถึงงวดที่ ๑๐ ประจำวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ติดต่อกันมาโดยตลอดเกินกว่าสามงวดติดต่อกัน คิดเป็นค่าเช่าซื้อที่จำเลย ชำระให้แก่ธนาคาร แล้วเป็นเงินจำนวน ๓๘,๓๓๙ บาท และจำเลยยังคงค้างชำระตามสัญญาอีกเป็นเงินจำนวน ๓๕๖,๐๐๓ บาท.....

.....ธนาคารได้ติดตามทวงถามให้จำเลย คืนรถยนต์คันที่เช่าซื้อและเรียกให้ชำระหนี้แก่ธนาคารหลายครั้งแต่จำเลยยังคงเพิกเฉย...ธนาคารจึงได้มอบหมายให้นายความมีหนังสือทวงถามให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อไปยังจำเลย โดยส่งไปยังที่อยู่ของจำเลย ตามที่ระบุไว้ในสัญญาเช่าซื้อนี้ หรือที่อยู่ตามที่จำเลยได้แจ้งเปลี่ยนแปลงเป็นหนังสือครั้งล่าสุด...ซึ่งตามสัญญาเช่าซื้อถือว่าธนาคารได้มีการส่งให้โดยชอบแล้ว...ทั้งนี้ไม่จำเป็นต้องคำนึงว่าจะถึงตัวจำเลย หรือมีผู้ได้รับไว้หรือไม่ก็ตาม...รวมทั้งกรณีส่งให้ไม่ได้เพราะจำเลยย้ายที่อยู่...โดยมิได้แจ้งให้ธนาคารทราบเป็นหนังสือ หรือสถานที่อยู่ที่แจ้งไว้ค้นหาไม่พบ หรือถูกรื้อถอน และในคดีนี้จำเลย ได้รับหนังสือทวงถามให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อโดยชอบแล้ว...แต่จำเลย ยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้และไม่ส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคารแต่อย่างใด...รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือเรียกให้ชำระหนี้/บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อ/ให้ชำระค่าเสียหายพร้อมไปรษณีย์ตอบรับ ของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๒ (ซึ่งโจทก์ขอนำส่งในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....ต่อมาธนาคารจึงได้ว่าจ้างบุคคลภายนอกติดตามเอาคืนรถยนต์คันพิพาทตามฟ้องธนาคารและ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ธนาคารได้รับรถยนต์กลับคืนมาในสภาพทรุดโทรมทำให้เสื่อมราคาและธนาคารได้มีหนังสือแจ้งการประมูลขายทอดตลาดรถยนต์คันเช่าซื้อ...และให้จำเลย ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ก.ค. 2565 15:53 น.
ศาลแขวงพิษณุโลก

เขาซื้อก่อนประมูลขาย มิฉะนั้นถือว่าจำเลยไม่ประสงค์ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ปรากฏว่าจำเลย ไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เขาซื้อคืนแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบบันทึกส่งมอบรถยนต์ สำเนาใบรับมอบ, สำเนาภาพถ่ายรถยึดและสำเนาทะเบียนรถแจ้งการประมูลขายรถยนต์ที่เขาซื้อพร้อมไปรษณีย์ตอบรับ ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๓-๑๖ (ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

.....ธนาคารจึงได้นำเอารถยนต์คันดังกล่าวออกประมูลขายทอดตลาดโดยเปิดเผย และมีผู้ประมูลให้ราคาสูงสุดเป็นเงิน ๑๔๔,๐๐๐ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบเสร็จรับเงินและใบกำกับภาษี เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๗ (ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....ต่อมาธนาคารได้ทวงถามให้จำเลยชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยยังคงเพิกเฉย ไม่ยอมชำระค่าเสียหายให้แก่ธนาคาร รายละเอียดปรากฏตามสำเนาทะเบียนรถแจ้งผลการประมูลขายรถและให้ชำระค่าเสียหายตามสัญญาเขาซื้อพร้อมไปรษณีย์ตอบรับ ของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๘ (ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....เมื่อโจทก์ได้รับสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเขาซื้อ ทั้งหมดจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ซึ่งรวมถึงหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วยแล้ว โจทก์ได้ติดตามทวงถามจำเลยด้วยวาจาแล้ว จำเลยเพิกเฉย การกระทำของจำเลยดังกล่าวเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย

.....ข้อ ๔. การผิดนัดสัญญาเขาซื้อของจำเลย เป็นเหตุทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ซึ่งจำเลยที่ ๑ จะต้องชดเชยค่าเสียหายให้แก่โจทก์ดังนี้ คือ.....

.....๔.๑ จำเลยที่ ๑ จะต้องชำระค่าเสียหายเนื่องจากการนำรถประมูลขายขาดทุนเท่ากับราคาเขาซื้อหักด้วยจำนวนเงินที่จำเลย ชำระมาแล้วจำนวน ๓๘,๓๓๙ บาท หักด้วยราคาขายรถยนต์จำนวน ๑๔๔,๐๐๐ บาท ดังนั้น คงเหลือราคาที่โจทก์ขาดทุนจำนวน ๒๑๒,๐๐๓ บาท.....

.....๔.๒ หากจำเลย ส่งมอบรถยนต์คันนั้นนับแต่วันผิดนัด โจทก์สามารถนำรถยนต์ออกให้เขาได้ โดยจะได้ค่าเช่าตามปกติเป็นเงินไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ บาท ต่อวัน ซึ่งเป็นอัตราต่ำสุดเมื่อเทียบกับอัตราค่าเช่ารถชนิดและประเภทเดียวกัน นับตั้งแต่วันที่ผิดนัดจนถึงวันที่ยึดรถมาได้รวมระยะเวลา ๘๒ วัน คิดเป็นเงินจำนวน ๒๔,๖๐๐ บาท.....

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ก.ค. 2565 15:53 น.
ศาลแขวงพิษณุโลก

.....๔.๓. ค่าเสียหายจากการที่โจทก์ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างบุคคลภายนอกในการติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนมาซึ่งจ่ายไปจริงเป็นเงินจำนวน ๓,๐๐๐ บาท.....

.....รวมเป็นค่าเสียหายทั้งสิ้นจำนวน ๒๓๘,๖๐๓ บาท...ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้พร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับจากวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น.....

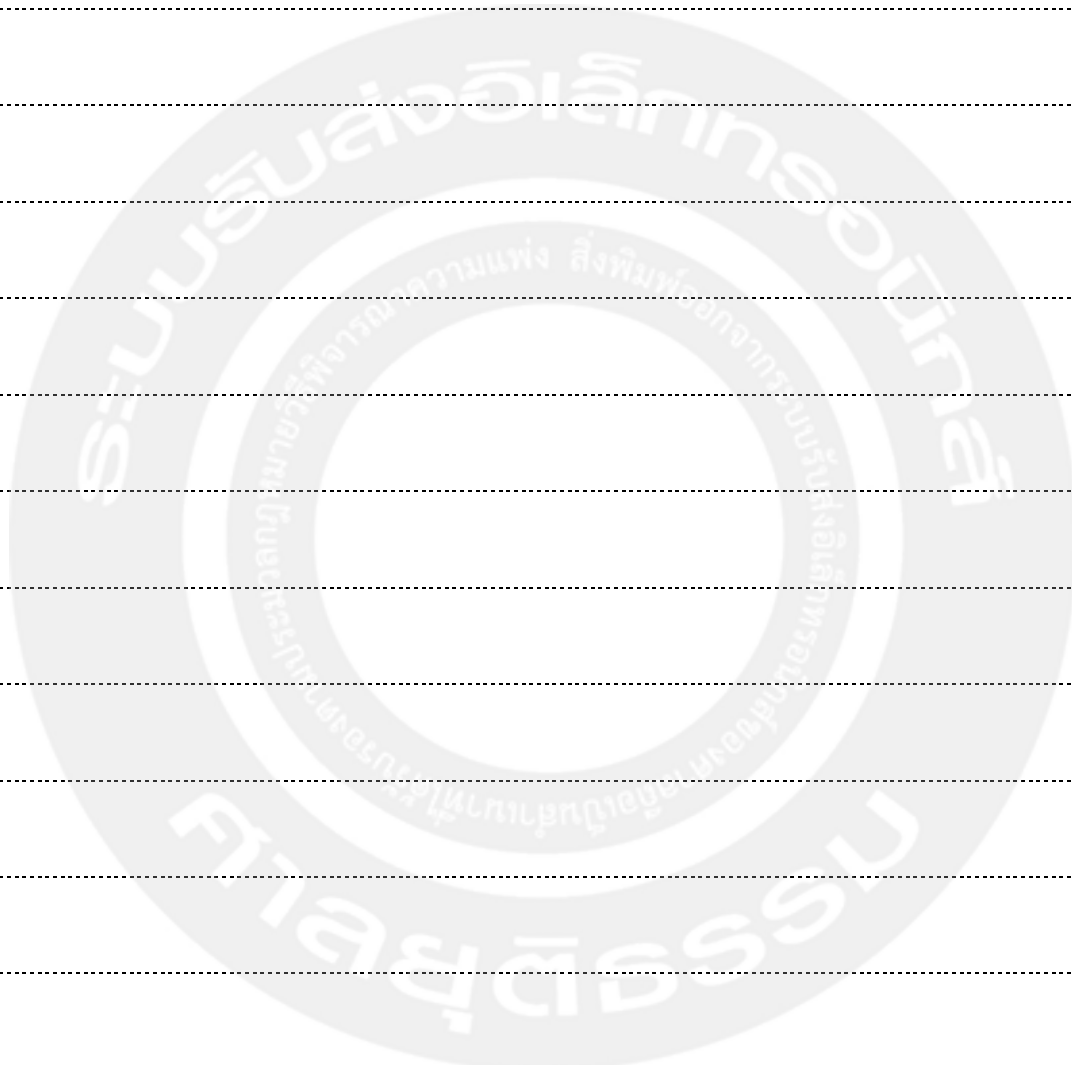
.....ก่อนฟ้องคดีนี้ โจทก์ได้ทวงถามให้จำเลยชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยยังคงเพิกเฉย ไม่ยอมชำระค่าเสียหายให้แก่โจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและเรียกให้ชำระค่าเสียหายตามสัญญาเช่าซื้อพร้อมแบบสอบสวนผลการนำจ่ายสิ่งของ ของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๙ (ซึ่งโจทก์ขอนำส่งในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยได้ จึงต้องฟ้องคดีเพื่อขอให้มีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป.....

.....ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด.....

2

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ก.ค. 2565 15:53 น.
ศาลแขวงพิษณุโลก



สิ่งพิมพ์นอกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 16:13:14 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายวิรัช เศรษฐอุบล ณ วันที่ 25 ก.ค. 2565 เวลา 15:34:04 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ก.ค. 2565 15:53 น.
ศาลแขวงพิษณุโลก

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๒๓๙,๖๐๓ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยชดเชยค่าฤชาธรรมเนียมศาลและค่าทนายความแก่โจทก์

๓. อื่นๆ

๔.

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย _____ หนึ่ง ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

นายวัชร เศรษฐสุข _____ โจทก์

(บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย โดยนายวัชร เศรษฐสุข ผู้รับมอบอำนาจช่วง)

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า _____ นายวัชร เศรษฐสุข _____ ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๑๐๑๓/๒๕๓๙ ผู้เรียง/พิมพ์

_____ นายวัชร เศรษฐสุข