

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๓๓๗๓/๒๕๖๕  
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๕๒๐๒/๒๕๖๕

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงพิษณุโลก

วันที่ ๔ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

|         |                                           |       |
|---------|-------------------------------------------|-------|
| ระหว่าง | บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด          | โจทก์ |
|         | นางบัวสด สุภะผล ที่ ๑                     |       |
|         | นายสรศักดิ์ บุญเปลี่ยน ที่ ๒              | จำเลย |
| เรื่อง  | เช่าซื้อ (รถยนต์) คำประกัน สิทธิเรียกร้อง |       |

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมาโดยตลอดแล้ว  
ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์  
ยี่ห้อมิตซูบิชิ หมายเลขเครื่องยนต์ ๔ดี๕๖ยูซีเอซี๒๙๑๕ กับธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน)  
ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน ๗๒ งวด โดยมีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาคำประกัน  
ยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม จำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๓๐ ประจำวันที่  
๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) จึงบอกกล่าวให้ชำระหนี้และ  
บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อ ต่อมาธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้รับรถยนต์คันดังกล่าวคืน  
แล้วนำออกขายทอดตลาดได้เงินไม่พอชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ ก่อนที่จะนำรถคันเช่าซื้อออก

ประมูลขายทอดตลาด ได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อคืนแล้ว โดยประมูลขายได้ราคา

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507303911388 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T16:12:49 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการถอดคำและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 16:12:49 น.

/เป็นเงิน...

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวสุจิตรา ไปจันทิก ณ วันที่ 18 ค.ค. 2565 เวลา 11:19:58 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



เป็นเงิน ๒๑๘,๐๐๐ บาท จากนั้นธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องดังกล่าว แก่โจทก์ โจทก์แจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย จำเลยทั้งสองจึงต้องรับผิดชอบโจทก์ แต่ที่โจทก์ขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกัน รับผิดชอบในค่าขาดรายได้ เป็นเงิน ๑๓๕,๓๕๗ บาทนั้น เห็นว่า ราคาเช่าซื้อที่ขาดตามที่โจทก์ เรียกมาเป็นราคารวมกับค่าเช่าที่โจทก์คิดไว้ล่วงหน้าตามระยะเวลาค้างงวดเช่าซื้อ มิได้มีแต่ราคา ตัวรถเพียงอย่างเดียว โจทก์จึงเอาค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระมาเป็นเกณฑ์เรียกราคาส่วนที่ขาดไม่ได้ ทั้งรถที่เช่าซื้อเป็นรถใช้แล้ว และเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่รถยนต์ต้องเสื่อมสภาพเสื่อมราคาไปตาม อายุการใช้งาน เมื่อคำนึงถึงทางได้เสียและความสุจริตของคู่ความทั้งสองฝ่าย ประกอบกับเงินที่ได้ จากการขายทอดตลาด จึงเห็นสมควรกำหนดค่าขาดรายได้เป็นเงิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดจนถึงวันที่ได้รถคืน อัตราวันละไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ บาท จำนวน ๑๐๑ วัน เป็นเงิน ๓๐,๓๐๐ บาทนั้น เห็นว่า มีแต่เพียง คำเบิกความของพยานโจทก์ที่กล่าวอ้างลอย ๆ เท่านั้น ไม่แน่ว่าหากนำออกให้เข้าจริงจะได้ราคา ดังที่โจทก์อ้างหรือไม่ แต่เชื่อว่าการไม่ได้ใช้รถยนต์เกิดมีความเสียหายขึ้นจริง จึงเห็นสมควร กำหนดค่าขาดประโยชน์เป็นเงิน ๒๐,๒๐๐ บาท ที่โจทก์ขอค่าติดตามทวงถาม เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาทนั้น เห็นว่า เป็นค่าใช้จ่ายธรรมดาในการประกอบธุรกิจของโจทก์ ทั้งโจทก์กล่าวอ้างแต่เพียง ลอย ๆ จึงไม่กำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้ ส่วนที่โจทก์ขอเรียกดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปนั้น เห็นว่า เป็นการกำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้าอันมีลักษณะเป็น เบี้ยปรับซึ่งสูงเกินส่วน เห็นสมควรกำหนดให้อัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี

สำหรับจำเลยที่ ๒ นั้น เห็นว่า โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวการผิดนัดของจำเลยที่ ๑

ให้จำเลยที่ ๒ ทราบเมื่อล่วงพ้นกำหนด ๖๐ วัน นับแต่จำเลยที่ ๑ ลูกหนี้ขึ้นต้นผิดนัด ผู้คำประกัน

magister Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507303911388 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T16:12:49 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 16:12:49 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวสุจิตรา ไปจันทิก ณ วันที่ 18 ต.ค. 2565 เวลา 11:19:58 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

/จึงยอม...



๓

จึงยอมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง โจทก์จึงไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคาเอากับจำเลยที่ ๒ เพราะค่าขาดราคาเป็นค่าเสียหายที่เกิดขึ้นจากการขายทอดตลาดรถที่เข้าซื้อซึ่งพ้นกำหนด ๖๐ วันแล้ว ส่วนค่าติดตามทวงถามนั้น โจทก์ก็นำสืบไม่ได้ว่าเป็นหนี้ที่เกิดขึ้นภายในกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน นับแต่จำเลยที่ ๑ เริ่มผิมนัด จำเลยที่ ๒ จึงหลุดพ้นหนี้ส่วนนี้เช่นกัน ดังนั้น โจทก์คงมีสิทธิเรียกให้จำเลยที่ ๒ รับผิดชอบชำระค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถได้เพียง ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิมนัดเท่านั้น และเห็นควรกำหนดค่าเสียหายส่วนนี้เป็นเงิน ๑๒,๐๐๐ บาท

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๓๐,๒๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ โดยให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบชำระค่าขาดประโยชน์เป็นเงิน ๑๒,๐๐๐ บาท กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางสาวพรพรรณ อีสสาอด



พิมพ์ชนก/ทนาย