

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 ม.ค. 2565 14:04 น.
ศาลแขวงเชียงราย

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 22 ก.พ. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบE /๒๕ 65

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล แขวงเชียงราย

วันที่ 20 เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕ 65

ความแพ่ง

อภิปาติ นิมเรื่อง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายถาวร เชื้องดี หรือนางสาวณัฐา พรหมสาขา โจทก์
(นายอภิปาติ นิมเรื่อง)

๒๐ ม.ค. 2565
ระหว่ง ๒๐ ม.ค. 2565

ณ สกลนคร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

ปัญญรัฐหรือญาณิศา มาไกลหรือนามเจริญ จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาบัตรเครดิต, โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 91,758 บาท 96 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายถาวร เชื้องดี หรือนางสาวณัฐา

พรหมสาขา ณ สกลนคร โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 - 1 0 5 5 - 5 2 0 4 6 - 1 8 - 7 อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง ในหมู่บ้านอัมรินทร์นิเวศน์ ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โทรศัพท์ 020045555 โทรสาร 020012555 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง ปัญญรัฐหรือญาณิศา มาไกลหรือนามเจริญ (3-5604-00134-43-8).

จำเลย

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ 80 หมู่ที่ 3 ถนน -

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง บ้านดู่ อำเภอ/เขต เมืองเชียงราย

จังหวัด เชียงราย โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่กล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 ม.ค. 2565 14:04 น.
ศาลแขวงเชียงราย

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัท จำกัด มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือรับโอนทรัพย์สิน โดยคุณภาพของสถาบันการเงินรวมทั้งหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย โอนต่อไป โจทก์มีกรรมการ 3 คน คือ นายสุขสันต์ ยะสินธุ์, นางสาวศิริพรรณ จันทร์ทิพย์, และนายหนี่ ลัมประเสริฐ โดย นายสุขสันต์ ยะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอีกคนหนึ่งและประทับตราสำคัญของโจทก์ มีอำนาจทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาดีต่อไป

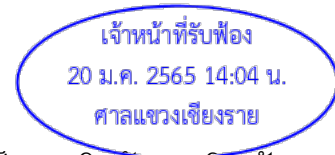
โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการแห่งประเทศไทย ส่วนสำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์ โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาดีต่อไป

ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) หรือเดิมชื่อ ธนาคารเอเชีย จำกัด ซึ่งภายหลังได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็นธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2549 นั้นเป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จึงเป็นสถาบันการเงินตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรอง โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาดีต่อไป

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดย นายสุขสันต์ ยะสินธุ์ และนางสาวศิริพรรณ จันทร์ทิพย์ ได้มอบอำนาจให้ นายหนี่ ลัมประเสริฐ หรือนางสาวสายยุริย์ ศิริภาภาศ เป็นผู้ดำเนินคดีแทนโดยไม่ต้องประทับตราบริษัทและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสื่อมอบอำนาจโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาดีต่อไป

ต่อมา นางสาวสายยุริย์ ศิริภาภาศ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายถาวร เชื่องดี เป็นผู้ดำเนินคดีแทนและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ ส่วนสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาดีต่อไป

ต่อมา นายถาวร เชื่องดี ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายเฉลิมพันธ์ นฤมิตร, นางสาวธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร, นายกวิน พลเดช, นางสาววิรัชญา ศรีชยานพันธ์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาดีต่อไป



..... ข้อ ๒. เมื่อประมาณวันที่ 16 กรกฎาคม 2544 จำเลยได้สมัครเป็นสมาชิกบัตรเครดิต กับธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) โดยธนาคารได้อนุมัติบัตรเครดิต 1 ใบ ให้แก่จำเลย ดังนี้

..... ๒.๑. บัตรเครดิต บัตรหมายเลข 4640 2120 0035 0701 เพื่อประโยชน์ในการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวแทนเงินสดในการซื้อสินค้าหรือบริการจากร้านค้าหรือสถานบริการต่างๆตลอดจนเบิกถอนเงินสดล่วงหน้าจากเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ จากร้านค้าซึ่งเป็นสมาชิกของธนาคารยูโอบี ทั้งนี้ ธนาคารยูโอบีจะเป็นผู้ชำระเงินแทนสมาชิกและจะเรียกเก็บจากสมาชิกเป็นรายเดือน โดยจำเลยตกลงชำระหนี้อันเกิดจากการใช้บัตรเครดิตดังกล่าวคืนให้แก่ธนาคารยูโอบีตามจำนวนและวันที่ระบุไว้ในใบแจ้งหนี้ยอดค่าใช้จ่าย หากจำเลยไม่สามารถชำระคืนให้แก่ธนาคารยูโอบีตามกำหนดได้ครบถ้วนในคราวเดียว ให้ถือว่าจำเลยขอผ่อนชำระส่วนที่เหลือในเดือนต่อไป โดยจำเลยยินยอมชำระดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดที่ธนาคารพึงเรียกเก็บได้ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทยที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น โดยการใช้บัตรเครดิตจำเลยยินยอมให้ธนาคารยูโอบีคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 18 ต่อปี และเปลี่ยนแปลงได้ตามที่ธนาคารยูโอบีกำหนด และยินยอมผูกพันตามระเบียบและเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้บัตรเครดิตของธนาคารยูโอบีทุกประการ

..... รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายใบสมัครพร้อมเงื่อนไขสัญญาแบบเสียภาษีอากรแสดงมีเป็นตัวเงินพร้อมใบเสร็จรับเงิน/บันทึกแจ้งความเอกสารหาย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1.

..... ข้อ ๓. หลังจากธนาคารยูโอบีได้อนุมัติออกบัตรเครดิตให้กับจำเลยแล้ว จำเลยได้นำบัตรดังกล่าวไปใช้/ซื้อสินค้าและบริการตลอดจนเบิกเงินล่วงหน้าจากเครื่องฝากถอนเงินอัตโนมัติ โดยธนาคารยูโอบีได้ชำระเงินแทนจำเลยทุกครั้ง ซึ่งต่อมาธนาคารยูโอบีได้จัดส่งใบแจ้งหนี้ยอดค่าใช้จ่ายบัตรเครดิตดังกล่าวให้แก่จำเลยเพื่อชำระคืนแก่ธนาคารยูโอบีทุกเดือน แต่จำเลยเพิกเฉยไม่ชำระหนี้แก่ธนาคาร โดยมียอดหนี้ค้างค้าง ดังนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 ม.ค. 2565 14:04 น.
ศาลแขวงเชียงราย

๓.๑. บัตรเครดิต

จำเลยชำระหนี้ให้กับโจทก์ครั้งสุดท้ายวันที่ 26 กันยายน 2556

วันที่ใช้ครั้งสุดท้ายไม่ปรากฏเป็นที่แน่ชัด

ปรากฏยอดคงค้าง ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2561 เป็นต้นเงิน 27,863.54 บาท ดอกเบี้ย 45,606.25 บาท ค่าธรรมเนียม - บาท รวมเป็นเงิน 73,469.79 บาท รายละเอียดปรากฏตามใบแจ้งยอด บัญชีบัตรเครดิต ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ข้อ ๔. ต่อมา เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2561 บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ได้ทำสัญญา ขายสินทรัพย์ด้วยคุณภาพให้แก่โจทก์ โดยตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินด้วยคุณภาพรวมทั้ง หลักประกันแห่งหนี้ รวมทั้งสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาทั้งสิทธิและหน้าที่ที่จำเลยมี ต่อธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ตามสัญญาซื้อขายทั้งหมด ส่วนสำเนาหนังสือสัญญาซื้อขายสินทรัพย์ ด้วยคุณภาพและบัญชีแนบท้าย โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ข้อ ๕. เมื่อโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องและกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ด้วยคุณภาพทั้งหมดมาจาก บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ซึ่งรวมทั้งหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วย โจทก์ได้ติดตามทวงถาม ด้วยวาจาแล้วแต่จำเลยเพิกเฉย ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายและเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ จำเลย จึงต้องรับผิดชอบโจทก์ดังต่อไปนี้

๕.๑. หนี้ตามบัตรเครดิต โจทก์คิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 18 ต่อปี จากต้นเงิน 27,863.54 บาท นับแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2561(วันที่ยอดคงค้างตามใบแจ้งหนี้) จนถึงวันฟ้อง คิดเป็นดอกเบี้ย 18,289.17 บาท(ดอกเบี้ยสะสมจำนวน 45,606.25 บาท) รวมเป็นดอกเบี้ยทั้งสิ้น 63,895.42 บาท และ ค่าธรรมเนียมอื่นๆ - บาท รวมเป็นเงินที่ต้องชำระทั้งสิ้น 91,758.96 บาท รายละเอียดปรากฏตามรายการ สรุปตารางคำนวณดอกเบี้ย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2.



.....รวมยอดหนี้ที่จำเลยต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ตามคำฟ้อง เป็นต้นเงิน 27,863.54 บาท ดอกเบี้ย 63,895.42 บาท และค่าธรรมเนียมอื่นๆ - บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 91,758.96 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์คดีนี้

.....ในการคิดดอกเบี้ยกับจำเลย โจทก์อาศัยอำนาจตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ.๒๕๕๑, และประกาศธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) เรื่องการให้อัตราและค่าธรรมเนียมของสินเชื่อกู้ยืมและบัตรเครดิต ซึ่งประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ.๒๕๕๑, พระราชบัญญัติธุรกิจการเงิน พ.ศ.๒๕๕๑, และประกาศอัตราดอกเบี้ยบัตรเครดิตและสินเชื่อเงินสดของธนาคารยูโอบี โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาต่อไป

.....ข้อ 6. ก่อนฟ้องโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามให้ชำระหนี้แล้ว จำเลยได้รับแล้วแต่ก็ยังเพิกเฉย ส่วนหนังสือบอกกล่าวทวงถาม, ไปตอบรับ, ชองจดหมายคืน, ประกาศหนังสือพิมพ์/บันทึกแจ้งความเอกสารหาย โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาต่อไป

.....โจทก์ไม่มีทางใดที่จะบังคับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาสู่ศาลเพื่อขอให้มีศาลเป็นที่พึ่ง

.....ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

20 ม.ค. 2565 14:04 น.

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน 91,758.96 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 18 ต่อปี
จากต้นเงิน 27,863.54 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยกระทำการหรืองดเว้นการกระทำ

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ ให้จำเลยชดเชยค่าฤชาธรรมเนียม, ค่าใช้จ่ายในคดีและ
ค่าทนายความแทนโจทก์ด้วย

๔. อื่นๆ -

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย 1 ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่ร่อถือว่าทราบแล้ว

นางสาวธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร

โจทก์

(ผู้รับมอบอำนาจลงชื่อแทน)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นส.ธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร ทนายความใบอนุญาตที่ 402/2547 ผู้เรียง และพิมพ์.

นางสาวธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร

(นส.ธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร)

(๗)

คำร้อง / คำแถลง / คำขอ

ขอแก้ไขเพิ่มเติมหน้าคำฟ้อง

อันเนื่อง



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

21 ม.ค. 2565 09:04 น.

คดีหมายเลขคดีที่ ผบE162 / ๒๕ 65

คดีหมายเลขแดงที่ / ๒๕

อภิชาติ นิมเรียง

(นายอภิชาติ นิมเรียง)

21 ม.ค. 2565

ศาล แขวงเชียงราย

วันที่ 21 เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕ 65

ความ แห่ง

ระหว่าง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายถาวร เชื้องดี หรือ นางสาวธนินฐา พรหมสาขา

โจทก์

ณ สกลนคร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

ผู้ร้อง

นางสาวปัญญาฐหรือญาณิศา มาไกลหรือนามเจริญ

จำเลย

ข้าพเจ้า นางสาวธนินฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร ทนายโจทก์

เลขประจำตัวประชาชน - - - - -

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ ค้าขาย เกิดวันที่ - เดือน - พ.ศ. -

อายุ - ปีอยู่บ้านเลขที่ 19/90 หมู่ที่ 13 ถนน นวมินทร์

ตรอก/ซอย 50 ตำบล/แขวง คลองกุ่ม อำเภอ/เขต บึงกุ่ม

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10240 โทรศัพท์ -

โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นคำร้อง / คำแถลง / คำขอ มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑ . คดีนี้ โจทก์ได้ยื่นฟ้องจำเลยเป็นคดีต่อศาลนี้โดยยื่นฟ้องผ่านระบบ E-Filing

เนื่องจากในหน้าคำฟ้องของโจทก์ยังมีข้อผิดพลาดอยู่โจทก์จึงขอแก้ไขเพิ่มเติมหน้าคำฟ้องดังต่อไปนี้

(1) คำฟ้องหน้าที่ 1 (หน้าคำฟ้อง) ช่องจำเลย ข้อความที่ว่า “ปัญญาฐหรือญาณิศา มาไกลหรือนาม

เจริญ” ขอแก้ไขเป็น “นางสาวปัญญาฐหรือญาณิศา มาไกลหรือนามเจริญ” ข้อความที่แก้ไขเป็นการแก้ไข

หมายเหตุ ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
21 ม.ค. 2565 09:04 น.
ศาลแขวงเชียงราย

คำฟ้องเพียงเล็กน้อยซึ่งเกิดจากการพิมพ์ผิดพลาด

(2) คำฟ้องหน้าที 1 (หน้าคำฟ้อง) บรรทัดที่ 8 นับจากล่างขึ้นบน ช้องขอยื่นฟ้อง ข้อความที่ว่า “ปัญญาหรือญาณวิชา มาไกลหรือนามเจริญ” ขอแก้ไขเป็น “นางสาวปัญญาหรือญาณวิชา มาไกลหรือนามเจริญ” ข้อความที่แก้ไขเป็นการแก้ไขคำฟ้องเพียงเล็กน้อยซึ่งเกิดจากการพิมพ์ผิดพลาด

นอกจากที่ขอแก้ไขมานี้ ให้คงเป็นไปตามคำฟ้องเดิมทุกประการ ขอศาลได้โปรดอนุญาต

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

ลงชื่อ นางสาวนันทา พรหมสาขา ณ สกลนคร ทนายโจทก์โจทก์ ยื่น

คำร้องฉบับนี้ ข้าฯ นางสาวนันทา พรหมสาขา ณ สกลนคร ทนายโจทก์ เรียง/พิมพ์

ลงชื่อ นางสาวนันทา พรหมสาขา ณ สกลนคร ผู้เรียง/พิมพ์

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
21 ม.ค. 2565 09:04 น.
ศาลแขวงเชียงราย

