

(បែប ជប. ១)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ม.ค. 2568 14:51 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่ ผบธ. ๖๘ / ๒๕ ๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 10 มี.ค. 2568 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ความ _____ แพ่ง

ให้พิจารณาคติทางอิเล็คทรอนิกส์และการยื่น
คำร้องและเอกสารต่อไปให้โลกทัศน์ผ่านระบบ

รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของ

ประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง

อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ข้อ 11
จำสัตรีหรือสัเบกกลิต หีบทอง ที่ ๑, สัตรีหรือสัเบกปรัชญา จันตรา ที่ ๒,
นาฬหรือสัตรีนถล แผ่นทอง ที่ ๓

อาชวิน ตงลิ้ม

เรื่อง ยืม, ค่าประกัน
(นายอาชวิน ตงลิ้ม)

จำนวนหน้าทั้งหมด ๗๘,๐๕๑ บาท ๙๘ สตางค์

ข้าพเจ้า ธนากรอมสิน โจทก์

เชื้อชาติ _____ - สัญชาติ _____ ไทย อาชีพ _____ กิจการธนาคาร อายุ _____ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน - - - - - - - - - - - - - อยู่บ้านเลขที่ ๔๗๐

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ต.รอก/ชอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง สามแสนใน อำเภอ/เขต พญาไท จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ _____ - โทรสาร _____ - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ _____ -

สถานที่ติดต่อ ธนาคารออมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตเชียงใหม่ ๒ เลขที่ ๑๑๔ หมู่ ๑ ถนนโชตนา ตำบลริมใต้
อำเภอแมริม จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๘๐

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ชุดยื่นฟ้อง จำเลยตรีหรือสิบเอกลิขิต ทิบบอง ที่ ๑ (๓-๕๐๐๗-๐๐๒๔๐-๖๖-๗), สิบตรีหรือสิบเอกปรัชญา จันตรา ที่ ๒ (๒-๖๕๐๑-๐๐๐๑๖-๖๓-๕),

นายหรือสืบทรีนฤชล แผ่นทอง ที่ ๓ (๑-๕๖๐๑-๐๐๑๐๐-๕๒-๓) จำเลย

เชื้อชาติ ๑),๒),๓) ไทย สัญชาติ ๑),๒),๓) ไทย อาชีพ ๑),๒),๓) - อายุ ๑)๔๖, ๒)๔๐, ๓)๓๘ ปี

อยู่บ้านเลขที่ ๑๔๘, ๒) ๑๐๘/๖๘, ๓) ๕ หมู่ที่ ๑, ๓) ๘, ๒) - ถนน ๑, ๓) - ๒) จอมสุรางค์ยาดาร์

ตรอก/ซอย ๑),๒),๓) - ใกล้เคียง ๑),๒),๓) - ตำบล/แขวง ๑) สันป่า, ๒) ในเมือง, ๓) แม่สี

อำเภอ/เขต ๑) แม่ริม, ๒) เมืองนครศรีธรรมราช ๓) เมืองพะเยา จังหวัด ๑) เชียงใหม่, ๒) นครศรีธรรมราช, ๓) พะเยา

โทรสาร ๑),๒),๓) - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ๑),๒),๓) - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

อนุญาตให้คัดถ่ายถ้อยคำสำนวน
ในเบื้องต้นได้ และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง
ควรใช้คัดถ่ายได้เมื่อสะดวก

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 ม.ค. 2568 14:51 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตร

ออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืม
เงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร
การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายวิทย์ รัตนกร เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน(โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตาม
กฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายวิทย์ รัตนกร ผู้อำนวยการธนาคารโจทก์ ได้มอบอำนาจให้ นายสุ
เชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และ
มอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
หนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายสุรัชชพนธ์ แก้วศิริณ ผู้จัดการศูนย์
ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ เป็นผู้ที่มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจ
แต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วง
ต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายสุรัชชพนธ์ แก้วศิริณ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ ได้
มอบอำนาจช่วงให้ นางจุเรศ แสงช่อง และ/หรือ นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายณวิศว์ แก้วมัน และ/
หรือนายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือ นายธนกร กันทะมา และ/หรือ นางสาวณลินธัญญ์ โชคธนาธิภัทร์กุล และ/หรือ
นางสาวพิชญพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวสมปารธนา รัตนมณี และ/
หรือ นางสาวธิดิพร คำจันทร์ และ/หรือนางสาวชิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษย์กมล และ/หรือ นาย

นิกธ สดตา และ/หรือ นายปฏิยุทธ์ พองแก้ว และ/หรือ นางสาวนุสบา ระบอบ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทน ศาลจังหวัดเชียงใหม่

โจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ธนาคารออมสิน สาขาคอยสะเก็ด เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อสวัสดิการ) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาคอยสะเก็ด เป็นเงินจำนวน ๙๑๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลย (MLR) เอ็ม แอล อาร์ บวก ๑.๐๐ ต่อปี จำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป (ซึ่งในวันทำสัญญาประกาศกำหนด (MLR) เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๘๗๕ ต่อปี) โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนจำนวน ๑๘๐ งวด งวดละไม่น้อยกว่า ๘,๙๐๐ บาท ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น โดยมีกำหนดชำระภายในวันทีวันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยตกลงชำระหนี้ในงวดแรกภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๗ และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๒ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิออกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ม.ค. 2568 14:51 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ได้มีจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ เข้าทำสัญญาค้ำประกันการชำระ

หนี้ในวงเงินจำนวน ๙๑๐,๐๐๐ บาท ของจำเลยที่ ๑ โดยจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมเข้าค้ำประกันการชำระหนี้

ดังกล่าวให้แก่โจทก์เต็มตามจำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ เป็นหนี้แก่โจทก์ พร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา

กู้ รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียม ค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆแก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม แม้ว่ายอด

หนี้ตามบัญชีจะสูงกว่าที่ระบุไว้ในสัญญาภูก็ตาม จนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วนและกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้

เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดย

จะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมรับว่าการกระทำ

ดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ และตกลงยินยอมกับการกระทำนั้นๆ

ทุกครั้ง โดยมีให้ถือว่าเป็นการปลดปล่อยความรับผิดชอบของจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ และให้การค้ำประกันมีผลผูกพัน

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตลอดระยะเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญาภูซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาภูยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มีได้ชำระหนี้คืน

แก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน

สัญญาภู โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๗ อันถือว่าจำเลยผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระ

ทั้งหมด ตามสัญญาภูข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้โดยชอบแล้ว

โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสามโดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ

แจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

หลังจากนั้นได้นำเงินมาชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วน แต่ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้าง

ชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสามเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้อง

โจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวง

ส่งฟ้องต่อโจทก์เป็นต้นมาแต่จำเลยทั้งสามยังไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์จนครบถ้วนตามที่โจทก์ฟ้อง

ผู้จัดทำพินัย นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ณ วันที่ 23 ม.ค. 2568 เวลา 14:31:58 น.

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้และขอให้ชำระหนี้ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้อง มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๖๒๒,๔๓๓.๒๘ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๑๔๕,๖๑๘.๗๐ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๗๖๘,๐๕๑.๙๘ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้และรายงานการคำนวณภาระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕ และ ๖

การคิดอัตราดอกเบี้ยเงินเชื่อที่โจทก์เรียกร้องเอากับจำเลยทั้งสาม โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ โจทก์ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินประเภทสินเชื่อสวัสดิการที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสาม คือ อัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ (MLR) บวก ๑.๐๐ ต่อปี) ขณะที่ฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ และบวกด้วยร้อยละ ๔.๐๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๙๐ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๑๐.๙๐ ต่อปีรายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม ,สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมขั้นต่ำของธนาคารโจทก์,สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อสวัสดิการของธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ม.ค. 2568 14:51 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้าประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบหนี้ดังกล่าวแก่

โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วมด้วย

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสามได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอBarItemศาลเป็นที่พึ่ง

ต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 ม.ค. 2568 14:51 น.

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับชำระหนี้คดีข้อต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลย ทั้งสามร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินจำนวน ๗๖๘,๐๕๑.๙๘ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ (MLR) ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราว ๆ ไป บวกด้วยร้อยละ ๔.๐๐ ต่อปี (ขณะฟ้องโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR) เท่ากับร้อยละ ๖.๙๐ ต่อปี) ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ (MLR+๑)+๓ = ๑๐.๙ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๖๒๒,๔๓๓.๒๘ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สาม- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอก็ถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารอมสิน

โจทก์

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๑๗๐๘/๒๕๖๕ ผู้เรียง/พิมพ์

(๐๙๒-๙๙๒๕๔๕๐,๐๕๒-๐๐๐๒๓๑)

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)