

(แบบ ผบ. ๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ก.ค. 2568 13:34 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขคำที่ ผบE /๒๕ 68

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 17 เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕ 68

ความ แ่ง

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 18 ส.ค. 2568 เวลา 13:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่น

คำร้องและเอกสารต่อไปให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ โจทก์ โจทย์ จำกัด โดยนางสาวลลิตา ศิษย์กุล ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของ

ประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง

อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

อังกฤษ นวลละออง

นางสาวดารุณี พลทา

จำเลย

(นางสาวอังกฤษ นวลละออง)

เรื่อง 17 กค ๒๕๖๘ บัญชีเงินฝาก, บัตรเครดิต, โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 51,236 บาท 51 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ โจทย์ จำกัด โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 1 0 5 5 6 3 1 5 2 3 9 1 อยู่บ้านเลขที่ 44/546

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-016-4408, 02-004-5511, 081-9314000 โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

สถานที่ติดต่อ บริษัท อครรรณ จำกัด 225/31 หมู่ที่ 5 ตำบลสันพระเนตร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

โทรศัพท์ 095-1629986 (ทนายความโจทก์)

โทรศัพท์ 02-004-5511, 02-004-5500 โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ชื่อยื่นฟ้อง นางสาวดารุณี พลทา

เลขบัตรประชาชน 1-5799-00119-84-7

จำเลย

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ 39

อยู่บ้านเลขที่ 9/1 หมู่ที่ 4 ถนน เอกสาร เว้นแต่ถ้อยคำพยาน

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง บ้านแหวน ให้คัดถ่ายได้เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว

อำเภอ/เขต หางดง จังหวัด เชียงใหม่

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - ข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ก.ค. 2568 13:34 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

กระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมีนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์, นางสาวพินท์ มีชูชีพ, นายธิตติ ยศะสินธุ์, นางวาสนา พงศ์แสงลึก, นายชวรินทร์ บัณฑิตกฤษดา, นายวิโรจน์ เจริญตรา, นางสาวทัศนีย์ เปียสี และนายไกววัล วรเทพนิตินันท์ เป็นกรรมการ โดยกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์, นางสาวทัศนีย์ เปียสี และนายธิตติ ยศะสินธุ์ กรรมการสองในสามคนลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารหลักทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พุทธศักราช 2541 ได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงินตามประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดปรากฏตามสำนวนใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์ และประกาศกระทรวงการคลังประกาศ โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดย นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และนางสาวทัศนีย์ เปียสี กรรมการผู้มีอำนาจ ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของโจทก์มอบอำนาจให้นายสัณห์กิจ ชูกำเนิด, นางสาวปณัสยา คำภูเขียว และนายสมชาย สมบุญธวัช เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิม และให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบอำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจโจทก์ ฉบับลงวันที่ 16 ตุลาคม 2567 โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

บริษัท อครธรรม จำกัด มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีนายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ ลงชื่อและประทับตราสำคัญของ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ก.ค. 2568 13:34 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

อำนาจกระทำการแทนบริษัท อคธรรม จำกัด ได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองบริษัท อคธรรม
จำกัด โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

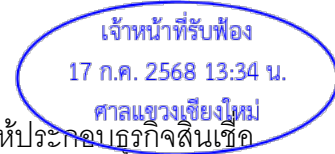
โจทก์โดย นายสมชาย สมบูรณ์วงศ์ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ บริษัท อคธรรม
จำกัด เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยให้มีอำนาจยื่นคำร้องขอสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มี
อำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบ
อำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ
ช่วงโจทก์ ฉบับลงวันที่ 17 ตุลาคม 2567 โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2567 บริษัท อคธรรม จำกัด ผู้รับมอบอำนาจช่วงโดย นายอัครชัย
จันทร์ขอนแก่น กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น, นางสาวนลิน
ธัญญ์ โชคนาธิภัทร์กุล, นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล, นางสาวลลิตา ศิษย์กมล, นางสาววชิราภรณ์
สุรินทร์, นายนิกร สุดตา, นางสาวนุสบา ระบอบ และนางสาวลักษิกา บุตรแก้ว โดยให้มีอำนาจยื่นคำ
ร้องขอสวมสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจ
ในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย
รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 17 ตุลาคม 2567 โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้น
พิจารณา

ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด ซึ่งต่อไปในคำ
ฟ้องนี้จะใช้คำว่า“ธนาคาร”จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวง
พาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ กรรมการ รวมทั้งอำนาจกรรมการตามหนังสือรับรอง ธนาคารไทยพาณิชย์
จำกัด(มหาชน) รายละเอียดตามสำเนาหนังสือรับรองธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) โจทก์ขอ
ให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด ซึ่งต่อไปในคำฟ้องนี้จะใช้คำว่า
“บริษัทฯ” จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มี

วัตถุประสงค์ กรรมการ รวมทั้งอำนาจกรรมการตามหนังสือรับรอง บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด



รายละเอียดตามสำเนาหนังสือรับรองบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด, หนังสืออนุญาตให้ประกอบธุรกิจสินเชื่อ

ส่วนบุคคลภายใต้การกำกับ โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2565 ธนาคารฯ ได้ทำสัญญาโอนกิจการ และ/หรือสิทธิเรียกร้อง โดยธนาคารฯ ตกลงโอนกิจการธุรกิจบัตรเครดิต และกิจการธุรกิจสินเชื่อส่วนบุคคลที่ไม่มีหลักประกัน รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ให้แก่บริษัทฯ ทำให้บริษัทฯ ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยมีต่อธนาคารฯ ตามสัญญาโอนกิจการ และ/หรือสิทธิเรียกร้องทั้งหมดโดยการโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่ลูกหนี้เคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนกิจการระหว่าง ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) กับบริษัทฯ คาร์ด เอกซ์ จำกัด โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมาเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 บริษัทฯ ได้ทำสัญญาโอนหนี้ และ/หรือสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โดยบริษัทฯ ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยมีต่อบริษัทฯ ตามสัญญาโอนหนี้และ/หรือสิทธิเรียกร้องทั้งหมดโดย การโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่ลูกหนี้เคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง ระหว่าง บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด กับบริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย เจวี จำกัด พร้อมบัญชีรายชื่อลูกหนี้แนบท้ายสัญญา โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ 3. จำเลยเป็นลูกค้ำของธนาคารฯ สมัครใช้บริการสินเชื่อของธนาคารฯ ดังนี้

3.1. เมื่อประมาณเดือนตุลาคม 2564 จำเลยได้ไต่ยื่นคำขอสมัครบัตรเครดิตไว้กับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) โดยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้อนุมัติสินเชื่อบัตรเครดิตให้แก่จำเลย หมายเลข 3566-1800-2440-6572 ซึ่งวงเงินสามารถเปลี่ยนแปลงได้ภายหลัง โดยมีข้อตกลงและเงื่อนไขในการใช้บัตรเครดิตเพื่อซื้อสินค้าและบริการต่างๆ แทนเงินสด ณ สถานที่ประกอบการค้าที่มีข้อตกลงกับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) หรือเบิกถอนเงินสดจากเครื่องฝาก-ถอนเงินอัตโนมัติ (เอ.ที.เอ็ม) หรือเคาน์เตอร์ของธนาคารที่มีข้อตกลงกับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) รวมทั้งการ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ก.ค. 2568 13:34 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ทำธุรกรรมต่างๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ เช่น การเปิดใช้งานบัตร การใช้บัตรเพื่อซื้อสินค้า โอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร หรือกดเงินสด รวมถึงการผ่อนสินค้าหรือชำระเงินเป็นรายงวด และเมื่อร้านค้าสมาชิกหรือสถานประกอบการคำที่รับบัตรเครดิตส่งยอดรายการซื้อสินค้าหรือยอดเบิกเงินสดมาเรียกเก็บเงิน ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) จะเป็นผู้ชำระเงินให้กับทางร้านค้าแทนจำเลยไปก่อนและจะเรียกเก็บเงินจากจำเลยในภายหลัง โดยจะส่งใบแจ้งหนี้ยอดรายการซื้อสินค้าและบริการและค่าบริการ ตลอดจนการเบิกถอนเงินสดให้จำเลยทราบทุกรอบเดือน เพื่อให้จำเลยนำเงินมาชำระให้กับธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ตามจำนวนเงินที่เรียกเก็บ และหากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เรียกเก็บเงินไม่ได้หรือจำเลยชำระไม่ครบถ้วนตามจำนวนเงินที่ค้างชำระ จำเลยยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ในอัตราร้อยละ 16 ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบสมัครบัตรเครดิตพร้อมข้อตกลงและเงื่อนไขการใช้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

4. หลังจากได้รับอนุมัติสินเชื่อบัตรเครดิตดังกล่าวแล้วจำเลยชำระหนี้คืนธนาคารฯ แต่ไม่เป็นไปตามข้อตกลงต่างๆ ดังนี้

4.1. ภายหลังจากจำเลยได้รับอนุมัติให้ใช้บัตรเครดิตจากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) แล้ว จำเลยได้ใช้บัตรเครดิตตามที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ออกให้ เบิกเงินสดผ่านเครื่องฝาก-ถอนอัตโนมัติ รวมทั้งใช้บัตรเครดิตชำระค่าสินค้าและบริการแทนเงินสดจากร้านค้าที่เป็นสมาชิกของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) หลายครั้งหลายหน ซึ่งทางร้านค้าได้ส่งหลักฐานรายการแสดงการใช้บัตรเครดิตของจำเลยมาเรียกเก็บจากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้ตรวจสอบจ่ายเงินให้แก่ทางร้านค้าและธนาคารพาณิชย์แห่งอื่นที่เป็นสมาชิกตามจำนวนที่ปรากฏในหลักฐานดังกล่าวทุกครั้ง และถูกรอบบัญชี โดยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้จัดส่งรายการใบแจ้งหนี้ให้แก่จำเลยทราบทุกเดือน ซึ่งจำเลยได้รับแล้ว ไม่ได้แย้งคัดค้านแต่ประการใด

คดีนี้เมื่อถึงกำหนดชำระจำเลยไม่ได้ชำระหนี้แก่โจทก์ตามสัญญา จำเลยจึงเป็นฝ่ายผิดนัดชำระ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ก.ค. 2568 13:34 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

หนี้ต่อธนาคารและมีหนี้ค้ำชำระเรื่อยมา โดยปรากฏยอดหนี้ค้ำชำระปรากฏยอด ณ วันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 เป็นต้นเงิน 39,855.62 บาท ดอกเบี้ย 7,205.33 บาท รวมเป็นเงิน 47,060.95 บาท

การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยจึงต้องรับผิดชอบหนี้ให้แก่โจทก์ เป็นเงินจำนวน 47,060.95 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 16 ต่อปี ของต้นเงิน 39,855.62 บาท นับแต่วันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 ถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 17 กรกฎาคม 2568) คิดเป็นดอกเบี้ย 11,380.89 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 51,236.51 บาท ซึ่งขอโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการภาระหนี้ หมายเลข 3566-1800-2440-6572 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

และจำเลยต้องชำระดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ โดยโจทก์ขอคิดเพียงในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระแก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ 5. ก่อนฟ้องคดีนี้โจทก์ได้มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกเลิกสัญญาและขอให้ชำระหนี้แก่โจทก์ ซึ่งจำเลยได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยกลับเพิกเฉยไม่ชำระหนี้แก่โจทก์แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวทวงถาม และ ไปรษณีย์ตอบรับ/ซองจดหมายตีกลับทางไปรษณีย์ หรือไปตรวจสอบทางอินเทอร์เน็ต เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3

การคิดดอกเบี้ย ค่าธรรมเนียมการไต่สวน และค่าธรรมเนียมอื่นๆ ตามสัญญาสินเชื่อบุคคลและสินเชื่อพร้อมใช้บริษัทกับจำเลย โจทก์ได้อาศัยอำนาจตามประกาศกระทรวงการคลัง ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, ประกาศอัตราดอกเบี้ยของบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลังธนาคารแห่งประเทศไทย, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.12/2560 , ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.1/2562, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.11/2563, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.12/2563, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.13/2563, ต้นฉบับหรือสำเนาประกาศ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ก.ค. 2568 13:34 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

กระทรวงการคลัง เรื่อง กิจการที่ต้องขออนุญาตตามข้อ 5 แห่งคณะประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 (เรื่อง สิ้นเชื้อส่วนบุคคลภายใต้กำกับ), ประกาศอัตราดอกเบี้ยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน), ประกาศอัตราดอกเบี้ยของบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ เอกสารโจทก์
ขอนำเสนอในชั้นพิจารณา

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยให้ชำระหนี้ได้ จึงต้องนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลเพื่อขอขบวน
ศาลเป็นที่พึง

ควรมีควมแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ก.ค. 2568 13:34 น.

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 51,236.51 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงิน
หนี้บัตรเครดิตจำนวน 39,855.62 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้ให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

๒. _____

๓. _____

๔. อื่น ๆ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียม และค่าทนายความอย่างสูงแก่โจทก์

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -หนึ่ง- ฉบับ และรอฟัง
คำสั่งอยู่ หากไม่รอลือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย เจวี จำกัด _____ โจทก์

นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล _____

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล)

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า _____ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล _____ นายความ ไบนูญตที่ _____ 2919/2567 _____ ผู้เรียง/พิมพ์

052-000231,095-1629986

นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล _____

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล)