

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ย. 2568 14:56 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่
คดีหมายเลขดำที่ ผบอ. / ๒๕๖๘
คดีหมายเลขแดงที่ / ๒๕๖๘

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 21 ต.ค. 2568 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕ ๖๘

ความ แพ่ง

อนุญาตอิสลามแห่งประเทศไทย โดย นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์
ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่น
คำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบ
รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ตามข้อกำหนดของ
ประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง
อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ซึ่ง
นายสมควร คำปวง จำเลย

รหัสประจำตัวประชาชน

(จำนวนหน้าหนังสือ) ๑๖๘,๒๗๔ _____ บาท ๗๘ _____ สตางค์

23 ก.ย. 2568 ข้าพเจ้า _____ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด _____ โจทย์

เลขที่.....-..... สัญชาติ.....ไทย อาชีพ.....กิจการธนาคาร อายุ.....-.....ปี

เลขประจำตัวประชาชน - - - - - - - - - - อยู่บ้านเลขที่ ๖๖ อาคารนม ชั้นM,๑๒,๑๔,๑๘,๒๐-๒๓

หมู่ที่ - ถนน สมวิท ๒๑(อัสก) ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง คลองเตยเหนือ อำเภอ/เขต วัฒนา จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย เลขที่ ๖๖ อาคารนวม ชั้น M, ๑๒, ๑๔, ๑๘, ๒๐-๒๓ ถนนสุขุมวิท ๒๑
(อโศก) แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๑๐

โทรศัพท ๐-๒๖๕๐-๖๙๙๙ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอขึ้นฟ้อง นายสมควร คำปวง (๓-๕๒๑๒-๐๐๓๙๖-๕๔-๕)

จำเลย

[illegible]

อยู่บ้านเลขที่ ๙๑/๖๑ หมู่ที่ ๙ ถนน -

ตรวจ/ชอย - ไกล่เคียง - ตำบล/แขวง - ตำบล

อำเภอ/เขต สังกัาแพง จังหวัด เชียงใหม่

โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

อนุญาตให้คัดถ่ายล้อยคำสำนวน
และเอกสาร เว้นแต่ถ้อยคำพยาน
ให้คัดถ่ายได้เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว
ตามที่จะกล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 ก.ย. 2568 14:56 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย

พ.ศ.๒๕๔๕ โดยโจทก์ใช้ชื่อว่า " ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย " โจทก์มีวัตถุประสงค์ เพื่อประกอบธุรกิจทางการเงิน ที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ย และในการดำเนินกิจการของโจทก์นั้นต้องไม่ขัดกับหลักการของศาสนาอิสลามตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยคณะกรรมการโจทก์ได้มีมติแต่งตั้งให้ นายทวีลาภ ฤทธาภิรมย์ ดำรงตำแหน่งผู้จัดการธนาคารโจทก์ มีอำนาจกระทำการแทนธนาคารโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย และสำเนาทะเบียนการค้าตั้งตั้งรักษาการผู้จัดการธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

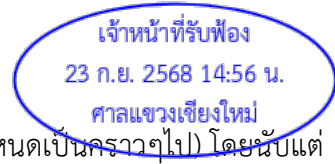
ในการฟ้องร้องและดำเนินคดี โจทก์โดย นายทวีลาภ ฤทธาภิรมย์ ผู้จัดการโจทก์โจทก์ ได้แต่งตั้งให้นายหิรพันธุ์ ศุภสุทธิเวช หรือนายไพโรจน์ เรืองปราษฎ หรือนายสุรียนันท์ ชาญประโคน หรือนางสาวณัฐชา สุขขารมย์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ มีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ และมีอำนาจแต่งตั้งทนายความคนหนึ่งหรือหลายคน เพื่อให้ทำการทั้งหลายแทนโจทก์ได้ รวมถึงมีอำนาจแต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจช่วงได้ด้วย ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้ นายไพโรจน์ เรืองปราษฎ ผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้นางสาวพิชญ์สินี ศรีจันทร์งาม และ/หรือนางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยมีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ ๒. จำเลยเป็นลูกค้าโจทก์ สาขาหางดง เชียงใหม่ ได้ขอใช้บริการสินเชื่อกับโจทก์โดยขอสินเชื่อประเภทสินเชื่อ ภายใต้อัตราดอกเบี้ย “ บั๊ อลันอะฮ์ ” ซึ่งเป็นตราสารที่แสดงมูลค่าทรัพย์สินทางการเงินเพื่อดำเนินธุรกรรมการซื้อขายประกอบการให้สินเชื่อตามหลักการของศาสนาอิสลาม ตามมาตรา ๓ (๗) แห่งพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่ง “คณะกรรมการชะรีอะฮ์” ได้พิจารณาแล้ว ไม่

ผู้พินัยกับดอกเบี้ยและไม่ขัดกับหลักการของศาสนาอิสลาม โจทก์จึงสามารถให้บริษัทรินซื้อเพื่อซื้อทรัพย์สินหรือบริการภายใต้หลักการ “ บัย อัลอีนะฮ์ ” กับลูกค้าและบุคคลทั่วไปได้ จำเลยจึงได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเพื่อซื้อทรัพย์สินหรือบริการ ภายใต้หลักการ “ บัย อัลอีนะฮ์ ” กับโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความเห็นชอบเพื่อการออกตราสารทรัพย์สินที่ใช้ในการดำเนินธุรกรรมภายใต้หลัก บัย อัลอีนะฮ์ ของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ จำเลยได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์กับโจทก์ สาขาหางดง เชียงใหม่ ในวงเงินจำนวน ๒๑๕,๐๐๐ บาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออุปโภคบริโภคส่วนบุคคล ซึ่งจำเลยได้รับเงินไปจากโจทก์ครบถ้วนแล้ว จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้ให้แก่โจทก์ เป็นงวดรายเดือนจำนวน ๘๔ งวด โดยชำระทุกวันสุดท้ายของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไปและจะชำระให้เสร็จสิ้นครบถ้วนในวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๗๐ โดยตกลงผ่อนชำระงวดที่ ๑ จนถึง งวดที่ ๑๒ ไม่น้อยกว่างวดละ ๔,๒๐๐ บาท พร้อมอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๕.๐ ต่อปี และงวดที่ ๑๓ จนถึงงวดที่ ๘๔ ไม่น้อยกว่างวดละ ๔,๒๐๐ บาท พร้อมอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๕.๒๕ ต่อปี (อัตรา SPRR หมายถึง อัตราดอกเบี้ยและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดีตามที่โจทก์ประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วันทำสัญญา อัตรา SPRR เท่ากับร้อยละ ๘.๐๐ ต่อปีและไปอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่โจทก์จะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป) หากจำเลยผิดนัดไม่ชำระหนี้วงเงินสินเชื่อเนกประสงค์หรือไม่ชำระค่าธรรมเนียม หรือเงินจำนวนใด ๆ ตามจำนวน และ/หรือ ตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในสัญญานี้ หรือเอกสารสัญญาอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับสัญญานี้ ให้ถือว่าเป็นการผิดนัด จำเลยตกลงยินยอมให้โจทก์มีสิทธิเรียกให้จำเลยชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์เมื่อใดก็ได้ นับตั้งแต่วันที่มีการผิดสัญญา และจำเลยยินยอมชดเชยค่าชดเชยผิดนัดในอัตราสูงสุดที่โจทก์ประกาศกำหนด ในอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๘.๐๐ ต่อปี (อัตรา SPRR หมายถึง อัตราดอกเบี้ยและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี



ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดและอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่โจทก์จะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป) โดยนับแต่

วันที่จำเลยผิดนัดชำระหนี้ จนกว่าจำเลยจะชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์จนเสร็จสิ้น ทั้งนี้ในการทำสัญญาวงเงิน

สินเชื่อ ได้มีการชำระอากรครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาวงเงินสินเชื่อและเอกสาร

ประกอบสัญญาสินเชื่อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ข้อ ๓. ภายหลังจากจำเลยได้ทำสัญญาและรับเงินไปจากโจทก์แล้ว จำเลยไม่สามารถชำระเงินให้แก่โจทก์ได้ตามสัญญา จำเลยจึงได้ขออนุมัติผ่อนปรนเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ต่อโจทก์เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ ซึ่งโจทก์ได้ตกลงผ่อนปรนเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ให้แก่จำเลย โดยจำเลยตกลงพักชำระเงินต้นโดยชำระเฉพาะกำไรไม่น้อยกว่าเดือนละ ๒,๗๐๐ บาท เป็นระยะเวลา ๑๒ เดือน (งวดที่ ๑๒ ถึงงวดที่ ๒๓) ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ และเมื่อสิ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว จำเลยตกลงชำระเงินต้นและกำไรในงวดที่ ๒๔ เป็นต้นไป (ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๖๕ จนถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๗๑) ไม่น้อยกว่าเดือนละ ๔,๓๐๐ บาท โดยตกลงยินยอมให้คิดอัตรากำไรตามสัญญาเดิม และขยายระยะเวลาไม่เกินระยะเวลาที่ขอพักชำระหนี้ รายละเอียดปรากฏตามใบคำขออนุมัติเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ฯ และใบอนุมัติเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ข้อ ๔. แต่ต่อมาภายหลังจากจำเลยได้รับการอนุมัติเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ดังกล่าวแล้ว จำเลยมิได้ชำระหนี้ให้เป็นไปตามเงื่อนไขสัญญาผิดนัดเรื่อยมา โดยหนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒. จำเลยชำระหนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ โดย ณ วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๘ มีต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑๔๖,๑๔๖.๑๘ บาท หลังจากนั้นไม่ชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกเลย

โจทก์ประสงค์จะเรียกให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดแก่โจทก์ และไม่ประสงค์ให้จำเลยเป็นหนี้โจทก์อีก โจทก์จึงได้มอบหมายให้ทนายความมีหนังสือทวงถาม แจ้งให้ชำระหนี้พร้อมค่าชดเชยไปยังจำเลย ณ

ภูมิลำเนาตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร์ของจำเลยโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์

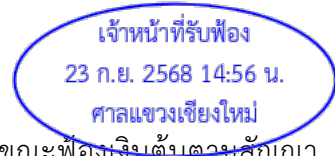
ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้ และใบตอบรับไปรษณีย์/ใบรับฝาก
23 ก.ย. 2568 น. ๒๕๖๘ น. ๒๕๖๘
ศาลแขวงเชียงใหม่
รวม/แบบขอสอบสวน/รายงานผลการนำเสนอ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ข้อ ๕. การกระทำของจำเลยเป็นการกระทำผิดนัดชำระหนี้และผิดสัญญาทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย
จำเลยจึงต้องรับผิดชอบชำระหนี้แก่โจทก์ ซึ่งเมื่อคำนวณยอดหนี้ถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘) จำเลย
มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ ตามสัญญาสินเชื่อตามคำฟ้องข้อ ๒. มีเงินต้นค้างชำระจำนวน ๑๔๖,๑๔๖.๑๘ บาท
กำไรค้างรับจำนวน ๒๑,๗๓๒.๓๖ บาท ค่าชดเชยผิดนัดตามสัญญา (Late charge) จำนวน ๓๙๖.๒๔ บาท
รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๑๖๘,๒๗๔.๗๘ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้
รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการหนี้ เลขที่บัญชี ๘๐๙๐๐๓๑๑๒ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๔

นอกจากนี้จำเลยต้องรับผิดชอบ ค่าชดเชยผิดนัด ในอัตรากำไรปกติสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงในอัตรา
ร้อยละ ๑๖.๐๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี (๑๙.๐๕ ต่อปี) ของต้นเงิน
จำนวน ๑๔๖,๑๔๖.๑๘ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ ๖. โดยเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ โจทก์ได้มีประกาศคำสั่งธนาคารแห่งประเทศไทยที่ ธ.๑๖๒/
๒๕๖๕ เรื่อง อัตราดอกเบี้ยสำหรับสินเชื่ออุปโภคบริโภคส่วนบุคคลแบบมีหลักประกัน และไม่มีหลักประกัน โดย
กำหนดอัตราดอกเบี้ยเงินสินเชื่อเนกประสงค์แบบไม่มีหลักประกัน กรณีไม่มีบุคคลค้ำประกัน เท่ากับ SPRR
บวก ๘.๐๐ ตลอดอายุสัญญา

และต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ โจทก์ได้มีประกาศเรื่อง อัตราดอกเบี้ยและส่วนลดสำหรับสินเชื่อ
เพื่อธุรกิจ และสินเชื่อเพื่ออุปโภคบริโภค โดยกำหนดอัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิดนัดชำระหนี้หรือ
ผิดเงื่อนไขสัญญา หรืออัตราเบี้ยปรับจากการผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญาสำหรับเงินให้สินเชื่อ กรณีเงิน
ต้นคงเหลือตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ของวงเงินอนุมัติตามสัญญาให้บวกอัตราดอกเบี้ยปรับผิดนัดชำระเพิ่มร้อยละ ๓ ต่อ
ปีจากอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญา



ดังนั้นอัตราค่าไถ่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยตามคำฟ้องข้อ ๒. ซึ่ง ณ ขณะฟ้องเงินต้นตามสัญญา

คงเหลือร้อยละ ๕๐ ของวงเงินอนุมัติตามสัญญา ดังนั้นอัตราค่าไถ่ปกติสูงสุดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึง

เท่ากับอัตรา SPRR (อัตรา SPRR หมายถึง อัตราค่าไถ่และส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อยขั้นต่ำ ตามที่ธนาคาร

ประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วันฟ้อง อัตรา SPRR เท่ากับร้อยละ ๘.๐๕ ต่อปีและต่อไปอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่

ธนาคารจะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป) บวกร้อยละ ๘.๐๐ ต่อปี และบวกอัตราดอกเบี้ยปรับผิดนัดชำระเพิ่ม

ร้อยละ ๓ ต่อปี อัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญาจึงเท่ากับร้อยละ

๑๙.๐๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การคิดดอกเบี้ยผิดนัดชำระ

หนี้และการตัดชำระหนี้ และประกาศอัตราค่าไถ่และส่วนลดฯของธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้น

พิจารณา

เนื่องจากตามพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๑๒ ได้ระบุให้โจทก์

ประกอบธุรกิจที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ยเนื่องจากตามหลักการศาสนาอิสลามนั้นไม่สามารถคิดดอกเบี้ยได้ เพราะ

หากผู้ใดคิดดอกเบี้ยหรือยุ่งเกี่ยวกับดอกเบี้ย (ริบา) ให้ถือว่าเป็นความผิดเป็นบาปใหญ่ ฉะนั้นโจทก์โจทก์จะต้อง

ยึดถือหลักการอิสลามอย่างเคร่งครัด

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้นจึงขอประทานกราบเรียนต่อศาลที่เคารพได้โปรดระบุในคำพิพากษาโดยใช้คำ

ว่า “ค่าไถ่” หรือ “เบี้ยปรับ” แทนคำว่า “ดอกเบี้ย” เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการศาสนาอิสลามและตาม

พระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๑๒ ด้วย

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องมาฟ้องเป็นคดีนี้เพื่อขอขบวนศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

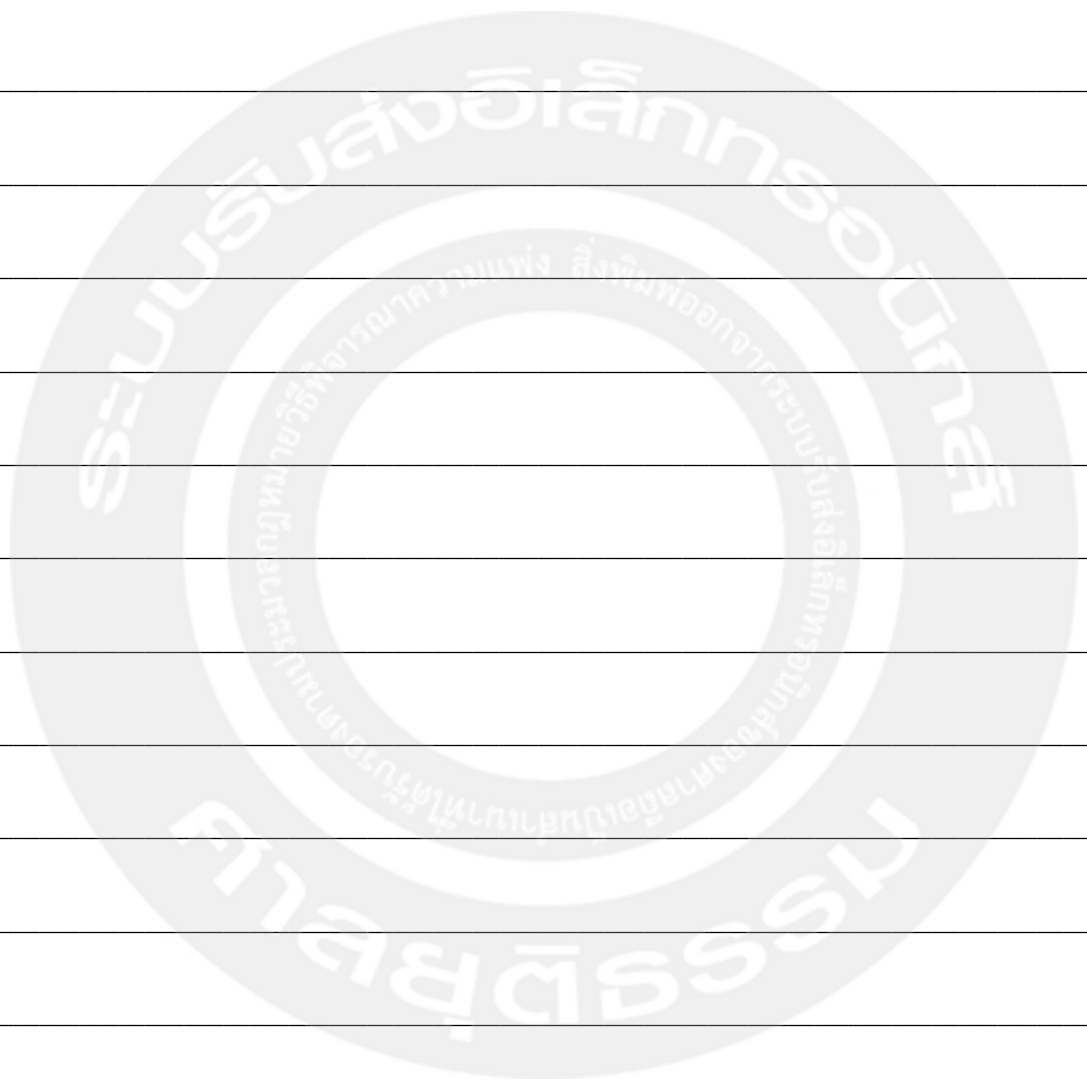
ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ย. 2568 14:56 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

Blank lined area for text entry.



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ย. 2568 14:56 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่



คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ย. 2568 14:56 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน ๑๖๘,๒๗๔.๗๘ บาท พร้อมกำไรตามสัญญาในอัตราร้อยละ ๑๖.๐๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี (๑๙.๐๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๑๔๖,๑๔๖.๑๘ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำการหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -หนึ่ง- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย โจทก์

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๑๓๐๘/๒๕๖๕ ผู้เรียง/พิมพ์

๐๙๒-๙๙๕๕๕๐,๐๕๒-๐๐๐๒๓๑

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)