

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 ก.ย. 2568 15:06 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย

พ.ศ.๒๕๔๕ โดยโจทก์ใช้ชื่อว่า " ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย " โจทก์มีวัตถุประสงค์ เพื่อประกอบธุรกิจทางการเงิน ที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ย และในการดำเนินกิจการของโจทก์นั้นต้องไม่ขัดกับหลักการของศาสนาอิสลามตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยคณะกรรมการโจทก์ได้มีมติแต่งตั้งให้ นายทวีลาภ ฤทธาภิรมย์ ดำรงตำแหน่งผู้จัดการธนาคารโจทก์ มีอำนาจกระทำการแทนธนาคารโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย และสำเนาทะเบียนการค้าตั้งตั้งรักษาการผู้จัดการธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

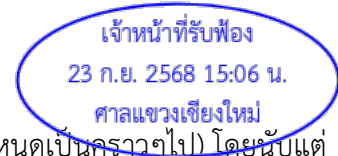
ในการฟ้องร้องและดำเนินคดี โจทก์โดย นายทวีลาภ ฤทธาภิรมย์ ผู้จัดการโจทก์โจทก์ ได้แต่งตั้งให้นายหิรพันธุ์ ศุภสุทธิเวช หรือนายไพโรจน์ เรืองปราษฎ หรือนายสุรียนันท์ ชาญประโคน หรือนางสาวณัฐชา สุขขารมย์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ มีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ และมีอำนาจแต่งตั้งทนายความคนหนึ่งหรือหลายคน เพื่อให้ทำการทั้งหลายแทนโจทก์ได้ รวมถึงมีอำนาจแต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจช่วงได้ด้วย ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้ นายไพโรจน์ เรืองปราษฎ ผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้นางสาวพิชญ์สินี ศรีจันทร์งาม และ/หรือนางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยมีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ ๒. จำเลยเป็นลูกค้าโจทก์ สาขาถนนช้างเผือก เชียงใหม่ ได้ขอใช้บริการสินเชื่อกับโจทก์โดยขอสินเชื่อเนกประสงค์ ภายใต้หลักการ “ บั๊ อัดอินะฮ์ ” ซึ่งเป็นตราสารที่แสดงมูลค่าทรัพย์สินทางการเงินเพื่อดำเนินธุรกรรมการซื้อขายประกอบการให้สินเชื่อตามหลักการของศาสนาอิสลาม ตามมาตรา ๓ (๗) แห่งพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่ง “คณะกรรมการชะรีอะฮ์” ได้พิจารณาแล้ว ไม่

ผู้พินัยกับดอกเบี้ยและไม่ขัดกับหลักการของศาสนาอิสลาม โจทก์จึงสามารถให้ทรัพย์สินเชื่อเพื่อซื้อทรัพย์สินหรือบริการภายใต้หลักการ “ บัย อัลอีนะฮ์ ” กับลูกค้าและบุคคลทั่วไปได้ จำเลยจึงได้ทำสัญญาวางเงินสินเชื่อเพื่อซื้อทรัพย์สินหรือบริการ ภายใต้หลักการ “ บัย อัลอีนะฮ์ ” กับโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความเห็นชอบเพื่อการออกตราสารทรัพย์สินที่ใช้ในการดำเนินธุรกรรมภายใต้หลัก บัย อัลอีนะฮ์ ของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ จำเลยได้ทำสัญญาวางเงินสินเชื่อเนกประสงค์กับโจทก์ สาขานนช้างเผือก เชียงใหม่ ในวงเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออุปโภคบริโภคส่วนบุคคล ซึ่งจำเลยได้รับเงินไปจากโจทก์ครบถ้วนแล้ว จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้ให้แก่โจทก์ เป็นงวดรายเดือนจำนวน ๘๔ งวด โดยชำระทุกวันสุดท้ายของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไปและจะชำระให้เสร็จสิ้นครบถ้วนในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๗๐ โดยตกลงผ่อนชำระงวดที่ ๑ จนถึง งวดที่ ๑๒ ไม่น้อยกว่างวดละ ๑,๗๐๐ บาท พร้อมอัตรากำไรอ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๐.๕๐ ต่อปี และงวดที่ ๑๓ จนถึงงวดที่ ๘๔ ไม่น้อยกว่างวดละ ๑,๗๐๐ บาท พร้อมอัตรากำไรอ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๐.๗๕ ต่อปี (อัตรา SPRR หมายถึง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดีตามที่โจทก์ประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วันทำสัญญา อัตรา SPRR เท่ากับร้อยละ ๘.๐๐ ต่อปีและไปอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่โจทก์จะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป) หากจำเลยผิดนัดไม่ชำระหนี้วงเงินสินเชื่อเนกประสงค์หรือไม่ชำระค่าธรรมเนียม หรือเงินจำนวนใด ๆ ตามจำนวน และ/หรือ ตามกำหนดเวลาที่ระบุไว้ในสัญญานี้ หรือเอกสารสัญญาอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับสัญญานี้ ให้ถือว่าเป็นการผิดนัด จำเลยตกลงยินยอมให้โจทก์มีสิทธิเรียกให้จำเลยชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์เมื่อใดก็ได้ นับตั้งแต่วันที่มีการผิดสัญญา และจำเลยยินยอมชดเชยค่าชดเชยผิดนัดในอัตราสูงสุดที่โจทก์ประกาศกำหนด ในอัตรากำไรอ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๘.๐๐ ต่อปี (อัตรา SPRR หมายถึง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี



ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดและอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่โจทก์จะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป) โดยนับแต่

วันที่จำเลยผิดนัดชำระหนี้ จนกว่าจำเลยจะชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์จนเสร็จสิ้น ทั้งนี้ในการทำสัญญาวงเงิน

สินเชื่อ ได้มีการชำระอากรครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาวงเงินสินเชื่อและเอกสาร

ประกอบสัญญาสินเชื่อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ข้อ ๓. ภายหลังจากจำเลยได้ทำสัญญาและรับเงินไปจากโจทก์แล้ว จำเลยมิได้ชำระหนี้ให้เป็นไปตาม

เงื่อนไขสัญญาผิดนัดเรื่อยมา โดยหนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒. โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๓ กันยายน

๒๕๖๗ และได้มีการชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วนแต่ยังไม่ครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยค้าง

ชำระ

ด้วยโจทก์ประสงค์จะเรียกให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดแก่โจทก์ และไม่ประสงค์ให้จำเลยเป็น

หนี้โจทก์อีก โจทก์จึงได้มอบหมายให้นายความมีหนังสือทวงถาม แจ้งให้ชำระหนี้พร้อมค่าชดเชยไปยังจำเลย

ณ ภูมิลำเนาตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของจำเลยโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่

โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้ และใบตอบรับไปรษณีย์/ใบรับ

ฝากรวม/แบบขอสอบสวน/รายงานผลการนำส่ง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ข้อ ๔.การกระทำของจำเลยเป็นการกระทำผิดนัดชำระหนี้และผิดสัญญาทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย

จำเลยจึงต้องรับผิดชอบชำระหนี้แก่โจทก์ ซึ่งเมื่อคำนวณยอดหนี้ถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘) จำเลยมี

หนี้ค้างชำระต่อโจทก์ ตามสัญญาสินเชื่อตามคำฟ้องข้อ ๒. มีเงินต้นค้างชำระจำนวน ๓๕,๔๐๑.๑๙ บาท กำไร

ค้างรับจำนวน ๒,๔๓๕.๐๔ บาท ค่าชดเชยผิดนัดตามสัญญา (Late charge) จำนวน ๗๕.๕๙ บาท รวมเป็น

ยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๓๗,๙๑๑.๘๒ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้รายละเอียด

ปรากฏตามสำเนารายการหนี้ เลขที่บัญชี ๕๒๙๐๐๗๑๔๒ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๓

นอกจากนี้จำเลยต้องรับผิดชอบชำระ ค่าชดเชยผิดนัด ในอัตราค่าปรับปกติสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงในอัตรา

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่นใดเป็นอันขาด

ผู้จัดทำพิมพ์ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ณ วันที่ 23 ก.ย. 2568 เวลา 14:00:39 น.

ร้อยละ ๑๖.๐๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิวดินในอัตราร้อยละ ๒ ต่อปี (๑๘.๐๕ ต่อปี) ของต้นทุนเงิน
จำนวน ๓๕,๔๐๑.๑๙ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น
ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ ๖. โดยเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ โจทก์ได้มีประกาศคำสั่งธนาคารแห่งประเทศไทยที่ ธ.๑๖๒/
๒๕๖๕ เรื่อง อัตรากำไรสำหรับสินเชื่ออุปโภคบริโภคส่วนบุคคลแบบมีหลักประกัน และไม่มีหลักประกัน โดย
กำหนดอัตรากำไรวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์แบบไม่มีหลักประกัน กรณีไม่มีบุคคลค้ำประกัน เท่ากับ SPRR
บวก ๘.๐๐ ตลอดอายุสัญญา

และต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ โจทก์ได้มีประกาศเรื่อง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับสินเชื่อ
เพื่อธุรกิจ และสินเชื่อเพื่ออุปโภคบริโภค โดยกำหนดอัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิวดินชำระหนี้หรือ
ผิดเงื่อนไขสัญญา หรืออัตราเบี้ยปรับจากการผิวดินชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญาสำหรับเงินให้สินเชื่อ กรณีเงิน
ต้นคงเหลือตั้งแต่ร้อยละ ๒๐ แต่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของวงเงินอนุมัติตามสัญญาให้บวกอัตราค่าเบี้ยปรับผิวดิน
ชำระเพิ่มร้อยละ ๒ จากอัตรากำไรสูงสุดตามสัญญา

ดังนั้นอัตรากำไรที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยตามคำฟ้องข้อ ๒. ซึ่ง ณ ขณะฟ้องเงินต้นตามสัญญา
คงเหลือร้อยละ ๒๐ แต่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของวงเงินอนุมัติตามสัญญา ดังนั้นอัตรากำไรปกติสูงสุดที่โจทก์
เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตรา SPRR (อัตรา SPRR หมายถึง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อย
ชั้นดี ตามที่ธนาคารประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วันฟ้อง อัตรา SPRR เท่ากับร้อยละ ๘.๐๕ ต่อปีและต่อไปอาจ
เปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่ธนาคารจะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป) บวกร้อยละ ๘.๐๐ ต่อปี และบวกอัตราค่า
เบี้ยปรับผิวดินชำระเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี อัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิวดินชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไข
สัญญาจึงเท่ากับร้อยละ ๑๘.๐๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง
การคิดดอกเบี้ยผิวดินชำระหนี้และการตัดชำระหนี้ และประกาศอัตรากำไรและส่วนลดฯของธนาคารโจทก์
เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ย. 2568 15:06 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

เนื่องจากตามพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๑๒ ได้ระบุให้โจทก์

ประกอบธุรกิจที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ยเนื่องจากตามหลักการศาสนาอิสลามนั้นไม่สามารถคิดดอกเบี้ยได้ เพราะ

หากผู้ใดคิดดอกเบี้ยหรือยุ่งเกี่ยวกับดอกเบี้ย (ริบา) ให้ถือว่าเป็นความผิดเป็นบาปใหญ่ ฉะนั้นโจทก์โจทก์จะต้อง

ยึดถือหลักการอิสลามอย่างเคร่งครัด

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้นจึงขอประทานกราบเรียนต่อศาลที่เคารพได้โปรดระบุในคำพิพากษาโดยใช้คำ

ว่า “กำไร” หรือ “เบี้ยปรับ” แทนคำว่า “ดอกเบี้ย” เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการศาสนาอิสลามและตาม

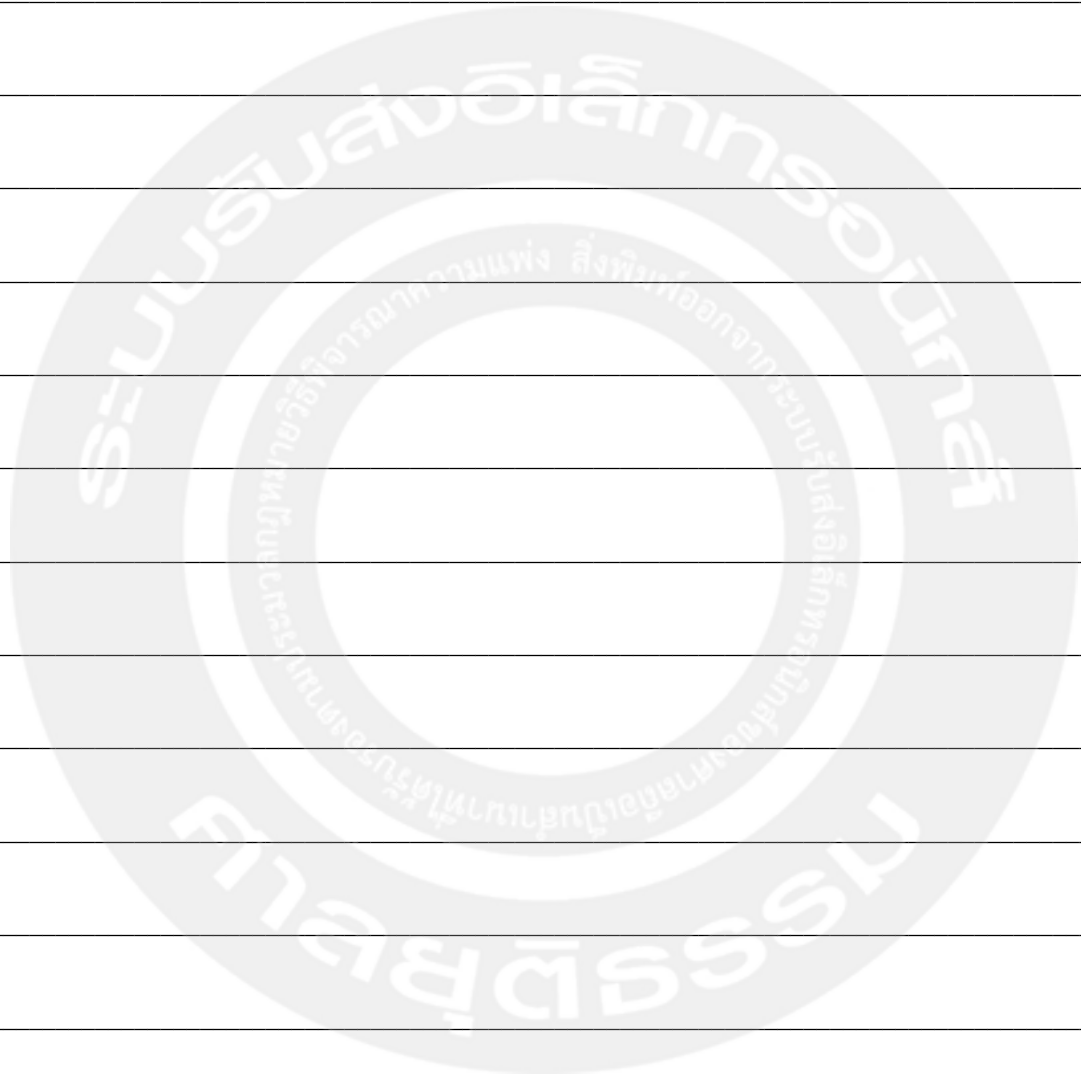
พระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๑๒ ด้วย

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องมาฟ้องเป็นคดีนี้เพื่อขอขบามีสืบเป็นที่ยังต่อไป

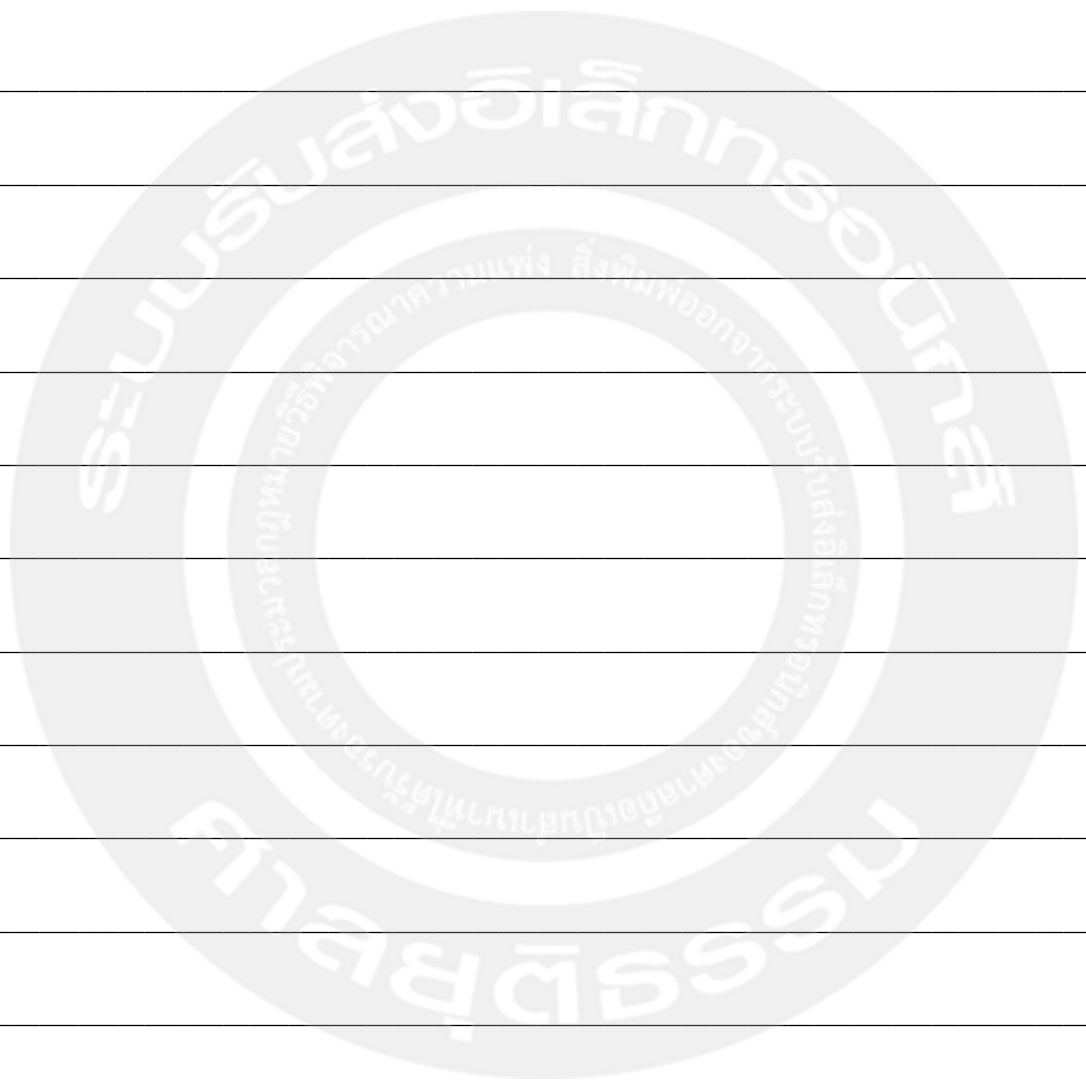
ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ย. 2568 15:06 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

Blank lined area for the court document.



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ย. 2568 15:06 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่



คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 ก.ย. 2568 15:06 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน ๓๗,๙๑๑.๘๒ บาท พร้อมกำไรตามสัญญาในอัตราร้อยละ ๑๖.๐๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๒ ต่อปี (๑๘.๐๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๓๕,๔๐๑.๑๙ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำการหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -หนึ่ง- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย โจทก์
นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล
(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)
ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๑๓๐๘/๒๕๖๕ ผู้เรียง/พิมพ์
๐๙๒-๙๙๕๕๕๐,๐๕๒-๐๐๐๒๓๑ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล
(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)