

(แบบ ผบ. ๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ก.ค. 2568 13:38 น.
ศาลจังหวัดฮอด

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 15 ก.ย. 2568 เวลา 13:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบE /๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล จังหวัดฮอด

วันที่ ๓๐ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕ ๖๘

ความ แพ่ง

ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่น
คำร้องและเอกสารต่อไปให้ ธนาคารออมสิน โดย นางสาวลลิตา ศิษย์กมล ผู้รับมอบอำนาจ โจทก์

รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของ
ประธานศาลฎีกะ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง
อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11
นายณภัทรหรือกล้าณรงค์ กันธิยะ ที่ ๑ ,
นายทงศักดิ์ นันตี๊ะเครือ ที่ ๒ ,นางสาวศรีสุดา เหมยแก้ว ที่ ๓

เอกชน เกษมถาวรศิลป์

เรื่อง ยืม,ค่าประกัน
(นายเอกชน เกษมถาวรศิลป์)

จำนวนทุนทรัพย์ ๑,๔๔๗,๒๔๔ บาท ๔๗ สตางค์

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ/กิจการธนาคาร อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน ๐-๐๐๐๐-๐๐๐๐-๐๐-๐ อยู่บ้านเลขที่ ๔๗๐

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง สามเสนใน อำเภอ/เขต พญาไท จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ธนาคารออมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตเชียงใหม่ ๓ เลขที่ ๒๘๘ หมู่ ๓ ตำบลหางดง
อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๓๐

โทรศัพท์ ๐๖๕-๕๒๔-๖๘๔๒ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้องนายณภัทรหรือกล้าณรงค์ กันธิยะ ที่ ๑ (๓-๕๐๐๒-๐๐๒๘๐-๒๑-๐), นายทงศักดิ์ นันตี๊ะเครือ ที่ ๒
(๓-๕๐๑๖-๐๐๒๙๔-๒๐-๑), นางสาวศรีสุดา เหมยแก้ว ที่ ๓ (๓-๕๐๑๒-๐๐๐๒๖-๐๔-๗) จำเลย

เชื้อชาติ ๑),๒),๓) ไทย สัญชาติ ๑),๒),๓) ไทย อาชีพ ๑),๒),๓) อายุ ๑)๔๙, ๒)๔๖, ๓)๔๕ ปี

อยู่บ้านเลขที่ ๑)๑๐๐, ๒)๕๓/๑, ๓)๓๓๙ หมู่ที่ ๑)๑๑, ๒)๖, ๓)๒ ถนน ๑),๒),๓) -

ตรอก/ซอย ๑),๒),๓) - ใกล้เคียง ๑),๒),๓) - ตำบล/แขวง ๑)บ้านหลวง, ๒)หางดง, ๓)ดอยแม่ป๋อ

อำเภอ/เขต ๑)จอมทอง, ๒)ฮอด, ๓)แม่วาง จังหวัด ๑),๒),๓) เชียงใหม่

โทรศัพท์ ๑),๒),๓) - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ๑),๒),๓) - ขอความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

อนุญาตให้คัดถ่ายถ้อยคำสำนวน
และเอกสาร เห็นด้วยคำพยาน
ให้คัดถ่ายได้เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ก.ค. 2568 13:38 น.
ศาลจังหวัดขอนแก่น

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ประสงค์ในการรับฝากเงิน

ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
อนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสีย
ภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕
แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายวิทย์ รัตนากร เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน(โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้
เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้
ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน รายละเอียดจะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายวิทย์ รัตนากร ผู้อำนวยการธนาคารโจทก์ได้มอบอำนาจ
ให้ นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการ
ต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย
ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ รายละเอียดจะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายจรัส วิสุทธิเสรีวัง ผู้จัดการ
ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์
รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจ
ช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสาร
โจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายจรัส วิสุทธิเสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓
ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายอนุพันธ์ ศรีประสาธ และ/หรือ นายเจษฎา สารพุกษ์ และ/หรือ นางสาวจตุ
มาส สุขะ และ/หรือ นางสาวนัฐตามาศ ผุ่งคน และ/หรือ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายนพวิสิทธิ์

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
และ/หรือ นายสมาน สอนัดัญญ์ โชคธ
ศาลจังหวัดฮอด

แก้วมัน และ/หรือนายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือ นายธนกร กันทะมา และ/หรือ นายสมาน สอนัดัญญ์ โชคธ
นางธิภัทร์กุล และ/หรือ นางสาวพิชญาพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ
นางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวธิติพร คำจันทร์ และ/หรือนางสาววชิราภรณ์ สุรินทร์ และ/
หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นายนิกร สุดตา และ/หรือ นายปฏิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือ นางสาว
นุสบา ระบอบ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบ
อำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ธนาคารออมสิน สาขา อมก๋อย เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อ
โครงการสวัสดิการเงินกู้สมาชิก ช.พ.ค.) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขา สาขา อมก๋อย เป็นเงินจำนวน
๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์
ในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ๐.๕๐ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR) คือ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้
ขั้นต่ำประเภทเงินกู้ที่มีระยะเวลา) ขณะทำสัญญาโจทก์ประกาศอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ
๖.๐๐ ต่อปี จำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะที่ทำ
สัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่าง
ใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนๆ ละไม่น้อยกว่า
๖,๔๐๐ บาท ภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ ยกเว้นงวดสุดท้าย จำเลยที่
๑ ตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่ เดือนตุลาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นไป และจำเลยที่ ๑
สัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในกำหนด ๑๐ ปี แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้
จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญา
หรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
ผู้จัดทำพิมพ์ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล โดยการขอคัดถ่ายโดย
ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 09:34:05 น.

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ก.ค. 2568 13:38 น.
ศาลจังหวัดสอธ

ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย ทั้งนี้จำเลยที่ ๑ มีความประสงค์ที่จะทำประกันอุบัติเหตุและสุขภาพ โดยตกลงให้โจทก์ชำระเบี้ยประกันแทนจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๑ ยินยอมชำระเบี้ยประกันอุบัติเหตุและสุขภาพดังกล่าวพร้อมดอกเบี้ยในอัตราเดียวกับสัญญากู้ยืมเงิน และหากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระเงินคืน จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์นำเงินค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุและสุขภาพคืนเพื่อปลอดภัยคิดในอัตราเดียวกับดอกเบี้ยเงินกู้ฯ ปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑ เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ได้มีจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ เข้าทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ในวงเงินจำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ดังกล่าวให้แก่โจทก์เต็มตามจำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ เป็นหนี้แก่โจทก์พร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญากู้ รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียม ค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆแก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงกว่าที่ระบุไว้ในสัญญากู้ก็ตาม จนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วนอย่างลูกหนี้ร่วม และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่านเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมรับว่าการกระทำดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ และตกลงยินยอมกับการกระทำนั้นๆ ทุกครั้ง โดยมีให้ถือว่าเป็นการปลดเปลื้องความรับผิดชอบของจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ให้การค้ำประกันมีผลผูกพันจำเลยที่ ๒

และจำเลยที่ ๓ ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญากู้ซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาทันที

สัญญาค่าประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ก.ค. 2568 13:38 น.
ศาลจังหวัดฮอด

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญากู้ โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญากู้ข้อ ๑๒. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสามโดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้นำเงินมาชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วน ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้งเตือนให้จำเลยที่ ๑ ทราบถึงการผิดนัดชำระหนี้โดยให้จำเลยที่ ๑ แก้ไขหนี้ให้เสร็จสิ้นภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าว โจทก์ได้แจ้งให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้ชำระหนี้ที่ค้างชำระแก่โจทก์ให้ครบถ้วนแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ ใบรับฝากรวม/ ใบเสร็จรับเงิน/รายงานการนำส่งสิ่งของและไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสามเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ได้ส่งหนังสือแจ้งเตือนให้จำเลยทั้งสาม ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน/รายงานการนำส่งสิ่งของและไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ก.ค. 2568 13:38 น.
ศาลจังหวัดฮอด

ข้อ ๔. การกระทำดังกล่าวของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วน
ตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยมีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑,๐๔๗,๕๖๗.๑๗ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๓๗๓,๑๙๕.๓๐ บาท

๔.๓) ค่าเบี้ยประกันซึ่งโจทก์ทดลองจ่ายแทนจำเลย เป็นเงินจำนวน ๒๖,๔๘๒.๐๐ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๑,๔๔๗,๒๔๔.๔๗ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ใน
การฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณภาระหนี้ เอกสารทำคำฟ้องหมายเลข ๖
และ ๗

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การ
กำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืมและประกาศอัตราดอกเบี้ย
ของโจทก์ ปัจจุบันคิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน ประเภทสินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ ที่ผิคนัดชำระหนี้ในอัตรา
ดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจาก
จำเลยทั้งสามคือ อัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์บวก ๒ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียก
เก็บจากจำเลยทั้งสาม จึงเท่ากับอัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์และบวกด้วยร้อยละ ๑.๕๐ ต่อปี
ปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย (MLR) เอ็ม แอล อาร์เท่ากับร้อยละ ๖.๕๗๕ ต่อปี ดังนั้น
ดอกเบี้ยผิคนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสาม ณ ปัจจุบันนี้จึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๗๕ ต่อปี รายละเอียด
ปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบัน
การเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม ,สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำของธนาคารโจทก์ ,สำเนาประกาศ
อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อเพื่อพัฒนากลุ่มอาชีพของธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ อย่างลูกหนี้ร่วมจึงต้อง
สิ่งพิมพ์ออกจากระบบชั้นส่งอิเล็กทรอนิกส์เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙:๓๔:๐๕ น.
ผู้จัดทำพิมพ์ นางสาวลลิตา ศิริภูมิภล โดยการขอคัดถ่ายโดย
ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวลลิตา ศิริภูมิภล ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 09:34:05 น.

รับผิดชอบในหนี้ดังกล่าวร่วมกับจำเลยที่ ๑

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
30 ก.ค. 2568 13:38 น.
ศาลจังหวัดฮอด

โจทก์ขอยืนยันว่าจำเลยที่ ๑ ได้เปลี่ยนชื่อจาก “นายกกล้าณรงค์” เป็น “นายณภัทร” จริง
รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร (ท.ร.๑๔/๑) และสำเนาบัตรประชาชน
ของจำเลยที่ ๑ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสามได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอขบารมีศาล
เป็นที่พึงต่อไป

ควรมีควมแล้วแต่จะไปรอด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

30 ก.ค. 2568 13:38 น.

ศาลจังหวัดอุดร

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับค่าเสียหายตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกัน ชำระเงินจำนวน ๑,๔๒๐,๗๖๒.๔๗ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕.๕ ต่อปี (ขณะที่ฟ้องคดีโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย ๕.๕ ต่อปี) และบวกด้วยร้อยละ ๑.๕ ต่อปี (ขณะที่ฟ้องคดีโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย ๕.๕ ต่อปี) ใไว้ที่ร้อยละ ๖.๕๗๕ ต่อปี) ตั้งแต่วันที่ฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๗๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๑,๐๔๗,๕๖๗.๑๗ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเงินเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๒. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าเบี้ยประกันภัยซึ่งโจทก์ทดลองจ่ายแทนเป็นเงินจำนวน ๒๖,๔๘๒.๐๐ บาท

ข้อ ๓. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๔. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๕. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สาม- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์ ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๒๙๑๙/๒๕๖๗ ผู้เรียง/พิมพ์

๐๙๕-๑๖๒๙๙๘๖ , ๐๕๒-๐๐๐๒๓๑

นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์)