

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

16 ต.ค. 2568 15:02 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยโจทก์ใช้ชื่อว่า " ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย " โจทก์มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

ประกอบธุรกิจทางการเงิน ที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ย และในการดำเนินกิจการของโจทก์นั้นต้องไม่ขัดกับ
หลักการของศาสนาอิสลามตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.
๒๕๔๕ โดยคณะกรรมการโจทก์ได้มีมติแต่งตั้งให้ นายทวีลาภ ฤทธาภิรมย์ ดำรงตำแหน่งผู้จัดการธนาคาร
โจทก์ มีอำนาจกระทำการแทนธนาคารโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาพระราชบัญญัติธนาคาร
อิสลามแห่งประเทศไทย และสำเนาหนังสือคำสั่งแต่งตั้งรักษาการผู้จัดการธนาคารโจทก์ โจทก์ขอเสนอ
ในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดี โจทก์โดย นายทวีลาภ ฤทธาภิรมย์ ผู้จัดการโจทก์โจทก์ได้แต่งตั้งให้
นายหริพันธุ์ ศุภสุทธิเวช หรือนายไพโรจน์ เรืองปราชญ์ หรือนายสุรียนนท์ ชาญประโคน หรือนางสาวณัฐ
ชยา สุขขารมย์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ มีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ และมีอำนาจแต่งตั้ง
ทนายความคนหนึ่งหรือหลายคน เพื่อให้ทำการทั้งหลายแทนโจทก์ได้ รวมถึงมีอำนาจแต่งตั้งผู้รับมอบ
อำนาจช่วงได้ด้วย ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจ โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้ นายไพโรจน์ เรืองปราชญ์ ผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ได้มอบอำนาจ
ช่วงให้ นางสาวพิชญ์สินี ศรีจันทร์งาม และ/หรือนางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดย
มีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง โจทก์ขอเสนอในชั้น
พิจารณา

ข้อ ๒. จำเลยเป็นลูกค้าโจทก์ สาขาลำพูน ได้ขอใช้บริการสินเชื่อเกี่ยวกับโจทก์โดยขอสินเชื่อ
อเนกประสงค์ ภายใต้หลักการ “ บั๊ย อัลอีนะฮ์ ” ซึ่งเป็นตราสารที่แสดงมูลค่าทรัพย์สินทางการเงินเพื่อดำเนิน
ธุรกรรมการซื้อขายประกอบเพื่อให้สินเชื่อตามหลักการของศาสนาอิสลาม ตามมาตรา ๓ (๗) แห่ง

พระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งคณะกรรมการธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทยได้พิจารณาแล้ว
ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ยและไม่ขัดกับหลักการของศาสนาอิสลาม โจทก์จึงสามารถให้บริการสินเชื่อเพื่อซื้อ
ทรัพย์สินหรือบริการภายใต้หลักการ “บัย อัลฮินะฮ์” กับลูกค้าและบุคคลทั่วไปได้ จำเลยจึงได้ทำสัญญา
วงเงินสินเชื่อเพื่อซื้อทรัพย์สินหรือบริการ ภายใต้หลักการ “บัย อัลฮินะฮ์” กับโจทก์ รายละเอียดปรากฏตาม
ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความเห็นชอบเพื่อการออกตราสารทรัพย์สินที่ใช้ในการดำเนินธุรกรรม
ภายใต้หลัก บัย อัลฮินะฮ์ ของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑
โดยเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ จำเลยได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์กับโจทก์ สาขา
ลำพูน ในวงเงินจำนวน ๒๓๐,๐๐๐ บาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรีไฟแนนซ์บัตรเครดิตและสินเชื่อบุคคล ซึ่ง
จำเลยได้รับเงินไปจากโจทก์ครบถ้วนแล้ว จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้ให้แก่โจทก์ เป็นงวดรายเดือนจำนวน
๗๒ งวด โดยชำระทุกวัน ที่ สุดท้าย ของทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป
และจะชำระให้เสร็จสิ้นครบถ้วนในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔ โดยตกลงผ่อนชำระงวดที่ ๑ จนถึง งวดที่ ๑๒
ไม่น้อยกว่างวดละ ๔,๓๐๐ บาท พร้อมอัตราค่าใ้อ้างอิงเท่ากับ SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ
๐.๕๐ ต่อปี และงวดที่ ๑๓ จนถึง งวดที่ ๗๒ ไม่น้อยกว่างวดละ ๔,๓๐๐ บาท พร้อมอัตราค่าใ้อ้างอิงเท่ากับ
SPRR บวกค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๐.๗๕ ต่อปี (อัตรา SPRR หมายถึง อัตราค่าใ้อ้างอิงและส่วนลดสำหรับ
ลูกค้ารายย่อยชั้นดี ตามที่โจทก์ประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วันที่ทำสัญญา อัตรา SPRR เท่ากับร้อยละ ๘.๓๗ ต่อ
ปีและไปอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่โจทก์จะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป) หากจำเลยผิดนัดไม่ชำระหนี้
วงเงินสินเชื่อเนกประสงค์หรือไม่ชำระค่าธรรมเนียม หรือเงินจำนวนใด ๆ ตามจำนวน และ/หรือ ตาม
กำหนดเวลาที่ระบุไว้ในสัญญานี้ หรือเอกสารสัญญาอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับสัญญานี้ ให้ถือว่าเป็นการผิดนัด
จำเลยตกลงยินยอมให้โจทก์มีสิทธิเรียกให้จำเลยชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์เมื่อใดก็ได้ นับตั้งแต่วันที่มีการ
ผิดสัญญา และจำเลยยินยอมชดเชยค่าชดเชยผิดนัดในอัตราสูงสุดที่โจทก์ประกาศกำหนด โดยนับแต่วันที่

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ต.ค. 2568 15:02 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

จำเลยผิดนัดชำระหนี้ จนกว่าจำเลยจะชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์จนเสร็จสิ้น ในการทำสัญญาวงเงิน

สินเชื่อเนกประสงค์ได้มีการชำระอากรครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาวงเงิน

สินเชื่อ หลักฐานการชำระอากร อส.๔ ข และเอกสารประกอบสัญญาสินเชื่อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ข้อ ๓. ภายหลังจากจำเลยได้ทำสัญญาสินเชื่อและรับเงินจากโจทก์แล้ว จำเลยมิได้ชำระหนี้ให้

เป็นไปตามเงื่อนไขสัญญาผิดนัดเรื่อยมา จำเลยชำระหนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ โดย ณ

วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีต้นเงินค้างชำระจำนวน ๓๐,๕๔๓.๑๐ บาท หลังจากนั้นไม่ชำระหนี้ให้แก่โจทก์

อีกเลย

โจทก์ประสงค์จะเรียกให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดแก่โจทก์และไม่ประสงค์ให้จำเลยเป็นหนี้

โจทก์อีก โจทก์จึงได้มอบหมายให้ทนายความมีหนังสือทวงถาม แจ้งให้ชำระหนี้พร้อมค่าชดเชยไปยังจำเลย

ณ ภูมิลำเนาตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของจำเลยโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้

แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้ และใบตอบรับไปรษณีย์/

ใบรับฝากรวม/แบบขอสอบสวน/รายงานผลการนำส่ง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ข้อ ๔.การกระทำของจำเลยเป็นการกระทำผิดนัดชำระหนี้และผิดสัญญาทำให้โจทก์ได้รับความ

เสียหาย จำเลยจึงต้องรับผิดชอบชำระหนี้แก่โจทก์ ซึ่งเมื่อคำนวณยอดหนี้ถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๖ ตุลาคม

๒๕๖๘) จำเลยมีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ตามสัญญาสินเชื่อเนกประสงค์ เป็นเงินต้นค้างชำระจำนวน

๓๐,๕๔๓.๑๐ บาท กำไรค้างรับจำนวน ๓,๒๐๗.๓๑ บาท ค่าชดเชยผิดนัดตามสัญญา (Late charge)

จำนวน ๘๔.๘๗ บาท รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๓๓,๘๓๕.๒๘ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็น

ทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามรายการผ่อนชำระและคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้อง

หมายเลข ๔

นอกจากนี้จำเลยต้องรับผิดชอบผิดนัด ค่าชดเชยผิดนัด ในอัตรากำไรปกติสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงใน

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสืบสวนคดีอาญาของศาลอาญาคือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ผู้จัดทำพิมพ์ นางสาวลลิตา ศิริบุญมณี โดยการขอคัดถ่ายโดย

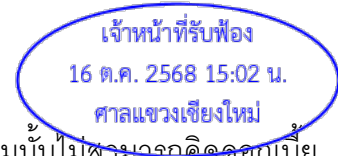
ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวลลิตา ศิริบุญมณี ณ วันที่ 16 ต.ค. 2568 เวลา 14:05:05 น.

อัตราร้อยละ ๑๖.๐๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิคนัดในอัตราร้อยละ ๑ ต่อปี (๑๓.๐๕ ต่อปี) ของต้น
เงินจำนวน ๓๐,๕๔๓.๑๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จ
สิ้น

ข้อ ๕. โดยเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ โจทก์ได้มีประกาศคำสั่งธนาคารแห่งประเทศไทยที่ ธ.
๑๖๒/๒๕๖๕ เรื่อง อัตราดอกเบี้ยสำหรับสินเชื่ออุปโภคบริโภคส่วนบุคคลแบบมีหลักประกัน และไม่มี
หลักประกัน โดยกำหนดวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์แบบไม่มีหลักประกันกรณีไม่มีบุคคลค้ำประกัน เท่ากับ
SPRR บวก ๘.๐๐ ตลอดอายุสัญญา

และต่อมาเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ โจทก์ได้มีประกาศเรื่อง อัตราดอกเบี้ยและส่วนลดสำหรับ
สินเชื่อเพื่อธุรกิจ และสินเชื่อเพื่ออุปโภคบริโภค โดยกำหนดอัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิคนัด
ชำระหนี้หรือผิคนัดเงินให้สัญญา หรืออัตราเบี้ยปรับจากการผิคนัดชำระหนี้หรือผิคนัดเงินให้สัญญาสำหรับเงิน
ให้สินเชื่อ กรณีเงินต้นคงเหลือตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ของวงเงินอนุมัติตามสัญญาให้บวกอัตราดอกเบี้ยปรับผิคนัด
ชำระเพิ่มร้อยละ ๓ จากอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญา ดังนั้นอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลย ณ ขณะ
ฟ้อง จึงเป็นอัตราดอกเบี้ยปกติสูงสุดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยเท่ากับอัตรา SPRR (อัตรา SPRR หมายถึง
อัตราดอกเบี้ยและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ตามที่ธนาคารประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วันฟ้อง อัตรา SPRR
เท่ากับร้อยละ ๘.๐๕ ต่อปี และต่อไปอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่ธนาคารจะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป)
บวกร้อยละ ๘.๐๐ ต่อปี และบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี อัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิคนัดชำระหนี้
หรือผิคนัดเงินให้สัญญาจึงเท่ากับร้อยละ ๑๙.๐๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศธนาคารแห่ง
ประเทศไทย เรื่อง การคิดดอกเบี้ยผิคนัดชำระหนี้และการตัดชำระหนี้ และประกาศอัตราดอกเบี้ยและส่วนลดฯ
ของธนาคารโจทก์ โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

เนื่องจากตามพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๑๒ ได้ระบุให้



โจทก์ประกอบธุรกิจที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี๋ยเนื่องจากตามหลักการศาสนาอิสลามนั้นไม่สามารถคิดดอกเบี๋ย

ได้ เพราะหากผู้ใดคิดดอกเบี๋ยหรือยุ่งเกี่ยวกับดอกเบี๋ย (riba) ให้ถือว่าเป็นความผิดเป็นบาปใหญ่ ฉะนั้น

โจทก์โจทก์จะต้องยึดถือหลักการอิสลามอย่างเคร่งครัด

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้นจึงขอประทานกราบเรียนต่อศาลที่เคารพได้โปรดระบุในคำพิพากษาโดยใช้

คำว่า “กำไร” หรือ “เบี๋ยปรับ” แทนคำว่า “ดอกเบี๋ย” เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการศาสนาอิสลามและตาม

พระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๕๕ มาตรา ๑๒ ด้วย

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องมาฟ้องเป็นคดีนี้เพื่อขอขบามีศาลเป็นที่พึ่ง

ต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
16 ต.ค. 2568 15:02 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน ๓๓,๘๓๕.๒๘ บาทพร้อมกำไรตามสัญญาในอัตราร้อยละ ๑๖.๐๕ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๑ ต่อปี (๑๗.๐๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๓๐,๕๔๓.๑๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำการหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -หนึ่ง- ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

ธนากรอิสลามแห่งประเทศไทย โจทก์

นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์)

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์ ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๒๙๑๙/๒๕๖๗ ผู้เรียง/พิมพ์

๐๙'๕-๑๖๒๙๙'๘๖,๐๕๒-๐๐๐๒๓๑

นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์)