



เจ้าหน้าที่รับฟัง

24 ต.ค. 2568 14:24 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขคดีที่ ผบ. ๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ ๒๔ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕ ๖๘

ความ แพ่ง

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 16 ธ.ค. 2568 เวลา 16:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ให้พิจารณาต่อทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่น ธนาคารออนไลน์ โดย นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

คำร้องและเอกสารต่อไปให้แจ้งข้อหาแก่พนักงานสอบสวนว่าอากาศเอกภาค ขาดตัวคือ ที่ ๑, นาวาอากาศตรีหรือเรืออากาศตรีจตุรงค์ เบญญา ที่ ๒, รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ระหว่าง **ตามข้อกำหนดของ** เรืออากาศตรีหรือเรืออากาศเอกประเสริฐ กันศรีเวียง ที่ ๓, พันจ่าอากาศเอกจรงค์ดี เพ็งชะตา ที่ ๔, ประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง **การ** อีเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ ๓, นางธัญชนก วิมลพันธ์ ในฐานะทายาทโดยธรรมของพันจ่าอากาศเอกบัญชา วิมลพันธุ์ ที่ ๕,

ชาคริต ศรีแก้วชรรณี ข่งโชติ ในฐานะทายาทโดยธรรมของพันจ่าอากาศเอกสืบทพงษ์ ข่งโชติ ที่ ๖ จำเลย

(นายชวกริต ศรีแก้ววรขันธ์)

จำนวนหน้าหนังสือ ๓๕๗, ๑๓๑ บาท ๒๔ สตางค์

ข้าพเจ้า _____ ธนาคารออมสิน _____ โจทย์

เลขชาติ _____ - สัญชาติ _____ ไทย อาชีพ _____ กิจการธนาคาร อายุ _____ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน- - - - - อยู่บ้านเลขที่ ๔๗๐

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง	สามเสนใน	อำเภอ/เขต	ปทุมธานี	จังหวัด	กรุงเทพมหานคร
-----------	----------	-----------	----------	---------	---------------

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ธนาคารออมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตเชียงใหม่ ๓ เลขที่ ๒๘๘ หมู่ ๓ ตำบลหางดง

อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๓๐ - -

โทรศัพท์ - โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

ขอยื่นฟ้อง _____ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายคำฟ้อง ๔๐ก.) _____ จำเลย

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ - อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ - หมู่ที่ - ถนน -

ตรวจ/ชอย - ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง -

อำเภอ/เขต - จังหวัด -

โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

อนุญาตให้คัดถ่ายลัทธิคำสอน
และเอกสาร เว้นแต่ถ้อยคำพยาน
ให้คัดถ่ายได้เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว
ตามบทจะกล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 ต.ค. 2568 14:24 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออก

พันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้ง
การให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า
ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน

พ.ศ.๒๕๔๘

นางลภาวรรณ จันทร์กระจำจ รองผู้อำนวยการธนาคารออมสิน กลุ่มลูกค้าธุรกิจและภาครัฐ ได้รับแต่งตั้งให้
เป็นรักษาการแทนผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและ
ข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้ง
ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนางลภาวรรณ จันทร์กระจำจ รักษาการแทนผู้อำนวยการธนาคารออม
สิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พรหมณะนันท์ รักษาการผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจ
ฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจ
ช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณะนันท์ รักษาการผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายจรัส วิสุทธิ์เสรี
วัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ เป็นผู้มีความอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์
รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความ หรือมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถ
มอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้น
พิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายจรัส วิสุทธิ์เสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ ได้มอบ

อำนาจช่วงให้ นายอนุพนธ์ ศรีประสพ และ/หรือ นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือนายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

จังหวัดเชียงใหม่

หรือ นายธงไชย หงษ์สุรกุล และ/หรือ นายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือนางสาวศิริพร ใจเย็น และ/หรือ นายนิพนธ์ กานต์ พุทธวงศ์ และ/หรือ นางสาวพิชญาพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวธิดิพร คำจันทร์ และ/หรือ นางสาวชिरาภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาว ลลิตา ศิษย์กมล และ/หรือ นายมุขพล จัปใจนาย และ/หรือ นายปฏิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือ นางสาว นุสบา ระบอบ และ/หรือ นางสาวจิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นายเจษฎา สารพฤกษ์ และ/หรือ นางสาวจุฑามาส สุขะ และ/หรือ นางสาวนัฐตามาศ ผุงคน เป็นผู้มอบอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตาม สำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

คดีนี้ พ.อ.อ.บัญชา วัฒนพันธุ์ ผู้ค้าประกันได้ตกลงทำสัญญาค้ำประกันสัญญาคุ้มเงินของจำเลยที่ ๑ กับโจทก์ หลังจากนั้นได้เสียชีวิตและถูกจำหน่ายชื่อออกจากทะเบียนบ้าน เนื่องจาก ตาย เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๘ และ โจทก์ได้ทราบถึงการเสียชีวิต เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ จำเลยที่ ๕ ในฐานะทายาทคู่สมรสซึ่งเป็นทายาทโดย ธรรมของพ.อ.อ.บัญชา วัฒนพันธุ์ จึงมีสิทธิและหน้าที่ในกองมรดกทั้งที่เป็นทรัพย์สิน หนี้สินรวมทั้งตามสัญญาค้ำ ประกันของโจทก์ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของพ.อ.อ.บัญชา วัฒนพันธุ์, จำเลยที่ ๕ และสำเนาใบสำคัญการสมรสของพ.อ.อ.บัญชา วัฒนพันธุ์และจำเลยที่ ๕ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

และด้วย พ.อ.อ.สืบพงษ์ ช่างโชติ ผู้ค้าประกันได้ตกลงทำสัญญาค้ำประกันสัญญาคุ้มเงินของจำเลยที่ ๑ กับ โจทก์ หลังจากนั้นได้เสียชีวิตและถูกจำหน่ายชื่อออกจากทะเบียนบ้าน เนื่องจาก ตาย เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และโจทก์ได้ทราบถึงการเสียชีวิต เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘ จำเลยที่ ๖ ในฐานะคู่สมรสซึ่งทายาทโดยธรรมของ พ.อ.อ.สืบพงษ์ ช่างโชติ จึงมีสิทธิและหน้าที่ในกองมรดกทั้งที่เป็นทรัพย์สิน หนี้สินรวมทั้งตามสัญญาค้ำประกันของ โจทก์ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของพ.อ.อ.สืบพงษ์ ช่างโชติ, จำเลยที่ ๖ และสำเนาใบสำคัญการสมรสของพ.อ.อ.สืบพงษ์ ช่างโชติและจำเลยที่ ๖ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ธนาคารออมสิน สาขาสันกำแพง เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 ต.ค. 2568 14:24 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค ประเภทสินเชื่อพัฒนา

กลุ่มอาชีพ ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาสันกำแพง เป็นเงินจำนวน ๑,๖๘๑,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ใน

การกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ ต่อปี จำเลยที่ ๑ ตกลง

ยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็น

คราวๆไป (ซึ่งในวันทำสัญญาประกาศกำหนด (MLR) เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๕.๘๕ ต่อปี) โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้อง

แจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายปี

จำนวน ๑๘๐ งวด งวดละไม่น้อยกว่า ๑๔,๑๐๐ บาท ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนเสร็จ

สิ้น โดยมีกำหนดชำระภายในวันที่ วันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยตกลงชำระหนี้ในงวด

แรกภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๒ และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ แต่ทั้งนี้ไม่ตัด

สิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่

ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้

โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วน

สิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ อัน

เนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี

และบังคับชำระหนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ได้มี จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓, จำเลยที่ ๔ , พ.อ.บัญชา วัฒน

พันธุ์ และพ.อ.อ.สืบพงษ์ ช่างโชติ ได้ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ในวงเงินจำนวน

๑,๖๘๑,๐๐๐ บาทพร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียม

ค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญาฯ



ก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓, จำเลยที่ ๔ , พ.อ.อ.บัญชา วิมลพันธุ์ และพ.อ.อ.สืบพงษ์ ช่วงโชติ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓, จำเลยที่ ๔ , พ.อ.อ.บัญชา วิมลพันธุ์ และพ.อ.อ.สืบพงษ์ ช่วงโชติ ยอมรับว่าการกระทำความผิดกล่าวเพื่อประโยชน์แก่ จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓, จำเลยที่ ๔ , พ.อ.อ.บัญชา วิมลพันธุ์ และพ.อ.อ.สืบพงษ์ ช่วงโชติ และการค้าประกันมีผลผูกพันจำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓, จำเลยที่ ๔ , พ.อ.อ.บัญชา วิมลพันธุ์ และพ.อ.อ.สืบพงษ์ ช่วงโชติ ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบสัญญาซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้าประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยที่ ๑ โดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

หลังจากนั้นได้มีการนำเงินมาชำระให้แก่โจทก์อีกหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัดชำระหนี้ และมีได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาเลย โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยที่ ๑ ให้แก้ไขชำระหนี้ที่ค้างชำระต่อโจทก์ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้แก้ไขชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๘ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 ต.ค. 2568 14:24 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งหกเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งหกชำระหนี้

ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑ เดือนนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งหกเพิกเฉยมิได้ชำระ

หนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระ

หนี้ ฉบับลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ พร้อมทั้งไต่ถามตอบรับ/ใบรับฝากกรม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่ง

จดหมายหรือสิ่งของบริษัทไพบรณียไทย ออกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้มีการตัดบัญชีชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วนเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๘ เป็น

เงินจำนวน ๕,๐๐๐ บาท แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัด

ชำระหนี้ต่อโจทก์

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา

ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๓๐๖,๙๖๙.๐๓ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๙๐,๑๖๒.๒๑ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๓๙๗,๑๓๑.๒๔ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้อง

หมายเลข ๕

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบัน

การเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืมและประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ปัจจุบันคิด

ดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน ประเภทสินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ ที่ผิดนัดชำระหนี้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ

๒ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งหกคือ อัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์

ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งหกจึงเท่ากับอัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ และ

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบสืบค้นคดีของศาลจังหวัดเชียงใหม่ได้ประมวลประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ณ วันที่ 24 ต.ค. 2568 เวลา 13:28:57 น.

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

22 พฤศจิกายน 2568
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

บวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี ปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย (MLR) เริ่ม 22 พฤศจิกายน 2568 ที่ร้อยละ ๖.๓๒๕ ต่อปี ดังนั้น ดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งหก ณ ปัจจุบันนี้จึงเท่ากับร้อยละ ๘.๓๒๕ ต่อปีรายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำ, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่อง อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓, จำเลยที่ ๔ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๕ ในฐานะทนายโดยธรรมของพ.อ.บัญชา วิมลพันธุ์, จำเลยที่ ๖ ในฐานะทนายโดยธรรมของพ.อ.บัญชา วิมลพันธุ์ จึงต้องรับผิดชอบในหนี้ข้างต้นอย่างลูกหนี้ร่วมต่อโจทก์ด้วย

จำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นหนี้เกี่ยวกันไม่อาจแบ่งแยกได้ มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำนาจศาลจังหวัดเชียงใหม่จึงถือว่าจำเลยที่ ๒ เป็นผู้บริโศคตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา คดีผู้บริโศค ๒๕๕๑ มาตรา ๓

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งหกได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอบาร์มีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 ต.ค. 2568 14:24 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

รายละเอียดเกี่ยวกับข้อและภูมิลำเนาของจำเลยทั้งหก

จำเลยที่ ๑.ชื่อ เรืออากาศโทหรือพันจ่าอากาศเอกกาศ ชาตีท่าค้อ ที่ ๑

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๖๖ ปี (๓-๕๐๐๑-๐๐๕๒๔-๘๓-๔)

บ้านเลขที่ ๑๙๖ หมู่ ๔ ตำบลบ้านแจ้ง อำเภออาจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด

จำเลยที่ ๒. ชื่อ นาวาอากาศตรีหรือเรืออากาศตรีจตุรงค์ เบญญา ที่ ๒

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๖๖ ปี (๓-๕๐๐๑-๐๐๒๑๙-๓๕-๗)

บ้านเลขที่ ๒๒๒/๒๓ หมู่ ๓ ตำบลท่าวังตาล อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่

จำเลยที่ ๓. ชื่อ เรืออากาศตรีหรือเรืออากาศเอกประเสริฐ กันศิริเวียง ที่ ๓

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ-อายุ ๖๓ ปี (๓-๑๐๕-๐๔๒๕๒-๕๑-๑)

บ้านเลขที่ ๔๕ หมู่ ๖ ตำบลป่าสัก อำเภอเขียงแสน จังหวัดเขียงราย

จำเลยที่ ๔. ชื่อ พันจ่าอากาศเอกขจรศักดิ์ เพ็งชะตา ที่ ๔

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ- อายุ ๖๗ ปี (๓-๕๐๐๑-๐๐๕๑๘-๕๘-๓)

บ้านเลขที่ ๔๖๒ หมู่ ๓ ตำบลป่าไผ่ อำเภอสี จังหวัดลำพูน

จำเลยที่ ๕. ชื่อ นางธัญชนก วิมลพันธ์ ในฐานะทนายโดยธรรมชาติของพันจ่าอากาศเอกบัญชา วิมลพันธ์ ที่ ๕

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติไทย อาชีพ – อายุ ๖๑ ปี (๓-๕๕๐๑-๐๐๖๙๖-๐๙-๑)

บ้านเลขที่ ๑๐/๗๑๐ หมู่ ๓ ตำบลสเทพ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

จำเลยที่ ๖. ชื่อ นางสาวไมพร ช่างโชติ ในฐานะทนายาทโดยธรรมของพันจ่าอากาศเอกสืบพงษ์ ช่างโชติ ที่ ๕

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๖๗ ปี (๕-๕๗๐๗-๐๐๑๗-๕๖-๕)

บ้านเลขที่ ๒๓๓ หมู่ ๑ ตำบลจอมสวรรค์ อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงใหม่

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 ต.ค. 2568 14:24 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งหกร่วมกันหรือแทนกัน ชำระเงิน จำนวน ๓๙๗,๑๓๑.๒๔ บาท พร้อม
ด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราว ๆ ไป บวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี
(ขณะฟ้องโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๓๒๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน
๓๐๖,๙๖๙.๐๓ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำการหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งหกชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนาโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -หก- ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารออมสิน โจทก์

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๑๗๐๘/๒๕๖๕ ผู้เรียง/พิมพ์

(๐๙๒-๙๙๒๕๕๕๐,๐๕๒-๐๐๐๒๓๑)

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)