

○ (๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๖๘๘๕/๒๕๖๘
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๘๖๗๐/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๖ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความแพ่ง

ระหว่าง
บริษัทบริหารสินทรัพย์ชโย จำกัด โจทก์
นางสาวพัชรพรรณ ธนะฟู จำเลย

เรื่อง
บัตรเครดิต โอนสิทธิเรียกร้อง

พิเคราะห์คำฟ้องและคำร้องขอแก้ไขคำฟ้องประกอบเอกสาร รับฟังได้ว่า จำเลยขอสินเชื่อบัตรเครดิตจากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารอนุมัติบัตรเครดิตให้แก่จำเลย จากนั้นจำเลยนำบัตรไปใช้ชำระค่าสินค้าและบริการรวมทั้งเบิกถอนเงินสดหลายครั้ง แต่จำเลยผิดนัดชำระหนี้ ต่อมาบริษัทโอนสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โจทก์บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องให้จำเลยทราบแล้ว จำเลยจึงต้องชำระต้นเงินและดอกเบี้ยแก่โจทก์ตามคำขอ

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๗๓,๔๘๔.๗๙ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๓๘,๑๒๘.๘๑ บาท และของต้นเงิน ๑๘,๓๕๖.๙๗ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๘) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นางสาวนิชริมา ปะจันทุบุตร



๓๑๑๓๓๓ Court of Justice

(๔๑)
คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๖๘๘๕/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๘๖๗๐/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๖ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความ แพ่ง

ระหว่าง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นางสาวพัชรพรรณ ธนะฟู

จำเลย

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้

จำเลยชำระเงิน ๗๓,๔๘๔.๗๙ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๓๘,๑๒๘.๘๑ บาท และของต้นเงิน ๑๘,๓๕๖.๙๗ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๘) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

ให้ นางสาวพัชรพรรณ ธนะฟู จำเลย

ปฏิบัติตามคำพิพากษา

หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายในระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังตั้งที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้พิพากษา

(นางสาวนิชธิมา ปะจันทบุตร)

(พลิก)

นางสาวสุพัตรา กองบุญ พิมพ์

(รหัสหมาย ๓๐๗๙๓/๒๕๖๘)

นางสาวพัชรพรรณ ธนะฟู จำเลย

๒๖๙ หมู่ ๙ ตำบลป่าไผ่ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๑๐

(๑๖๙) - ๓๐๗๙๓/๒๕๖๘

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของระบบอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๖(๑) โดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ หมายเลข ๒๕๖๘๒๒๒๑๕๖ ออกให้ ณ วันที่ 2025-09-18 T11:45:18 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวลลิตา ศิษย์กุลมณี โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวสุพัตรา กองบุญ ณ วันที่ 18 ก.ย. 2568 เวลา 11:45:18 น.

ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่ ๒๖๙ หมู่ที่ ๙ ถนน ตรอก/ซอย

ตำบล/แขวง ป่าไผ่ อำเภอ/เขต สันทราย จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๑๐ โทรศัพท์





สำหรับศาลใช้

(๒๒)


รายงาน
กระบวนการ
พิจารณา

คดีหมายเลขดำที่ ผบอ ๖๘๘๕/๒๕๖๘
คดีหมายเลขแดงที่ 8670/68

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๖ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความแพ่ง

ระหว่าง		บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
		นางสาวพัชรพรรณ ธนะฟู	จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา (ตีพิจารณาคดีอื่น)

นัดพิจารณาเพื่อการไกล่เกลี่ย ให้การ หรือสืบพยานโจทก์โดยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์วันนี้ นายโจทก์ปรากฏตัวต่อศาลผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ ส่วนจำเลยทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มาและไม่ได้รับอนุญาตจากศาลให้เลื่อนคดี ประกอบกับคดีนี้จำเลยยังไม่ได้ยื่นคำให้การ จึงถือว่าจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ จึงให้พิจารณาชี้ขาดตัดสินคดีโจทก์ไปฝ่ายเดียว

ก่อนเริ่มพิจารณา ศาลให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบบุคคลที่ใช้ระบบการประชุมทางจอภาพ โดยให้บุคคลดังกล่าวแสดงบัตรประจำตัวประชาชนทางจอภาพแล้ว พบว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับคู่ความหรือพยานในคดีนี้จริง จึงให้เจ้าหน้าที่บันทึกภาพใบหน้าของบุคคลนั้นพร้อมกับบัตรประจำตัวประชาชนเพื่อเป็นหลักฐานเพื่อรวมไว้ในสำนวน อีกทั้งให้เจ้าหน้าที่แจ้งขั้นตอนวิธีการปฏิบัติตนในการดำเนินกระบวนการพิจารณาให้คู่ความและพยานทราบ พร้อมทั้งนำพยานสาบานตนต่อหน้าศาลผ่านทางจอภาพแล้ว

นายโจทก์อ้างส่งเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมทั้งหมดที่ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) เป็นพยานหลักฐาน โดยแสดงต้นฉบับให้ศาลตรวจผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ ศาลตรวจเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมที่นายโจทก์ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ เทียบกับต้นฉบับเอกสารที่โจทก์แสดงให้ศาลดูผ่านระบบ

การประชุมทางจอภาพแล้ว ถูกต้องตรงกัน จึงให้รับเอกสารในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไว้เป็น

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2509188829-54 ออกให้ ณ วันที่ 2025-09-18 T11:45:18 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้บนระบบสืบค้นข้อมูลคดีของศาลยุติธรรม)

ผู้จัดทำมี นางสาวลลิตา ศิษฏกุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวสุพิตรา กองบุญ ณ วันที่ 18 ก.ย. 2568 เวลา 11:45:18 น.

/พลิก

คดีเป็นอันเสร็จการพิจารณา ให้รอฟังคำพิพากษาวันนี้

88 0788

ออกคำสั่งให้จำเลยปฏิบัติตามคำพิพากษากภายใน ๑๕ วัน ให้โจทก์นำส่ง การส่งไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิด

ให้แปลงรายงานกระบวนการพิจารณาและเอกสารทางคดีทุกฉบับให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

อนึ่ง คู่ความที่ปรากฏตัวต่อศาลผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ ถือว่าเป็นกรณีที่คู่ความหรือพยานดังกล่าวลงลายมือชื่อในบันทึกคำเบิกความและรายงานกระบวนการพิจารณาไม่ได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๕๐ (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗ และประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้วิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๓ และฉบับที่ ๔ จึงบันทึกไว้./อ่านแล้ว

๑๗

(นางสาวนิชริมา ปะจันทุบุตร) บันทึก/อ่าน

(ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องจากดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ) นายโจทก์