



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๒๘๖๘/๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๔๖๗/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

วันที่ ๒๓ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความแพ่ง

ระหว่าง	ธนาคารออมสิน	โจทก์
	ร้อยตรีหรือจำสืบเอกอดิศักดิ์ ช่างพระ ที่ ๑ จำสืบเอกประกอบกิจ เชื้อชาย ที่ ๒ สิบตรีหรือจำสืบเอกชาติ มาศิริ ที่ ๓ สิบเอกหรือจำสืบเอกอำนาจ ก้อนธง ที่ ๔ จำสืบตรีหรือจำสืบเอกเดชา วงศ์ยะรา ที่ ๕	จำเลย
เรื่อง	ยืม ค้ำประกัน	

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานเอกสารในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ที่โจทก์อ้างส่ง
แทนการสืบพยานแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๔ จำเลยที่ ๑ ตกลงกู้เงิน
จากโจทก์จำนวน ๑,๔๑๔,๐๐๐ บาท โดยยินยอมให้โจทก์คิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็มแอลอาร์
ต่อปี ซึ่งขณะทำสัญญาอัตราดอกเบี้ยร้อยละเอ็มแอลอาร์ เท่ากับ ๖.๒๕ ต่อปี หากจำเลยที่ ๑
ผิดนัดชำระหนี้ยินยอมให้โจทก์คิดดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดที่โจทก์ประกาศกำหนด งวดละ ๑๒,๗๐๐ บาท



- ๒ -

๑๖๘ งวด โดยจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ ตกลงชำระหนี้เมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ในต้นเงิน ๑,๔๑๔,๐๐๐ บาท และหนี้อุปกรณ์ของต้นเงินดังกล่าวอย่างลูกหนี้ร่วม ภายหลังจากจำเลยที่ ๑ ได้รับเงินแล้วไม่ชำระหนี้ให้ถูกต้องตามสัญญาชำระหนี้บ้าง ไม่ชำระหนี้บ้าง ชำระไม่ครบถ้วนบ้างอันเป็นการผิดนัดชำระหนี้ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๗ จำเลยที่ ๑ ตกลงปรับปรุงโครงสร้างหนี้กับโจทก์ โดยยินยอมชำระต้นเงิน ๕๔๐,๗๓๔.๔๓ บาท ดอกเบี้ย ๔๓,๔๘๙ บาท และยินยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ เอ็มแอลอาร์ ต่อปี ขณะทำสัญญาดอกเบี้ยอัตราร้อยละ เอ็มแอลอาร์เท่ากับร้อยละ ๗.๑๕ ต่อปี ตกลงผ่อนชำระเดือนละ ๘,๐๐๐ บาท และจะชำระให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ต่อมาจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ โดยชำระหนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ คงค้างชำระหนี้คำนวณถึงวันฟ้องเป็นต้นเงิน ๔๒๒,๘๔๑.๕๒ บาท ดอกเบี้ย ๖๕,๗๘๗.๐๔ บาท รวมเป็นเงิน ๔๘๘,๖๒๘.๕๖ บาท โจทก์บอกกล่าวทวงถามให้จำเลยทั้งห้าชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉย เห็นว่า โจทก์ตกลงให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินกู้คืนเป็นงวดรายเดือน งวดละ ๑๒,๗๐๐ บาท แต่จำเลยที่ ๑ เริ่มผิดนัดไม่ชำระหนี้ตั้งแต่งวดประจำเดือนเมษายน ๒๕๖๓ เป็นต้นมา และกลับมาชำระหนี้ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และชำระหนี้ไม่ครบตามสัญญา

/ตั้งแต่

ตุลาการศาลยุติธรรม



- ๓ -

ตั้งแต่งวดประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ เรื่อยมา จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบใช้เงินต้นพร้อม ดอกเบี้ยดังกล่าวให้แก่โจทก์ สำหรับอัตราดอกเบี้ยร้อยละ เอ็มแอลอาร์ บวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี นั้น เห็นว่า อัตราดอกเบี้ยดังกล่าวไม่เกินอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์ประกาศกำหนดและจำเลยที่ ๑ ตกลงรับผิดชอบจึงกำหนดให้ตามขอ สำหรับจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ ในฐานะผู้ค้ำประกันนั้น เห็นว่า จำเลย ที่ ๒ ถึงที่ ๕ ได้ตกลงรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมเมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ ซึ่งข้อตกลงดังกล่าว คู่สัญญาได้ตกลงกันก่อนมีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงบังคับใช้ได้ แต่อย่างไรก็ดี โจทก์มีหน้าที่ต้องบอกกล่าวการผิดนัด ไปยังจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ ภายในกำหนดหกสิบวันนับแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ถึงปี ๒๕๖๔ เรื่อยมา โดยไม่ชำระหนี้บ้าง ชำระหนี้ไม่ครบถ้วนบ้าง และไม่ปรากฏว่า จำเลยที่ ๒ ถึง ที่ ๕ ได้ลงลายมือชื่อในสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้แต่อย่างใด โจทก์บอกกล่าวการผิดนัดแก่ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ ไปยังภูมิลำเนาของจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๘ จึงเกิน กำหนดหกสิบวัน จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดในดอกเบี้ยและค่าสินไหม ทดแทนตลอดจนค่าขาดประโยชน์ซึ่งเป็นค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้น ภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลา ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง

/พิพากษา

Court of Justice



- ๔ -

พิพากษาให้จำเลยทั้งห้าร่วมกันหรือแทนกันชำระต้นเงิน ๔๒๒,๘๔๑.๕๒ บาท

พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็มแอลอาร์ บวก ๒ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ทั้งนี้ ให้จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๕ รับผิดชอบดอกเบี้ยจำนวน ๖๐ วัน กับให้จำเลยที่ ๑ ชำระดอกเบี้ย ๖๕,๗๘๗.๐๔ บาท กับให้จำเลยทั้งห้าร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นางสาวชนินา สุธเจริญไกรศรี

นางสาวณัฐพร ภราดรศักดิ์

