

(បែប ដប. ១)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟัง
17 ก.ค. 2568 13:15 น.
ศาลจังหวัดสุโขทัย

คดีหมายเลขดำที่ ผบE /๒๕ 68

คดีหมายเลขแดงที่ ๖๕

ศาล จังหวัดสุโขทัย

วันที่ 17 เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕ 68

ความ แฝง

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 15 ก.ย. 2568 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่น
 คำร้องและเอกสารต่อไปให้เจ้าพนักงานขึ้นทนายฯ เจวี จำกัด โดยนางสาวลลิตา ศิษย์กมล ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์
 รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ { ตามข้อกำหนดของ
 ประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง
 อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ถาวร เข้าเงิน

(นายถาวร เข้าเงิน)

เรื่อง 17 กคส. ๒๕๖๒, สินเชื่อหมุนเวียน, บัตรกดเงินสด, โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทนาย	35,466	บาท	12	สตางค์
-----------	--------	-----	----	--------

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย เจวี จำกัด โจทย์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 1 0 5 5 6 3 1 5 2 3 9 1 อยู่บ้านเลขที่ 44/546

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง	อนุสาวรีย์	อำเภอ/เขต	บางเขน	จังหวัด	กรุงเทพมหานคร
-----------	------------	-----------	--------	---------	---------------

โทรศัพท์ 02-016-4408, 02-004-5511, 081-9314000 โทรสาร จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

สถานที่ติดต่อ บริษัท อคิธรรม จำกัด 225/31 หมู่ที่ 5 ตำบลสันพระเนตร อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

โทรศัพท์ 095-1629986 (ทนายความโจทก์)

โทรศัพท์ 02-004-5511, 02-004-5500 โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอเชิญพ้อง นายเชาวฤทธิ์ ไชติช่วง

เลขบัตรประชาชน 1-6401-00273-92-3

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ 28

อยู่บ้านเลขที่ 102 หมู่ที่ 1 ถนนระเอกจาก รันแต่ถ้อยคำพยาน

ตรอก/ซอย	-	ใกล้เคียง	-	ตำบล/แขวง	ท่าฉนวน
----------	---	-----------	---	-----------	---------

อำเภอ/เขต กงไกรลาส จังหวัด สุโขทัย

โครงสร้าง - อดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - ข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ก.ค. 2568 13:15 น.
ศาลจังหวัดสุโขทัย

ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

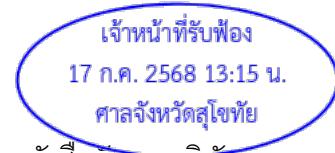
กระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมีนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์, นางสาวพินท์ มีชูชีพ, นายธิตี ยศะสินธุ์, นางสาวนา พงศ์แสงลึก, นายชวรินทร์ บัณฑิตกฤษดา, นายวิโรจน์ เจริญตรา, นางสาวทัศนีย์ เปียสี และนายไกรวัล วรเทพนิตินันท์ เป็นกรรมการ โดยกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์, นางสาวทัศนีย์ เปียสี และนายธิตี ยศะสินธุ์ กรรมการสองในสามคนลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ โจทก์ขอนำเสนอในชั้นพิจารณา

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารหลักทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารหลักทรัพย์ พุทธศักราช 2541 ได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงินตามประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดปรากฏตามสำนวนใบทะเบียนบริษัทบริหารหลักทรัพย์ และประกาศกระทรวงการคลังประกาศ โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดย นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และนางสาวทัศนีย์ เปียสี กรรมการผู้มีอำนาจ ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของโจทก์มอบอำนาจให้นายสัณหกิจ ชูกำเนิด, นางสาวปณัสยา คำภูเขียว และนายสมชาย สมบูรณ์วงศ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิม และให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบอำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจโจทก์ ฉบับลงวันที่ 16 ตุลาคม 2567 โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

บริษัท อครรรณ จำกัด มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนา

ธุรกิจการค้า มีนายอัศรชัย จันทรชอนแก่น เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ ลงชื่อและประทับตราสำคัญของ



อำนาจกระทำการแทนบริษัท อครธรรม จำกัด ได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองบริษัท อครธรรม
จำกัด โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

โจทก์โดย นายสมชาย สมบูรณ์วงศ์ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ บริษัท อครธรรม
จำกัด เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยให้มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มี
อำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบ
อำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ
ช่วงโจทก์ ฉบับลงวันที่ 17 ตุลาคม 2567 โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2567 บริษัท อครธรรม จำกัด ผู้รับมอบอำนาจช่วงโดย นายอัศรชัย
จันทร์ขอนแก่น กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น, นางสาวนลิน
ธัญญ์ โชคธนาธิภักตร์กุล, นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล, นางสาวลลิตา ศิษย์กุลมณ, นางสาววชิราภรณ์
สุรินทร์, นายนิกร สุดตา, นางสาวนุสบา ระบอบ และนางสาวลักษิกา บุตรแก้ว โดยให้มีอำนาจยื่นคำ
ร้องขอสมสิทธิเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจ
ในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย
รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 17 ตุลาคม 2567 โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้น
พิจารณา

ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด ซึ่งต่อไปในคำ
ฟ้องนี้จะใช้คำว่า“ธนาคาร”จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวง
พาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ กรรมการ รวมทั้งอำนาจกรรมการตามหนังสือรับรอง ธนาคารไทยพาณิชย์
จำกัด(มหาชน) รายละเอียดตามสำเนาหนังสือรับรองธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด(มหาชน) โจทก์ขอ
นำเสนอในชั้นพิจารณา

บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด ซึ่งต่อไปในคำฟ้องนี้จะใช้คำว่า
“บริษัทฯ” จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ มี

วัตถุประสงค์ กรรมการ รวมทั้งอำนาจกรรมการตามหนังสือรับรอง บริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ก.ค. 2568 13:15 น.

ศาลจังหวัดสุโขทัย

รายละเอียดตามสำเนาหนังสือรับรองบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด, หนังสืออนุญาตให้ประกอบธุรกิจสินเชื่อ

ส่วนบุคคลภายใต้การกำกับ โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2565 ธนาคารฯ ได้ทำสัญญาโอนกิจการ และ/หรือสิทธิเรียกร้อง โดยธนาคารฯ ตกลงโอนกิจการธุรกิจบัตรเครดิต และกิจการธุรกิจสินเชื่อส่วนบุคคลที่ไม่มีหลักประกัน รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ให้แก่บริษัทฯ ทำให้บริษัทฯได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยมีต่อธนาคารฯ ตามสัญญาโอนกิจการ และ/หรือสิทธิเรียกร้องทั้งหมดโดยการโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่ลูกหนี้เคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนกิจการระหว่าง ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) กับบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมาเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 บริษัทฯ ได้ทำสัญญาโอนหนี้ และ/หรือสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โดยบริษัทฯ ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยมีต่อบริษัทฯ ตามสัญญาโอนหนี้และ/หรือสิทธิเรียกร้องทั้งหมดโดย การโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่ลูกหนี้เคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง ระหว่างบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด กับบริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย เจวี จำกัด พร้อมบัญชีรายชื่อลูกหนี้แนบท้ายสัญญา โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ 3. จำเลยเป็นลูกค้าของธนาคารฯ สมัครใช้บริการสินเชื่อของธนาคารฯ ดังนี้

3.1. เมื่อประมาณเดือนพฤศจิกายน 2565 จำเลยได้ยื่นคำขอกู้เงินประเภทสินเชื่อหมุนเวียน (Speedy Cash) กับธนาคารฯ และธนาคารฯ อนุมัติสินเชื่อดังกล่าวให้กับจำเลย โดยจำเลยยอมรับข้อตกลงข้อกำหนดและเงื่อนไขการใช้บริการตามใบสมัครสินเชื่อธนาคารฯ ได้อนุมัติวงเงินกู้ให้แก่จำเลย ซึ่งวงเงินสามารถเปลี่ยนแปลงได้ภายหลัง และธนาคารฯ ได้ออกบัตรสินเชื่อ (Speedy Cash) หมายเลข 7777-7700-2581-7861 พร้อมเลขรหัสประจำตัว (PIN) ให้แก่จำเลย เพื่อใช้ในการเบิกถอนเงินสด โดยจำเลยตกลงเบิกใช้สินเชื่อจากธนาคารฯ เป็นคราวๆไป ตามจำนวน ตามเวลาที่จำเลยต้องการและตาม

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ก.ค. 2568 13:15 น.
ศาลจังหวัดสุโขทัย

วิธี จำนวนครั้งและจำนวนแต่ละวันตามธนาคารฯ กำหนด แต่ทั้งนี้จำนวนเงินสินเชื่อที่จำเลยเบิกใช้ในแต่ละครั้ง เมื่อรวมกับยอดสินเชื่อที่ค้างชำระอยู่ในขณะที่ทำการเบิกสินเชื่อครั้งนั้นแล้ว จะต้องไม่เกินวงเงินสินเชื่อที่จำเลยได้รับอนุมัติจากธนาคารฯ ด้วย เว้นแต่ธนาคารฯจะกำหนดพิจารณาเป็นอย่างอื่น สินเชื่อที่จำเลยได้ยื่นใบสมัครเป็นสินเชื่อกู้ยืมประเภทหมุนเวียน โดยการเบิกถอนเงินสดเพื่อใช้ส่วนบุคคลและ/หรือ เพื่อการชำระค่าสินค้าและบริการ จำเลยตกลงยินยอมให้ถือว่าจำเลยได้รับเงินกู้ตามจำนวนที่โจทก์อนุมัติ ด้วยวิธีการอย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลายวิธี แล้วแต่กรณี ดังนี้

1. เบิกโดยบัตร Speedy Cash ประกอบกับรหัสประจำตัว (PIN) ของจำเลยเบิกเป็นเงินสดจากเครื่องบริการเงินด่วน (เอ.ที.เอ็ม) ของธนาคารฯ หรือของสถาบันการเงินอื่นที่ธนาคารฯ กำหนด

2. ใช้บัตร Speed Cash รูดซื้อสินค้าและบริการในร้านค้าที่มีข้อตกลงกับธนาคารฯ

3. เบิกใช้โดยวิธีการหักบัญชีเพื่อการชำระหนี้อื่นใดตามที่มีการตกลงกัน

4. เบิกใช้ผ่าน SCB Call Center โดยจำนวนเงินที่เบิกใช้ในแต่ละครั้งจะถูกโอนเข้าบัญชีเงินฝากของผู้กู้

5. เบิกใช้ผ่าน Feature ใน SCB Easy Application ตามเงื่อนไข วิธีการและรายละเอียดที่ธนาคารฯ กำหนด

6. เบิกใช้ด้วยวิธีการอื่นใดตามที่ธนาคารฯ กำหนด รวมทั้งการทำธุรกรรมต่างๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านช่องทางออนไลน์ต่างๆ เช่น การเปิดใช้งานบัตร การใช้บัตรเพื่อซื้อสินค้า การใช้บัตรเพื่อโอนเงินเข้าบัญชีธนาคาร หรือกดเงินสด รวมถึงการผ่อนสินค้าหรือชำระเงินเป็นรายงวด

และจำเลยตกลงยอมรับว่าในการเบิกใช้สินเชื่อแต่ละครั้ง หากกระทำไปโดยวิธีการตามที่ระบุหรือวิธีการอื่นตามที่ธนาคารฯ กำหนดแล้ว ให้ถือว่าเป็นการที่จำเลยได้จัดทำหลักฐานการรับเงินสินเชื่อและลงลายมือชื่อรับเงินจากธนาคารฯแล้ว รวมทั้งให้ถือว่าเป็นการที่จำเลยเบิกและได้รับเงินเบิกที่เบิกถูกต้องครบถ้วนทุกคราวไป โดยจำเลยไม่ต้องทำหรือลงลายมือชื่อในเอกสารใด ในกรณีจำเลยขอเบิกใช้สินเชื่อแบบเร่งด่วน โดยขอให้ธนาคารฯ โอนสินเชื่อเร่งด่วนตามจำนวนที่ขอเบิกใช้เข้าบัญชีของจำเลยที่

บัญชีออมทรัพย์ โดยจำเลยยอมรับว่าเมื่อธนาคารฯ ดำเนินการตามความประสงค์ของจำเลยแล้ว ให้ถือว่า

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ก.ค. 2568 13:15 น.

ศาลจังหวัดสุโขทัย

จำเลยได้รับเงินสดจำนวนดังกล่าวไปจากธนาคารฯ ครบถ้วนถูกต้องแล้ว แม้จำเลยจะยังไม่ได้เบิก

ถอนเงินหรือ นำเงินที่ได้รับดังกล่าวไปใช้จ่ายก็ตาม โดยธนาคารฯจะจัดส่งใบแจ้งยอดหนี้ไปเรียกเก็บเงิน
จากจำเลยทุกรอบบัญชีหรือทุกเดือน หากจำเลยมิได้ปฏิเสธภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ให้ถือว่าทุก
รายการในใบแจ้งยอดหนี้ถูกต้องแล้ว โดยจำเลยยินยอมและตกลงจะชำระเงินที่กู้ยืมพร้อมดอกเบี้ย และ
ค่าธรรมเนียม คืนแก่ธนาคารฯจนกว่าจะชำระเสร็จ และถ้าจำเลยผิดนัดชำระหนี้จำเลยตกลงที่จะชำระ
ค่าติดตามทวงถาม ตามอัตราที่กำหนดไว้ในคำขอสินเชื่ออีกส่วนหนึ่งด้วย รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาใบสมัครสินเชื่อหมุนเวียน Speedy Cash เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

4.หลังจากได้รับอนุมัติสินเชื่อดังกล่าวแล้วจำเลยชำระหนี้คืนธนาคารฯ แต่ไม่เป็นไปตาม
ข้อตกลงต่างๆดังนี้

4.1. ภายหลังจากจำเลยได้รับอนุมัติวงเงินสินเชื่อตามคำฟ้องข้อ 3.2 ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว
จำเลยได้เบิกถอนเงินสดหลายครั้งหลายหน และมียอดหนี้ค้างชำระเรื่อยมา ซึ่งธนาคารฯ คิดดอกเบี้ยกับ
จำเลยในอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อหมุนเวียน ตามประกาศอัตราดอกเบี้ยของธนาคารฯ และประกาศดอกเบี้ย
ของโจทก์ที่กำหนด ภายใต้อัตราดอกเบี้ยของธนาคารแห่งประเทศไทยหลายช่วงหลายอัตราเรื่อยมาโดย
ธนาคารฯ ได้จัดส่งใบแจ้งยอดหนี้ให้แก่จำเลยชำระคืน ซึ่งจำเลยได้รับใบแจ้งหนี้และทราบดีอยู่แล้วและ
ไม่ได้แย้งแต่ประการใด

ครั้นเมื่อถึงกำหนดชำระจำเลยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ตามสัญญา จำเลยจึงเป็นฝ่ายผิดนัดชำระ
หนี้ต่อธนาคารฯและมีหนี้ค้างชำระเรื่อยมา โดยปรากฏยอดหนี้ค้างชำระปรากฏยอด ณ วันที่ 20
พฤศจิกายน 2567 เป็นต้นเงิน 23,700.00 บาท ดอกเบี้ย 7,886.46 บาท รวมเป็นเงิน 31,586.46 บาท

การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิ ทำให้โจทก์ได้รับความ
เสียหาย จำเลยจึงต้องรับผิดชอบหนี้ให้แก่โจทก์ เป็นเงินจำนวน 31,586.46 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตร
ร้อยละ 25 ต่อปี ของต้นเงิน 23,700.00 บาท นับแต่วันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 ถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 17
กรกฎาคม 2568) คิดเป็นดอกเบี้ย 11,766.12 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 35,466.12 บาท ซึ่งขอโจทก์ขอ
ถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการภาระหนี้ หมายเลข 7777-

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ก.ค. 2568 13:15 น.
ศาลจังหวัดสุโขทัย

7700-2581-7861 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

และจำเลยต้องชำระดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ โดยโจทก์ขอคิดเพียงในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระแก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ 5. ก่อนฟ้องคดีนี้โจทก์ได้มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกเลิกสัญญาและขอให้ชำระหนี้แก่โจทก์ ซึ่งจำเลยได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยกลับเพิกเฉยไม่ชำระหนี้แก่โจทก์แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวทวงถาม และไปรษณีย์ตอบรับ/ของจดหมายตีกลับทางไปรษณีย์ หรือใบตรวจสอบทางอินเตอร์เน็ต เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3

การคิดดอกเบี้ย ค่าธรรมเนียมการชำระเงิน และค่าธรรมเนียมอื่นๆ ตามสัญญาสินเชื่อบุคคลและสินเชื่อพร้อมใช้บริษัทกับจำเลย โจทก์ได้อาศัยอำนาจตามประกาศกระทรวงการคลัง ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, ประกาศอัตราดอกเบี้ยของบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลังธนาคารแห่งประเทศไทย, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.12/2560 , ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.1/2562, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.11/2563, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.12/2563, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.13/2563, ต้นฉบับหรือสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง กิจการที่ต้องขออนุญาตตามข้อ 5 แห่งคณะประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 58 (เรื่อง สินเชื่อส่วนบุคคลภายใต้กำกับ), ประกาศอัตราดอกเบี้ยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน), ประกาศอัตราดอกเบี้ยของบริษัท คาร์ด เอกซ์ จำกัด และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ เอกสารโจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณา

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยให้ชำระหนี้ได้ จึงต้องนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลเพื่อขอขบวนศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

17 ก.ค. 2568 13:15 น.

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 35,466.12 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงิน
หนี้สินเชื่อ Speedy Cash จำนวน 23,700.00 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้ให้แก่
โจทก์เสร็จสิ้น

๒.

๓.

๔.อื่น ๆ ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียม และค่าทนายความอย่างสูงแก่โจทก์

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -หนึ่ง- ฉบับ และรอฟัง
คำสั่งอยู่ หากไม่รื้อถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย เจวี จำกัด

โจทก์

นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล ทนายความ ใบอนุญาตที่ 2919/2567 ผู้เรียง/พิมพ์

052-000231,095-1629986

นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล)