

(បែប ជប. ១)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟัง
17 ธ.ค. 2568 14:29 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่ ผบE / ๒๕๖๘

คดีหมายเลขแดงที่ _____/๒๕____

ศาล แขวงเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 02 ก.พ. 2569 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ความ แพ่ง

คำร้องและเอกสารต่อไปให้ไว้ก่อนผ่านระบบ

รับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของ

ประธานศาลฎีกา
อิลีกพรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

นายอนุวัฒน์หรือเชษฐวัชรวัช เจริญวัชรวัช ที่ ๒, นางสาวนิตยา คำดี ที่ ๓
ธัญพร พันธุ์เศษศักดิ์ จำเลย

เรื่อง ยืม, คำประกัน
(นางสาวธัญพร พันธุ์เศษคักดี)

จำนวนหน่วยทรัพย์ ๒๖๗,๘๘๐ บาท ๖๒ สตางค์

ข้าพเจ้า ธนากร ออมสิน โจทก์

ชื่อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ กิจการธนาคาร อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน- - - - - อยู่บ้านเลขที่ ๔๗๐

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง สามเสนใน อำเภอ/เขต พญาไท จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ _____ - โทรสาร _____ - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ _____ -

สถานที่ติดต่อ ธนาคารออมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตเชียงใหม่ ๑ เลขที่ ๑๖๘/๑ ถนนช้างคลาน

ตำบลช้างคลาน อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๐๐

โทรศัพท์ ๐๙๖-๑๖๒๔๗๑๐ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอขึ้นฟ้อง นายคณิศนันท์ แสงหล้า ที่ ๑ (๑-๕๗๑๒-๐๐๐๓๙-๖๒-๒), นายอภินันท์หรือเชษฐัฐวิกรม เจริญวัชรภักดิ์ ที่ ๒

(๓-๕๘๐๑-๐๐๐๕๒-๕๐-๙), นางสาวนิตยา คำดี ที่ ๓ (๓-๕๐๐๙-๐๐๓๓๒-๖๒-๐) จำเลย

เชื้อชาติ ๑),๒),๓) ไทย สัญชาติ ๑),๒),๓) ไทย อาชีพ ๑),๒),๓) - อายุ ๑)๓๗, ๒)๖๐, ๓)๔๖ ปี

๑) ๑๐๐, ๒) ๔๗๒, ๓) ๑๗๖/๓ หมู่ที่ ๑) ๑๑, ๒) ๑, ๓) ๕ ถนน ๑) ๑, ๒) ๓ -

ตรอก/ซอย ๑),๒),๓) - ใกล้เคียง ๑),๒),๓) - ตำบล/แขวง ๑)เมืองราย, ๒)สุปปอง, ๓)ต้นพระเนตร

อำเภอ/เขต ๑)พญาเม็งราย, ๒)ปางมะผ้า, ๓)สันทราย จังหวัด ๑)เชียงราย, ๒)แม่ฮ่องสอน, ๓)เชียงใหม่

โทรสาร ๑),๒),๓) - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ๑),๒),๓) - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

17 ธ.ค. 2568 14:29 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออก

พันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
อนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสีย
ภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕
แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นางลภาวรรณ จันทร์กระจ่าง รองผู้อำนวยการธนาคารออมสิน กลุ่มลูกค้าธุรกิจและภาครัฐ ได้รับ
แต่งตั้งให้เป็นรักษาการแทนผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไป
ตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่าง ๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตาม
สำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนางลภาวรรณ จันทร์กระจ่าง รักษาการแทนผู้อำนวยการ
ธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พรหมณะนันท์ รักษาการผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับ
มอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับ
มอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์
จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณะนันท์ รักษาการผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นาง
ธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ เป็นผู้ที่มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่น
คำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความ หรือมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้
โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ
มอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

นายอัคร ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาลแขวงเชียงใหม่

ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายธีรยุทธ ไสวะ ผู้ช่วยผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารการพนันของรัฐเชียงใหม่ นายอัคร ศาลแขวงเชียงใหม่ นายจันทร์ซอนแก่น , นายธงชัย หงส์สุรกุล, นายภัทร โลहितกาญจน์, นางสาวพิชญาพร พิชญวิวัฒน์, นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล, นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ธนาคารออมสิน สาขาเซ็นทรัลแอร์พอร์ตพลาซ่าเชียงใหม่ เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อแก้ไขสวัสดิการ) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาเซ็นทรัลแอร์พอร์ตพลาซ่าเชียงใหม่ เป็นเงินจำนวน ๔๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ บวก ๑.๐๐ ต่อปี และจำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป (ซึ่งในวันทำสัญญาประกาศกำหนด (MLR) เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๑๒๕ ต่อปี) โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือน กำหนดชำระภายในวันทีวันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ เดือนละไม่น้อยกว่า ๔,๙๐๐ บาท โดยมีกำหนดชำระจำนวน ๑๒๐ งวด ยกเว้นเดือนสุดท้าย จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป และจำเลยที่ ๑ สัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วน

อัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ธ.ค. 2568 14:29 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

หลังจากนั้นได้นำเงินมาชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วน โดยชำระครั้งสุดท้ายในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แต่ก็ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ โจทก์ได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ ฉบับวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ภายหลังจากนั้น จำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดค้างชำระ ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสามเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ ฉบับวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

ข้อ ๔. การกระทำความผิดกล่าวของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้อง มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๒๑๐,๕๙๘.๗๑ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๕๗,๒๘๑.๙๑ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๒๖๗,๘๘๐.๖๒ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้และรายงานการคำนวณภาระหนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ธ.ค. 2568 14:29 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ในการคิดอัตราดอกเบี้ยเงินเชื่อที่โจทก์เรียกร้องเอาทั้งสาม โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศ
กระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้
กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ โจทก์ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินประเภทสินเชื่อ
สวัสดิการที่ผิคนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์
ประกาศเรียกเก็บจากจำเลยทั้งสาม คือ อัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ (MLR) บวก ๑.๕๐ ต่อปี) ขณะฟ้องคดี
อัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ และบวกด้วยร้อยละ ๔.๕๐
ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๓๒๕ ต่อปี ดังนั้น
ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๑๐.๘๒๕ ต่อปีรายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจ
คิดได้จากผู้กู้ยืม ,สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำของธนาคารโจทก์,สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ย
เงินกู้สินเชื่อสวัสดิการของธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบในหนี้
ข้างต้นต่อโจทก์อย่างลูกหนี้ร่วมด้วย

โจทก์ขอยืนยันว่าจำเลยที่ ๒ ได้เปลี่ยนชื่อจาก “เชษฐรัฐ” เป็น “อณวมัทพ์” จริง รายละเอียด
ปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร (ท.ร.๑๔/๑) และสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน
จำเลยที่ ๒ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

จำเลยที่ ๓ ผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นหนี้เกี่ยวกันไม่อาจแบ่งแยกได้ มี
ภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำนาจศาลแขวงเชียงใหม่จึงถือว่าจำเลยที่ ๓ เป็นผู้บริโภคร่วมตามพระราชบัญญัติวิธี

พิจารณา คดีผู้บริโภค ๒๕๕๑ มาตรา ๓

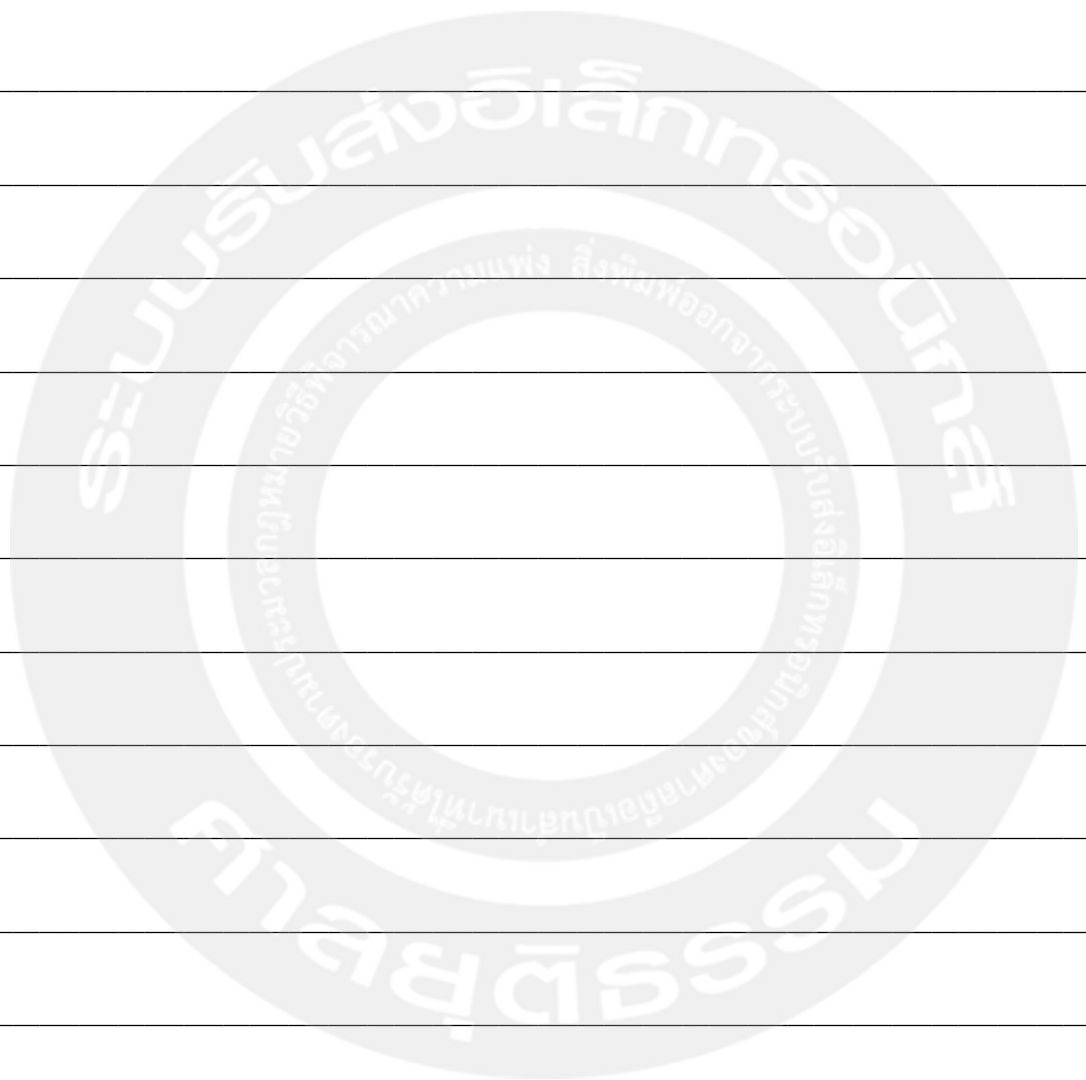
เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ธ.ค. 2568 14:29 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสามได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอबारมีศาล
เป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ธ.ค. 2568 14:29 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่



คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
17 ธ.ค. 2568 14:29 น.
ข้าพเจ้าขอต่อ

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยต่อ

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินจำนวน ๒๖๗,๘๘๐.๖๒ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ บวกด้วยร้อยละ ๔.๕๐ ต่อปี (ขณะฟ้องโจทก์ ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR) เท่ากับร้อยละ ๖.๓๒๕ ต่อปี) ดังนั้น ณ วันฟ้อง ดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามจึงเท่ากับร้อยละ $(MLR + ๑.๕๐) + ๓ = ๑๐.๘๒๕$ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๒๑๐,๕๙๘.๗๑ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ โจทก์จนครบถ้วน

ข้อ ๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ใน อัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนาโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สาม- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอก็ถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๑๗๐๘/๒๕๖๕ ผู้เรียง/พิมพ์

๐๙๒-๙๙๒๕๔๕๐,๐๕๒-๐๐๐๒๓๑)

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

(นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล)