

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ์

21 ม.ค. 2569 09:25 น.

ศาลจังหวัดเทิง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE57/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอุทธรณ์

ศาล จังหวัดเทิง

วันที่ 21 เดือน มกราคม พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายธนวันต์ จันทร์เป็ง ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม, คำประกัน

จำนวนทุนทรัพย์ 264,007.83

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นายธนวันต์ จันทร์เป็ง, นายสมเกียรติ แลสันกลาง

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่างๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นางลภาวรรณ จันทร์กระจ่าง รองผู้อำนวยการธนาคารออมสิน กลุ่มลูกค้าธุรกิจและภาครัฐ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นรักษาการแทนผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนางลภาวรรณ จันทร์กระจ่าง รักษาการแทนผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พรหมณะนันท์ รักษาการผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและ

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเทิง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE57/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณะนันท์ รักษาการผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายจรัส วิสุทธิ์เสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความ หรือมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจนายจรัส วิสุทธิ์เสรีวัง 1 ตุลาคม 2568 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายจรัส วิสุทธิ์เสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายอนุพันธ์ ศรีประสาธ และ/หรือ นายอัครชัย จันทรขอนแก่น และ/หรือ นายสารุทธิ์ สุวรรณวงค์ และ/หรือ นางสาวพิชญพร พิชญวัฒน์ และ/หรือ นายธงไชย หงษ์สุรกุล และ/หรือ นายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวศิริพร ใจปัน และ/หรือ นายนิพนธ์กานต์ พุทรวงค์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวธิดิพร คำจันทร์ และ/หรือ นางสาววชิราภรณ์ สุรินทร์และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษย์กมล และ/หรือ นายมุขพล จัปใจ นาย และ/หรือ นายปฏิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือนางสาวนุสบา ระบอบ และ/หรือ นางสาวจิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นายเจษฎา สารพฤกษ์ และ/หรือ นางสาวนัฐตามาศ ผู่คน และ/หรือ นางสาวจุฑามาส สุขะ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง 1 ตุลาคม 2568 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขาตอยเต่า เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อห้องแถว) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาตอยเต่า เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินนำไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ (MRR) เอ็ม อาร์ อาร์ บวก ๕.๐๐ ต่อปี (ซึ่งขณะทำสัญญา เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๐๐ ต่อปี) และจำเลยตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนงวดละไม่น้อยกว่า ๔,๕๐๐ บาท ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้นโดยมีกำหนดชำระภายในวันที่วันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยตกลงชำระหนี้ในงวดแรกภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะ

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเทิง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE57/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

เรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามต้นฉบับหรือสำเนาสัญญา

ญากู้ยืมเงินฯ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ได้มีจำเลยที่ ๒ เข้าทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ในวงเงินจำนวน ๒ ๐๐,๐๐๐ บาท ของจำเลยที่ ๑ โดยจำเลยที่ ๒ ยอมเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ดังกล่าวให้แก่โจทก์เต็มตามจำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ เป็นหนี้แก่โจทก์ พร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ รวมถึงยินยอมรับผิดชอบชำระค่าธรรมเนียม ค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆแก่โจทก์ แม้วายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงกว่าที่ระบุไว้ในสัญญาฯก็ตาม จนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วนและกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนปรนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่จำเลยที่ ๒ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ ยอมรับว่าการกระทำดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่จำเลยที่ ๒ และตกลงยินยอมกับการกระทำนั้นๆทุกครั้ง โดยมีให้ถือว่าเป็นการปลดปล่อยความรับผิดชอบของจำเลยที่ ๒ และให้การค้ำประกันมีผลผูกพันจำเลยที่ ๒ ตลอดระยะเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบสัญญาฯซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามต้นฉบับหรือสำเนาหนังสือสัญญาค้ำประกัน

หมายเลข 6

ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เช่นไปตามเงื่อนไขในสัญญาฯ ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ อันถือว่าจำเลยผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาฯข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้โดยชอบ

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ จำเลยที่ ๑ ได้ตกลงทำบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมต่อท้ายสัญญาฯเงินกับโจทก์ โดยจำเลยที่ ๑ ได้ตกลงเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ตามที่กำหนดไว้ในสัญญาตามคำฟ้องข้อ ๒ โดยจำเลยที่ ๑ ตกลงขอพักชำระหนี้เงินต้นทั้งหมดหรือบางส่วน แล้วแต่กรณี เป็นระยะเวลา ๒๔ เดือนนับตั้งแต่วันที่ลงนามในบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมฯ และ

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเทิง

คดีหมายเลขดำที่: ผบ57/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ในระหว่างระยะเวลาพักชำระหนี้เงินต้นดังกล่าว จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระดอกเบี้ยของเงินต้นที่เกิดขึ้นเป็นงวดรายเดือนให้แก่โจทก์ กำหนดชำระงวดแรกภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ งวดต่อไป กำหนดชำระภายในวันที่วันสุดท้ายของทุกเดือน โดยชำระตั้งแต่งวดเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงงวดเดือนเมษายน ๒๕๖๕ เป็นจำนวนเงินชำระไม่น้อยกว่า ๙๐๐ บาท และตกลงจะชำระหนี้ทั้งหมดให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๗๐

และเมื่อครบกำหนดระยะเวลาพักชำระหนี้เงินต้นแล้ว จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้เงินต้นที่ตั้งพักไว้พร้อมดอกเบี้ยของเงินต้นเป็นงวดรายเดือน กำหนดชำระงวดแรกภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕ งวดต่อไปกำหนดชำระภายในวันที่วันสุดท้ายของทุกเดือน ในงวดที่ ๒๕ ถึงงวดที่ ๘๗ ชำระไม่น้อยกว่างวดละ ๓,๖๐๐ บาท และตกลงชำระดอกเบี้ยที่ค้างชำระและดอกเบี้ยปกติบางส่วนที่ตั้งพักไว้ในระหว่างพักชำระหนี้เงินต้นเป็นงวดรายเดือนจำนวนไม่น้อยกว่างวดละ ๕๐๐ บาทโดยชำระพร้อมกับเงินงวด

และหากจำเลยที่ ๑ ปฏิบัติผิดเงื่อนไขใดๆตามสัญญาและ/หรือบันทึกต่อท้ายหรือบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมกับโจทก์ จำเลยที่ ๑ ตกลงว่าหากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้หรือชำระหนี้ไม่ครบถ้วนถูกต้องตามเงื่อนไข ๑ ยินยอมให้โจทก์เรียกให้ชำระหนี้คืนทั้งหมดได้ในทันที รวมถึงบังคับชำระหนี้ บังคับจำนอง และหรือบังคับหลักประกันที่เกี่ยวข้องได้โดยจำเลยที่ ๑ ยินยอมชดใช้ค่าเสียหาย กรณีผิดสัญญา ค่าใช้จ่ายในการทวงถามการดำเนินคดี และการบังคับคดีทั้งหมดด้วย

ทั้งนี้ ในการทำบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมต่อท้ายสัญญาของจำเลยที่ ๑ นั้นจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันได้ทราบถึงข้อตกลงในการทำบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมต่อท้ายสัญญาและตกลงยินยอมในการทำบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมต่อท้ายสัญญาของจำเลยที่ ๑ แล้ว รายละเอียดปรากฏตามต้นฉบับหรือสำเนาบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมฯ ฉบับลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7

การโต้แย้งสิทธิ

ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้โดยจำเลยที่ ๑ ได้ชำระหนี้แก่โจทก์ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แต่ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๘ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามต้นฉบับหรือสำเนาหนังสือบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระ

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเตัง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE57/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหนี้ ฉบับลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๘ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสองเป็นหนี้โจทก์อีก เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ โจทก์ได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามต้นฉบับหรือสำเนาหนังสือบอกกล่าวผิณฑ์ชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ ฉบับลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 9

ความเสียหาย

การกระทำความผิดกล่าวของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้อง มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑๖๙,๙๔๘.๔๙ บาท ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๙๔,๐๕๙.๓๔ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๒๖๔,๐๐๗.๘๓ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามต้นฉบับหรือสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้และรายงานการคำนวณภาระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 10

การคิดอัตราดอกเบี้ยเงินเชื่อที่โจทก์เรียกร้องเอากับจำเลยทั้งสอง โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ โจทก์ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินประเภทสินเชื่อห้องแถวที่ผิณฑ์ชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสอง คือ อัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) บวก ๕.๐๐ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ และบวกด้วยร้อยละ ๘.๐๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๑๕๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๑๔.๑๕๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 11, สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมขั้นต่ำของธนาคารโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 12, สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมสินเชื่อห้องแถวของธนาคารโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 13

จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบหนี้ดังกล่าวแก่โจทก์ด้วย

ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบบรรโงทพะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสองแล้ว รายละเอียดปรากฏตามแนบบรรโงทพะเบียนราษฎร

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

21 ม.ค. 2569 09:25 น.

ศาลจังหวัดเทิง

ศาล จังหวัดเทิง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE57/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ชฎรของจำเลยทั้งสอง เอกสารท้ยคำฟ้องหมายเลข 14

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากำจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอขบารมีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป
ควรมีครแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ยฟ้อง

- ให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินจำนวน ๒๖๔,๐๐๗.๘๓ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ตามที่โจทก์ป
ระกาศกำหนดเป็นครว ๆ ไป บวกด้วยร้อยละ ๘.๐๐ ต่อปี (ขณะฟ้องโจทก์ประกาศกำหนดอัตรดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์
(MRR) เท่ากับร้อยละ ๖.๑๙๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๑๖๙,๙๔๘.๔๙ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะ
ชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ ชำระแทนจนครบถ้วน
- ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตรอย่างสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยขอความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รือให้ถือว่าทราบแล้ว

นางสาวเสาวภา ชัชรธรรมสกุล

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเทิง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE57/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ที่ 1 ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ

-

ปี อยู่บ้านเลขที่

470

หมู่ที่

-

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สามเสนใน

อำเภอ/เขต

พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์

10400

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นายธนวันต์ จันทร์เป็ง

เลขประจำตัวประชาชน 3-5704-00984-38-5

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ

-

ปี อยู่บ้านเลขที่

73

หมู่ที่

16

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

จัว

อำเภอ/เขต

เทิง

จังหวัด เชียงราย

รหัสไปรษณีย์

57160

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่

-

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นายสมเกียรติ แลสันกลาง

เลขประจำตัวประชาชน 3-5704-01000-33-8

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ

-

ปี อยู่บ้านเลขที่

83/1

หมู่ที่

7

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

ปลอง

อำเภอ/เขต

เทิง

จังหวัด เชียงราย

รหัสไปรษณีย์

57230

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่

-

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-01719-82-1

หมายเลขใบอนุญาตที่

1708/2565

อยู่บ้านเลขที่

103

หมู่ที่

2

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

21 ม.ค. 2569 09:25 น.

ศาลจังหวัดเทิง

ศาล จังหวัดเทิง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE57/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สันผีเสื้อ อำเภอ/เขต เมืองเชียงใหม่
จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -
โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saowapapraew@gmail.com

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

ผู้นำเข้าข้อมูล



คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเทิง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE57/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายธนวันต์ จันทร์เป้งที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 24 ก.พ. 2569 เวลา 09:00 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

อุดมพร วงศ์กา

(นายอุดมพร วงศ์กา)

ผู้พิพากษา

21 ม.ค. 2569