

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ

29 เม.ย. 2569 10:17 น.

ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา

คดีหมายเลขดำที่: ผบE381/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอุทธรณ์

ศาล จังหวัดฉะเชิงเทรา

วันที่ 29 เดือน เมษายน พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางสัญญาธิ์ นุตาสัย ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม, คำประกัน

จำนวนทุนทรัพย์ 1,446,293.69

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นางสัญญาธิ์ นุตาสัย ที่ 1, นายอารีย์ บุญชัยดั่ง ที่ 2, นายศุภวัฒน์ เลิศสมุทรธนโชติหรือเอี่ยวเอ็ง ที่ 3

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปราบกฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พรหมณะนนท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดฝาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE381/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปราบกฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณะนันท์ รักษาการผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายสุรัฐชฎพจน์ แก้วหิรัญ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายสุรัฐชฎพจน์ แก้วหิรัญ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางรุจเรศ แสงช่อง และ/หรือ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือนายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือนายธงไชย หงษ์สุรกุล และ/หรือ นายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญาพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นางสาวศิริพร ใจปัน และ/หรือ นายนิพนธ์กานต์ พุทธรังค์ และ/หรือ นายพนาศักดิ์ โพธิ์จรรยากุล และ/หรือ นางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวธิดิพร คำจันทร์ และ/หรือ นายมุขพล จับใจนาย และ/หรือ นายปฎิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือ นางสาวนุสบา ระบอบ และ/หรือ นางสาวจิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาวณิชากร เวฬุระนาธร เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขาฝาง เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค ประเภทสินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาฝาง เป็นเงินจำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๕๐ ต่อปี จำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำลงกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป (ซึ่งในวันทำสัญญาประกาศกำหนด (MLR) เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๐๐ ต่อปี) โดยโจทก์ไม่จำต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนงวดละไม่น้อยกว่า ๖,๔๐๐ บาท ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น โดยมีกำหนดชำระภายในวันที่วันสุดท้ายของทุกเดือน ณ

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดผาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE381/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยตกลงชำระหนี้ในงวดแรกภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๓

และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในกำหนด ๑๐ ปี แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑

ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑

ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑

ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด

ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง

ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ

อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี

และบังคับชำระหนี้ด้วย ทั้งนี้จำเลยที่ ๑

ประสงค์ที่จะทำประกันอุบัติเหตุและสุขภาพโดยตกลงให้โจทก์ชำระเบี้ยประกันแทนจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๑

ยินยอมชำระเบี้ยประกันอุบัติเหตุและสุขภาพดังกล่าวพร้อมดอกเบี้ยในอัตราเดียวกับสัญญากู้ยืมเงิน และหากจำเลยที่ ๑

ผิดนัดชำระเงินคืน จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์นำเงินค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุและสุขภาพคิดในอัตราเดียวกับดอกเบี้ยเงินกู้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ได้มี จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓

ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ในวงเงินจำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐

บาทพร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียมค่าเสียหายวิชาชีพ

และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม

แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญาฯก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน

และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด

ซึ่งมิใช่การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒

และจำเลยที่ ๓ ยอมรับว่าการกระทำดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓

และการค้ำประกันมีผลผูกพัน จำเลยที่ ๒ ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญาฯซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดฝาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE381/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

การโต้แย้งสิทธิ์

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้กับโจทก์แล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา

ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา

โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ 31 สิงหาคม 2567 อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้

หลังจากนั้นได้มีการนำเงินมาชำระให้แก่โจทก์อีกหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัดชำระหนี้ และมีได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาเลย เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2568

โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยที่ ๑ ให้แก้ไขชำระหนี้ที่ค้างชำระต่อโจทก์ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้แก้ไขชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม 2568

พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ซองจดหมายตีกลับของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๓

และด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสามเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2568

โจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕

วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ 22 กันยายน 2568

พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ซองจดหมายตีกลับของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้มีการตัดบัญชีชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วนเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2569 เป็นเงินจำนวน 8.82 บาท แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์

ความเสียหาย

ข้อ ๔. การกระทำดังกล่าวของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน 1,079,873.43 บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน 339,380.26 บาท (ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้องถึงวันฟ้องจำนวน 78,182.72 บาท,

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดผาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE381/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ดอกเบี้ยยัดค้ำจำนวนถึงวันฟ้องจำนวน 244.60 บาท, ดอกเบี้ยค้ำชำระส่วนที่ ๑ จำนวนถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน 200,178.22 บาท, ดอกเบี้ยค้ำชำระส่วนที่ ๒ จำนวนถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน 60,774.72 บาท)

๔.๓) ค่าเบี้ยประกันซึ่งโจทก์ทดลองจ่ายแทนจำเลยที่ ๑ เป็นเงินจำนวน 27,040 บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้ำชำระทั้งสิ้นจำนวน 1,446,293.69 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕ การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืมและประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ปัจจุบันคิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินประเภทสินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพที่ไม่ประสงค์ทำประกันเพื่อคุ้มครองสินเชื่อ ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ ต่อปี และคิดอัตราดอกเบี้ยกรณีผิดนัดชำระหนี้เท่ากับอัตราดอกเบี้ยสูงสุดบวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามจึงเท่ากับอัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ บวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี (MLR+๒.๐๐) ปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย (MLR) เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๐๒๕ ต่อปี ดังนั้น ดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสาม ณ ปัจจุบันนี้จึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๒๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง

การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำ, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่อง อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันจึงต้องรับผิดชอบในหนี้ข้างต้นของจำเลยที่ ๑ อย่างลูกหนี้ร่วมต่อโจทก์ด้วย ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบบรรณบัตรลงทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสามแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามแนบบรรณบัตรลงทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสาม เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

โจทก์ขอยืนยันว่าจำเลยที่ ๓ ได้เปลี่ยนนามสกุลจาก “เอี้ยวเอ็ง” เป็น “เลิศสมุทธนโชติ” จริง

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแนบบรรณบัตรลงทะเบียนราษฎร (ท.ร.๑๔/๑)

และสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐของจำเลยที่ ๓ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสามได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

29 เม.ย. 2569 10:17 น.

ศาลจังหวัดฉะเชิงเทรา

ศาล จังหวัดฉะเชิงเทรา

คดีหมายเลขดำที่: ผบE381/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินจำนวน 1,446,293.69 บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราว ๆ ไป บวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี (ขณะฟ้องโจทก์ประกาศกำหนดอัตรดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๐๒๕ ต่อปี) ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ (วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๒๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน 1,079,873.43 บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๒. ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราร้อยละ

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยขอความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดฝาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE381/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ -

อายุ

-

ปี

อยู่บ้านเลขที่

470

หมู่ที่

-

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ตำบล/แขวง

สามเสนใน

อำเภอ/เขต

พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์

10400

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นางสาวณัฐารัก นุตาลัย

เลขประจำตัวประชาชน 3-1003-00052-16-6

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ -

อายุ

-

ปี

อยู่บ้านเลขที่

95/2

หมู่ที่

9

ถนน - ตรอก/ซอย -

ตำบล/แขวง

เวียง

อำเภอ/เขต

ฝาง

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

50110

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นายอารีย์ บุญชัยดั่ง

เลขประจำตัวประชาชน 3-4508-00318-68-5

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ -

อายุ

-

ปี

อยู่บ้านเลขที่

220

หมู่ที่

13

ถนน - ตรอก/ซอย -

ตำบล/แขวง

สันทราย

อำเภอ/เขต

ฝาง

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

50110

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

ข้อมูลจำเลยที่ 3 นายศุภวัฒน์ เลิศสมุทรนโชติหรือเอี้ยวเอ็ง

เลขประจำตัวประชาชน 3-5712-00163-20-6

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ -

อายุ

-

ปี

อยู่บ้านเลขที่

109

หมู่ที่

8

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดฝาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE381/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง เมืองงาย อำเภอ/เขต เชียงดาว

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50170 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-01719-82-1

หมายเลขใบอนุญาตที่ 1708/2565 อยู่บ้านเลขที่ 103 หมู่ที่ 2

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สันผีเสื้อ อำเภอ/เขต เมืองเชียงใหม่

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saowapapraew@gmail.com

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

ผู้นำข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดฉะเชิงเทรา

คดีหมายเลขดำที่: ผบE381/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางสัญญา รัก นุตาลัยที่ 1 กับพวกรวม 3 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 16 มิ.ย. 2569 เวลา 09:00 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง

ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

โกเมน อินทรกำแหง

(นายโกเมน อินทรกำแหง)

ผู้พิพากษา

29 เม.ย. 2569