

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ

22 เม.ย. 2569 13:20 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE855/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 22 เดือน เมษายน พุทธศักราช 2569

คำสั่งศาลอุทธรณ์

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางจันทร์จิรา เปมะวิภาต ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม, คำประกัน

จำนวนทุนทรัพย์ 672,934.69

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นางจันทร์จิรา เปมะวิภาต ที่ 1, นายสมชาย ทรงทอง ที่ 2

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชิวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นที่ไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชิวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พรหมณะนนท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

22 เม.ย. 2569 13:20 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE855/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณะนันท์ รักษาการผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายสุรัฐพจน์ แก้วศิริ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายสุรัฐพจน์ แก้วศิริ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางรุจเรศ แสงช่อง และ/หรือ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือ นายธงไชย หงษ์สุรกุล และ/หรือ นายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญาพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นางสาวศิริพร ใจปัน และ/หรือ นายนิพนธ์กานต์ พุทธรังค์ และ/หรือ นายพนาศักดิ์ โพธิ์จรรยากุล และ/หรือ นางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวจิตพร คำจันทร์ และ/หรือ นายมุขพล จัปใจนาย และ/หรือ นายปฎิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือ นางสาวนุสบา ระบอบ และ/หรือ นางสาวจิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาวณิชากร เวฬุวนาธร เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์
ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค ประเภทสินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ ไปจากธนาคารโจทก์ สาขามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นเงินจำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว
ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ ต่อปี จำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้
ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป (ซึ่งในวันทำสัญญาประกาศกำหนด (MLR) เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๐๐ ต่อปี) โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑
ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนงวดละไม่น้อยกว่า ๓,๒๐๐ บาท ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น โดยมีกำหนดชำระภายในวันวันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยตกลงชำระหนี้ในงวดแรกภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE855/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในกำหนด ๑๐ ปี แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑

ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑

ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด

และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑

ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด

ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง

ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ

อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี

และบังคับชำระหนี้ด้วย ทั้งนี้จำเลยที่ ๑

ประสงค์ที่จะทำประกันอุบัติเหตุและสุขภาพโดยตกลงให้โจทก์ชำระเบี้ยประกันแทนจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๑

ยินยอมชำระเบี้ยประกันอุบัติเหตุและสุขภาพดังกล่าวพร้อมดอกเบี้ยในอัตราเดียวกับสัญญากู้ยืมเงิน และหากจำเลยที่ ๑

ผิดนัดชำระเงินคืน จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์นำเงินค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุและสุขภาพคิดในอัตราเดียวกับดอกเบี้ยเงินกู้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ได้มี จำเลยที่ ๒ ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑

ในวงเงินจำนวน ๖๐๐,๐๐๐ บาทพร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา

รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียมค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม

แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญา แต่ก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน

และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด

ซึ่งมิใช่การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒

ยอมรับว่าการกระทำดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่จำ จำเลยที่ ๒ และการค้ำประกันมีผลผูกพัน

จำเลยที่ ๒ ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญาซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐

จำเลยที่ ๑ ได้ตกลงทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้กับโจทก์ โดยจำเลยที่ ๑ ได้ตกลงยอมรับว่า ณ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE855/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

จำเลยที่ ๑ มีภาระหนี้ทั้งหมด ตามสัญญากู้ยืมเงินตามคำฟ้องข้อ ๒. เป็นเงินต้นจำนวน ๕๔๕,๓๗๙.๒๕ บาท

และดอกเบี้ยจำนวน ๒,๖๐๗.๗๑ บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๕๔๗,๙๘๖.๙๖บาท โดยจำเลยที่ ๑

ตกลงเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ตามที่กำหนดไว้ในสัญญาตามคำฟ้องข้อ ๒.

และตกลงปลอดชำระดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๒,๖๐๗.๗๑ บาท เป็นระยะเวลา ๒ ปีนับตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญา

และในระหว่างระยะเวลาปลอดชำระ จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระดอกเบี้ยของเงินต้นในอัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๕๐ ต่อปี (ซึ่ง ณ วันที่ทำสัญญาอัตราดอกเบี้ย (MLR) เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๕๐ ต่อปี)

โดยชำระเป็นงวดรายเดือนภายในวันที่สุดท้ายของทุกเดือนโดยชำระงวดละไม่น้อยกว่า ๕๐๐ บาท เป็นจำนวน ๘๒ งวด

ชำระงวดแรกภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ทั้งนี้หากงวดสุดท้ายมีดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นค้างชำระอยู่เท่าใด จำเลยที่ ๑

ตกลงชำระดอกเบี้ยดังกล่าวให้แก่โจทก์ทั้งหมดจนครบถ้วน

และเมื่อครบกำหนดระยะเวลาปลอดชำระแล้ว จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้เงินต้นจำนวน ๕๔๕,๓๗๙.๒๕ บาท

พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๕๐ ต่อปี (ซึ่ง ณ วันที่ทำสัญญาอัตราดอกเบี้ย (MLR) เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๕๐ ต่อปี) เป็นงวดรายเดือนจำนวน ๒๘๑

งวดตามระยะเวลาชำระหนี้คงเหลือนับตั้งแต่วันที่ครบกำหนดปลอดชำระหนี้ กำหนดชำระงวดแรกภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ และงวดต่อไปกำหนดชำระภายในวันที่สุดท้ายของทุกงวด ดังนี้

- งวดที่ ๑ ถึงงวดที่ ๒๔ ตกลงชำระไม่น้อยกว่างวดละ ๑,๔๐๐ บาท
- งวดที่ ๒๕ ถึงงวดที่ ๑๐๖ ตกลงชำระไม่น้อยกว่างวดละ ๓,๓๐๐ บาท
- งวดที่ ๑๐๗ ถึงงวดที่ ๒๘๐ ตกลงชำระไม่น้อยกว่างวดละ ๓,๘๐๐ บาท

และงวดที่ ๒๘๑ งวดสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้ทั้งหมดจนครบถ้วน และหากจำเลยที่ ๑

ปฏิบัติผิดเงื่อนไขใดๆตามสัญญาและ/หรือบันทึกต่อท้ายหรือบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมฉบับอื่นใดกับโจทก์ จำเลยที่ ๑

ยินยอมให้ถือว่าปฏิบัติผิดสัญญากับโจทก์ทั้งหมด และจำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์เรียกให้ชำระหนี้คืนทั้งหมดได้ในทันที

รวมถึงบังคับชำระหนี้ บังคับจำนอง และหรือบังคับหลักประกันที่เกี่ยวข้องได้โดยจำเลยที่ ๑ ยินยอมชดเชยค่าเสียหาย

กรณีผิดสัญญา ค่าใช้จ่ายในการทวงถามการดำเนินคดี และการบังคับคดีทั้งหมดด้วย

ทั้งนี้ ในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของจำเลยที่ ๑ ตามสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ ฉบับลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ นั้นจำเลยที่ ๒

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

22 เม.ย. 2569 13:20 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE855/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ในฐานะผู้ค้าประกันได้ทราบถึงข้อตกลงในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้และตกลงยินยอมในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของจำเลยที่ ๑ แล้วรายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้และเอกสารแนบท้ายฯ ฉบับลงวันที่ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๔. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้กับโจทก์แล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๘ อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้

หลังจากนั้นได้มีการนำเงินมาชำระให้แก่โจทก์อีกหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัดชำระหนี้ และมีได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาเลย เมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๙

โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยที่ ๑ ให้แก้ไขชำระหนี้ที่ค้างชำระต่อโจทก์ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้แก้ไขชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างไร รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๔

และด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสองเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างไร รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ซองจดหมายติดกลับของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้มีการตัดบัญชีชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วนเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เป็นเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์

ความเสียหาย

ข้อ ๕. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

22 เม.ย. 2569 13:20 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE855/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๕.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๕๔๑,๔๓๓.๖๐ บาท

๕.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๑๒๒,๒๖๖.๔๙ บาท (ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้องถึงวันฟ้องจำนวน ๑๘,๕๙๑.๗๘ บาท, ดอกเบี้ยค้างชำระส่วนที่ ๑ จำนวนถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๔๕,๙๖๔.๑๗ บาท, ดอกเบี้ยค้างชำระส่วนที่ ๒ จำนวนถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๕๗,๗๑๐.๕๔ บาท)

๕.๓) ค่าเบี้ยประกันซึ่งโจทก์ทดลองจ่ายแทนจำเลยที่ ๑ เป็นเงินจำนวน ๙,๒๓๔.๖๐ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๖๗๒,๙๓๔.๖๙ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ และตารางกรมธรรม์ประกันอุบัติเหตุและสุขภาพฯ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืมและประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ปัจจุบันคิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินประเภทสินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ ต่อปี และคิดอัตราดอกเบี้ยกรณีผิดนัดชำระหนี้เท่ากับอัตราดอกเบี้ยสูงสุดบวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองจึงเท่ากับอัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ บวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี (MLR+๒.๐๐) ปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย (MLR) เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๐๒๕ ต่อปี ดังนั้น ดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสอง ณ ปัจจุบันนี้จึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๒๕ ต่อปี

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง

การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำ, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่อง อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันจึงต้องรับผิดชอบในหนี้ข้างต้นของจำเลยที่ ๑ อย่างลูกหนี้ร่วมต่อโจทก์ด้วย

ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบบรรณบัตรทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสองแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามแนบบรรณบัตรทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสอง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอขบวนศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

22 เม.ย. 2569 13:20 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE855/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินจำนวน ๖๗๒,๙๓๔.๖๙ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราว ๆ ไป บวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี (ขณะฟ้องโจทก์ประกาศกำหนดอัตรดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๐๒๕ ต่อปี) ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๒๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๕๔๑,๔๓๓.๖๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๒. ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราร้อยละสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยขอความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE855/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารอมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ -

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่ -

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สามแสนใน อำเภอ/เขต พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10400 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นางจันทร์จิรา เปมะวิภาต

เลขประจำตัวประชาชน 3-5607-00215-37-9

จำเลยเชื้อชาติ -

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 91/272 หมู่ที่ 9

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง ดนเปา อำเภอ/เขต สันกำแพง

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50130 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นายสมชาย ทรงทอง

เลขประจำตัวประชาชน 3-6203-01151-10-4

จำเลยเชื้อชาติ -

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 33/5 หมู่ที่ 7

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง พุดค่างาน อำเภอ/เขต พระพุทธบาท

จังหวัด สระบุรี รหัสไปรษณีย์ 18120 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-01719-82-1

ทนายความใบอนุญาตที่ 1708/2565 อยู่บ้านเลขที่ 103 หมู่ที่ 2

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

22 เม.ย. 2569 13:20 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE855/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สันผีเสื่อ อำเภอ/เขต เมืองเชียงใหม่
จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -
โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saowapapraew@gmail.com

นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล

ผู้นำเข้าข้อมูล



คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE855/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางจันทร์จิรา เปมะวิภาตที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 14 ก.ค. 2569 เวลา 16:30 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง

ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ชาคริต ศรีแก้ววรรณ

(นายชาคริต ศรีแก้ววรรณ)

ผู้พิพากษา

22 เม.ย. 2569