

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ

10 เม.ย. 2569 10:43 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE779/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอุทธรณ์

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 10 เดือน เมษายน พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารอาคารสงเคราะห์

โจทก์

นางสาวนางสาวสุนิสา สมบูรณ์ทวีสุข ในฐานะทายาทโดยธรรมและในฐานะผู้จัดการมรดก

ของนายณัฏฐพล สมบูรณ์ทวีสุข

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม จำนอง

จำนวนทุนทรัพย์ 2,372,735.13

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารอาคารสงเคราะห์

ขอยื่นฟ้อง นางสาวนางสาวสุนิสา สมบูรณ์ทวีสุข ในฐานะทายาทโดยธรรมและในฐานะผู้จัดการมรดก

ของนายณัฏฐพล สมบูรณ์ทวีสุข

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๕ โดยได้รับยกเว้นอากรแสตมป์ตามพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ฉบับที่ ๑๐ พ.ศ. ๒๕๐๐ มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือทางการเงินแก่ประชาชนได้มีที่อยู่อาศัยตามสมควรแก่สภาพ ปัจจุบันมีนายมหัทธนะ อัมพรพิสิษฐ์ ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสำเนาคำสั่งคณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์ ที่ ๓๖/๒๕๖๘ เรื่องแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์, สำเนาคำสั่งคณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์ ที่ ๓๗/๒๕๖๘ เรื่องมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้กรรมการผู้จัดการ, สำเนาข้อบังคับธนาคารอาคารสงเคราะห์ ฉบับที่ ๘๓ ว่าด้วยการมอบอำนาจกรรมการผู้จัดการ พ.ศ. ๒๕๖๒ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

10 เม.ย. 2569 10:43 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE779/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ในการบอกกล่าว เรียก ทวงถาม เรียกเก็บหนี้สิน และรับชำระหนี้ ร้องทุกข์ กล่าวโทษ ถอนคำร้องทุกข์ ฟ้องคดีแพ่ง คดีอาญา คดีแพ่งเกี่ยวเนื่องคดีอาญา ฟ้องแย้ง ให้การแก้ฟ้องแย้งหรือต่อสู้คดีทั้งปวงตลอดจนยื่นคำร้อง ยื่นคำร้องพิสูจนหนี้ และการดำเนินกระบวนการพิจารณาไปในทางจำหน่ายสิทธิ์ของโจทก์ นายมหัทธนะ อัมพรพิสิษฐ์ กรรมการผู้จัดการโจทก์ ได้มอบอำนาจให้นางสาวกัญญาวิรุ วรรตธณิน หัวหน้าบริหารหนี้ สาขาสินทราย รายละเอียดปรากฏตามคำสั่งธนาคารอาคารสงเคราะห์ ที่ ๖๐/๒๕๖๙ และ ๖๒/๒๕๖๙ เรื่องมอบอำนาจให้กระทำการแทน และคำสั่งธนาคารอาคารสงเคราะห์ ที่ พ.๓/๒๕๖๙ เรื่องแต่งตั้งพนักงาน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ นางสาวกัญญาวิรุ วรรตธณิน หัวหน้าบริหารหนี้ สาขาสินทราย ได้มอบอำนาจให้นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น หรือนางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาทะเบียนมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

มูลหนี้หรือมูลคดี

จำเลยเป็นมารดาและเป็นผู้จัดการมรดกของ นายณัฐพล สมบูรณ์วิสุข (ผู้กู้ผู้จำนอง) โดยภายหลังจากที่นายณัฐพล สมบูรณ์วิสุข ได้ทำสัญญากู้เงินและทำสัญญาจำนองเพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ตามสัญญากู้ยืมเงิน นายณัฐพล สมบูรณ์วิสุข ได้ถูกจำหน่ายชื่อออกจากทะเบียนบ้าน เนื่องจากเสียชีวิต โดยโจทก์ได้ทราบถึงการเสียชีวิต เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ ดังนั้นจำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมซึ่งเป็นผู้มีสิทธิได้รับมรดก ตลอดจนสิทธิหน้าที่ความรับผิดชอบในหนี้สินทั้งหลายของนายณัฐพล สมบูรณ์วิสุข นอกจากนั้นจำเลยยังมีฐานะเป็นผู้จัดการมรดกของนายณัฐพล สมบูรณ์วิสุข ซึ่งมีหน้าที่จัดการรวบรวมทรัพย์สินของนายณัฐพล สมบูรณ์วิสุข เพื่อชำระหนี้ที่นายณัฐพล สมบูรณ์วิสุข มีอยู่กับโจทก์ตามฟ้องในคดีนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของนายณัฐพล สมบูรณ์วิสุข, สำเนาคำร้องขอตั้งผู้จัดการมรดก, สำเนาคำสั่งแต่งตั้งผู้จัดการมรดก ของศาลจังหวัดเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ พ๑๖๖๕/๒๕๖๗ คดีหมายเลขแดงที่ พ๑๙๒๔/๒๕๖๗ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖ นายณัฐพล สมบูรณ์วิสุขได้ทำสัญญากู้ยืมเงิน บัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๘๖๖๐๐๘๗๖๕ ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาสินทราย เป็นเงินจำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อซื้อที่ดินอาคาร โฉนดที่ดินเลขที่ ๘๗๘๗๕ ตำบลสันผักหวาน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว โดยนายณัฐพล สมบูรณ์วิสุขตกลงยินยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์เป็นรายเดือน ดังนี้

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ
10 เม.ย. 2569 10:43 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE779/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

- เดือนที่ ๑ ถึงเดือนที่ ๑๒ อัตราดอกเบี้ยคงที่ร้อยละ ๑.๙๙ ต่อปี
- เดือนที่ ๑๓ ถึงเดือนที่ ๒๔ อัตราดอกเบี้ยคงที่ร้อยละ ๓.๑๕ ต่อปี
- เดือนที่ ๒๕ ถึงเดือนที่ ๓๖ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ MRR - ๒.๙๐ ต่อปี
- เดือนที่ ๓๗ จนถึงตลอดอายุสัญญาเงิน จำเลยยินยอมเสียดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเท่ากับอัตราดอกเบี้ย

ลูกค้าย่อยยอชั้นดีอัตราร้อยละ MRR - ๐.๕๐ ต่อปี (MRR หมายถึง อัตราดอกเบี้ยที่คิดกับลูกค้าย่อยยอชั้นดี ซึ่ง ณ วันทำสัญญาโจทก์คิดดอกเบี้ย MRR เท่ากับร้อยละ ๖.๙๐ ต่อปี)

ซึ่งโจทก์อาจเปลี่ยนแปลงสูงขึ้นหรือต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยที่กำหนดไว้แต่ไม่เกินอัตราสูงสุดโจทก์สามารถเรียกเก็บได้ ทั้งนี้โจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และนายณัฐพล

สมบูรณทวิสุขสัญญาว่าจะชำระดอกเบี้ยและเงินต้นตามสัญญาให้แก่โจทก์เป็นรายเดือนทุกๆเดือน ดังนี้

- เดือนที่ ๑ ถึงเดือนที่ ๑๒ เป็นจำนวนเงินเดือนละ ๑๐,๖๐๐ บาท
- เดือนที่ ๑๓ ถึงเดือนที่ ๒๔ เป็นจำนวนเงินเดือนละ ๑๑,๘๐๐ บาท
- เดือนที่ ๒๕ ถึงเดือนที่ ๓๖ เป็นจำนวนเงินเดือนละ ๑๒,๖๐๐ บาท
- เดือนที่ ๓๗ จนถึงตลอดอายุสัญญาเป็นจำนวนเงินเดือนละ ๑๖,๑๐๐ บาท

และนายณัฐพล สมบูรณทวิสุขสัญญาว่าจะชำระหนี้เงินกู้ตามสัญญาให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลา ๓๐ ปี นับแต่วันที่ทำสัญญาเงินและจะชำระดอกเบี้ยและเงินต้นตามสัญญานี้ให้แก่โจทก์เป็นรายเดือน ทุกๆเดือน โดยจะชำระเงินกู้ภายในทุกวันที่นายณัฐพล

สมบูรณทวิสุขได้รับเงินจากโจทก์ทุกเดือนตลอดไปนับแต่เดือนถัดจากเดือนที่นายณัฐพล

สมบูรณทวิสุขได้รับเงินกู้เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น ณ สถานที่และเวลาทำงานของโจทก์

แต่ถ้ากำหนดวันชำระหนี้ตรงกับวันหยุดทำการของโจทก์ ก็ให้เลื่อนไปชำระในวันเปิดทำการถัดไป และในกรณีนายณัฐพล

สมบูรณทวิสุขผิดนัดชำระหนี้ไปจากข้อตกลงตามสัญญา หรือนอกเหนือ

หรือแตกต่างไปจากข้อตกลงในการชำระหนี้เป็นรายเดือนดังกล่าว หรือเพราะเหตุที่โจทก์รับชำระหนี้ไว้

การรับชำระหนี้ดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นข้อตกลงใหม่อันจะทำให้นายณัฐพล สมบูรณทวิสุขหมดภาระผ่อนชำระหนี้เป็นรายเดือน

และไม่เป็นการตัดสิทธิโจทก์ที่จะฟ้องเรียกเงินต้นและดอกเบี้ยที่ค้างชำระคืนทั้งหมด และหากนายณัฐพล

สมบูรณทวิสุขผิดนัดไม่ชำระหนี้เงินกู้ตามที่กำหนดไว้ในสัญญา ไม่ว่าจะงวดหนึ่งงวดใด นายณัฐพล สมบูรณทวิสุข

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE779/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ยินยอมให้โจทก์เพิ่มอัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่กำหนดไว้ตามอัตราดอกเบี้ยผิดนัดสูงสุดที่โจทก์ประกาศ

ทั้งนี้โจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และนายณัฐพล

สมบูรณ์ทวิสุขตกลงยินยอมรับผิดชอบจะใช้คืนค่าใช้จ่ายที่โจทก์ต้องเสียไปอันเนื่องมาจากการผิดนัดผิดสัญญาของนายณัฐพล

สมบูรณ์ทวิสุข รวมถึงตลอดทั้งค่าธรรมเนียมในการติดตามหนี้ ค่าใช้จ่ายในการเตือน เรียกร้อง บอกรั่ว ทวงถาม ดำเนินคดี

และการบังคับชำระหนี้จนเต็มจำนวนทุกประการ และหากนายณัฐพล สมบูรณ์ทวิสุขนำเงินมาชำระ นายณัฐพล

สมบูรณ์ทวิสุขยินยอมให้โจทก์หักดอกเบี้ยค้างชำระทั้งหมดก่อน แล้วจึงหักชำระเงินต้น

คงเหลือเท่าใดให้หักชำระค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายอื่นๆ และค่าเบี้ยประกันภัยต่อไปจนกว่าจะชำระหนี้ทั้งหมดเสร็จสิ้น

นายณัฐพล

สมบูรณ์ทวิสุขสัญญาว่าจะทำประกันภัยทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันไว้กับบริษัทประกันภัยในวงเงินประกันภัยภายใต้ข้อกำหนด

และเงื่อนไขที่โจทก์เห็นชอบ

โดยให้โจทก์เป็นผู้รับผลประโยชน์ตามกรมธรรม์ประกันภัยตลอดระยะเวลาที่ยังมีภาระหนี้ตามสัญญาคู่ต่อกัน

ในกรณีที่นายณัฐพล

สมบูรณ์ทวิสุขไม่ได้จัดทำประกันภัยหรือมิได้ชำระค่าธรรมเนียมหรือค่าเบี้ยประกันตามกรมธรรม์ประกันภัย

หรือมิได้ต่ออายุกรมธรรม์ประกันภัย นายณัฐพล สมบูรณ์ทวิสุขยินยอมให้โจทก์ทำประกันภัยได้เอง

และยอมชำระค่าธรรมเนียมและค่าเบี้ยประกันภัยคืนโจทก์ก่อนการชำระหนี้ตามสัญญาคู่

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาคู่เงิน และสำเนาทันทีต่อท้ายสัญญาคู่เงิน บัญชีเงินคู่เลขที่ ๓๐๘๖๖๐๐๘๗๖๕

เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ข้อ ๓. เพื่อเป็นหลักประกันหนี้เงินคู่ตามคำฟ้องข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖ นายณัฐพล

สมบูรณ์ทวิสุขได้จดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๗๘๗๕ ตำบลสันผักหวาน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

พร้อมสิ่งปลูกสร้าง เป็นประกันไว้กับโจทก์ ในวงเงินจำนองจำนวน ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท

เพื่อเป็นหลักประกันหนี้ของนายณัฐพล

สมบูรณ์ทวิสุขที่มีอยู่แล้วในขณะที่ทำสัญญาจำนองหรือในเวลาหนึ่งเวลาใดต่อไปภายหน้าทุกลักษณะหนี้

รวมทั้งหนี้อุปกรณต่างๆ เช่น ดอกเบี้ย ซึ่งนายณัฐพล สมบูรณ์ทวิสุขยินยอมเสียดอกเบี้ยให้โจทก์ในอัตราร้อยละ ๑๙ ต่อปี

ค่าสินไหมทดแทนในการไม่ชำระหนี้ ค่าภาษีอากร ค่าเบี้ยประกันภัย

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

10 เม.ย. 2569 10:43 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE779/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการจำนองและไถ่ถอนจำนอง

รวมถึงค่าเสียหายทั้งปวงที่โจทก์ต้องเสียไปในการเรียกร้องหรือฟ้องคดี

ในกรณีบังคับจำนองเอาทรัพย์สินจำนองออกขายทอดตลาดได้เงินสุทธิไม่พอชำระหนี้

หรือในกรณีผู้รับจำนองเอาทรัพย์สินจำนองหลุดเป็นสิทธิ และราคาทรัพย์สินจำนองต่ำกว่าจำนวนหนี้ที่อยู่เท่าใด นายณัฐพล

สมบูรณ์วิสุขยอมชำระหนี้ที่ขาดจำนวนนั้น จากทรัพย์สินของนายณัฐพล สมบูรณ์วิสุขให้แก่โจทก์จนครบ

ทั้งนี้ นายณัฐพล

สมบูรณ์วิสุขตกลงยินยอมเอาประกันอสังหาริมทรัพย์จำนองและตกลงเป็นผู้ชำระเบี้ยประกันที่พึงต้องเสียในการเอาประกันกับ

บริษัทประกันภัยและตกลงต่ออายุสัญญาประกันภัยตลอดการจำนองตามสัญญา

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน, สัญญาต่อท้ายสัญญาจำนองฯ และสำเนาโฉนดที่ดิน

เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๔. ภายหลังจากที่นายณัฐพล สมบูรณ์วิสุขได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว นายณัฐพล

สมบูรณ์วิสุขมิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญา นายณัฐพล

สมบูรณ์วิสุขจึงตกเป็นผู้ผิดนัดผิดสัญญา ตามบัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๘๖๐๐๐๘๗๖๕ นายณัฐพล สมบูรณ์วิสุข

จึงตกเป็นผู้ผิดนัดชำระหนี้และต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราผิดนัดแก่โจทก์

ข้อ ๕. ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมและในฐานะผู้จัดการมรดกของ นายณัฐพล

สมบูรณ์วิสุข เป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๘

โจทก์จึงได้มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยชำระหนี้และไถ่ถอนจำนองให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๐ วัน

นับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้และไถ่ถอนทรัพย์สินจำนองแต่อย่างใด

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้และไถ่ถอนจำนอง พร้อมไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข

๔

ความเสียหาย

ข้อ ๖. การกระทำดังกล่าวของจำเลยทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดกับจำเลย

ในอัตรดอกเบี้ยสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงตามที่ระบุในสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE779/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย บัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๘๖๖๐๐๘๗๖๕

อัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงตามที่ระบุในสัญญา คือ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๐.๕๐ ต่อปี เมื่อจำเลยผิดนัดชำระหนี้ อัตราดอกเบี้ยผิดนัดที่เรียกเก็บจากจำเลย จึงเท่ากับอัตราร้อยละ MRR ลบ ๐.๕๐ บวก ๓.๐๐ ต่อปี หรือเท่ากับร้อยละ MRR+๒.๕๐ ต่อปี ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ โจทก์ได้ประกาศอัตราดอกเบี้ย MRR สำหรับลูกค้าย่อยขั้นต้นไว้ในอัตราร้อยละ ๖.๑๔๕ ต่อปี โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดกับจำเลยในอัตราร้อยละ ๘.๖๔๕ ต่อปี

หลังจากนั้นจำเลยได้มีการตัดบัญชีชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วน โดยจำเลยชำระให้แก่โจทก์ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เป็นเงินจำนวน ๑๒,๖๐๐ บาท โจทก์ได้นำไปหักชำระเงินต้นและดอกเบี้ยที่ค้างได้บางส่วน เมื่อหักชำระแล้ว ณ วันดังกล่าวจำเลยยังคงเป็นหนี้โจทก์เป็นเงินต้นจำนวน ๒,๓๔๒,๗๗๕.๓๓ บาท และดอกเบี้ยผิดนัดจำนวน ๒๑,๓๑๗.๔๓ บาท หลังจากนั้นจำเลยไม่ชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกเลย

จำเลยจึงยังคงเป็นผู้ผิดนัดชำระหนี้และต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราผิดนัดแก่โจทก์ คำนวณแล้ว ณ วันฟ้องจำเลยมีหนี้ค้างชำระแก่โจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๒,๓๔๒,๗๗๕.๓๓ บาท
- ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๒๙,๙๕๙.๘๐ บาท

รวมแล้ว ณ วันฟ้องจำเลยมีหนี้ค้างชำระแก่โจทก์ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๓๗๒,๗๓๕.๑๓ บาท

ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานแจ้งยอดหนี้

พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ บัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๘๖๖๐๐๘๗๖๕ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

และจำเลยมีหน้าที่ต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ MRR+๒.๕๐ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒,๓๔๒,๗๗๕.๓๓ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๗.การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยนับแต่วันทำสัญญาเป็นต้นมา โจทก์มีสิทธิคิดตาม ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง อัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สกส๒. ๙/๒๕๖๓ เรื่อง การคิดดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้และการตัดชำระหนี้, และประกาศอัตราดอกเบี้ยโจทก์ โดยนับแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โจทก์คิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินที่ผิดนัดชำระหนี้เพิ่มขึ้นจากอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงตามที่ระบุในสัญญา ในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี ตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้กำหนดไว้ในประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สกส๒. ๙/๒๕๖๓

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

10 เม.ย. 2569 10:43 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE779/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

เรื่อง การคิดดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้และการตัดชำระหนี้ ข้อ ๕.๒.๑(๑)

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง อัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สกส ๒. ๙/๒๕๖๓ เรื่อง การคิดดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้และการตัดชำระหนี้ และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยในฐานะทายาทโดยธรรมและผู้จัดการมรดกของนายณัฐพล สมบูรณ์วิเศษ

จึงต้องรับผิดชอบหนี้ข้างต้นต่อโจทก์ด้วย

ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบบรรงทะเบียนราชฎของจำเลยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามแบบรับรองทะเบียนราชฎของจำเลย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอขามีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีครแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๒,๓๗๒,๗๓๕.๑๓ บาท พร้อมอัตราดอกเบี้ยร้อยละ MRR+๒.๕๐ ต่อปี ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒,๓๔๒,๗๗๕.๓๓ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๒. ให้จำเลยรวบรวมทรัพย์สินของ นายณัฐพล สมบูรณ์วิเศษ ชำระหนี้ตาม ข้อ ๑. แก่โจทก์

ข้อ ๓. ให้จำเลยกระทำการชำระค่าเบี้ยประกันอัคคีภัยให้แก่โจทก์ ครึ่งละ ๒,๙๓๘.๙๖ บาท เริ่มชำระวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ และทุกวันที่ ๓๐ เมษายน ของทุกๆ ๓ ปีถัดไปจนกว่าจะชำระหนี้ให้โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ ๔. หากจำเลยไม่ชำระหนี้ตามคำขอ ข้อ ๑. หรือชำระไม่ครบถ้วนขอศาลได้โปรดมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์สินจำนอง กล่าวคือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๘๗๘๗๕ ตำบลสันผักหวาน อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง ออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์ หากได้เงินไม่พอชำระหนี้ให้บังคับคดี ยึดหรืออายัดทรัพย์สินอื่นของจำเลยออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์จนครบถ้วน

ข้อ ๕. ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยขอความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE779/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารอาคารสงเคราะห์

เลขนิติบุคคล 0994000164858

โจทก์ เชื้อชาติ -

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 399 หมู่ที่ 5

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง หนองหาร อำเภอ/เขต สันทราย

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50290 โทรศัพท์ 05-200-0531

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลย นางสาวนางสาวสุนิสา สมบูรณ์ทวีสุข ในฐานะทายาทโดยธรรมและในฐานะผู้จัดการมรดก

ของนายณัฐพล สมบูรณ์ทวีสุข

เลขประจำตัวประชาชน 3-5015-00521-48-5

จำเลยเชื้อชาติ -

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 62/2 หมู่ที่ -

ถนน ภูเขา ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง ศรีภูมิ อำเภอ/เขต เมืองเชียงใหม่

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50200 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-01719-82-1

หมายเลขความใบอนุญาตที่ 1708/2565 อยู่บ้านเลขที่ 103 หมู่ที่ 2

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สันผีเสื้อ อำเภอ/เขต เมืองเชียงใหม่

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saowapapraew@gmail.com

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

ผู้นำข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE779/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารอาคารสงเคราะห์

โจทก์

นางสาวนางสาวสุนิสา สมบูรณ์วิสุข ในฐานะทายาทโดยธรรมและในฐานะผู้จัดการมรดก
ของนายณัฐพล สมบูรณ์วิสุข จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 30 มิ.ย. 2569 เวลา 16:30 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง

ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ศักดิ์ดา ไชยแว่น

(นายศักดิ์ดา ไชยแว่น)

ผู้พิพากษา

10 เม.ย. 2569