

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ

10 เม.ย. 2569 10:50 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE781/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอุทธรณ์

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 10 เดือน เมษายน พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารอาคารสงเคราะห์

โจทก์

นายจิรเดช สิงหะ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม จำนอง

จำนวนทุนทรัพย์ 2,476,743.98

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารอาคารสงเคราะห์

ขอยื่นฟ้อง นายจิรเดช สิงหะ ที่ 1, นางสาวณิชศากมนหรือน้ำฝน จันตระกูลหรือสิงหะ ที่ 2

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๕ โดยได้รับยกเว้นอากรแสตมป์ตามพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ฉบับที่ ๑๐ พ.ศ. ๒๕๐๐ มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือทางการเงินแก่ประชาชนได้มีที่อยู่อาศัยตามสมควรแก่สภาพ ปัจจุบันมีนายมหัทธนะ อัมพรพิสิษฐ์ ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสำเนาคำสั่งคณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์ ที่ ๓๖/๒๕๖๘ เรื่องแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์, สำเนาคำสั่งคณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์ ที่ ๓๗/๒๕๖๘ เรื่องมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้กรรมการผู้จัดการ, สำเนาข้อบังคับธนาคารอาคารสงเคราะห์ ฉบับที่ ๘๓ ว่าด้วยการมอบอำนาจกรรมการผู้จัดการ พ.ศ. ๒๕๖๒ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการบอกกล่าว เรียก ทวงถาม เรียกเก็บหนี้สิน และรับชำระหนี้ ร้องทุกข์ กล่าวโทษ ถอนคำร้องทุกข์ ฟ้องคดีแพ่ง คดี

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE781/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

อาญา คดีแพ่งเกี่ยวเนื่องคดีอาญา ฟ้องแย้ง ให้การแก้ฟ้องแย้งหรือต่อสู้คดีทั้งปวงตลอดจนยื่นคำร้อง ยื่นคำร้องพิสูจนันี้ และการดำเนินกระบวนการพิจารณาไปในทางจำหน่ายสิทธิ์ของโจทก์ นายมหัทธนะ อัมพรพิสิษฐ์ กรรมการผู้จัดการโจทก์ ได้มอบอำนาจให้นางสินีนาด อยู่รอง หัวหน้าบริหารหนี้ ฝ่ายบริหารหนี้ภูมิภาค ๑ ปฏิบัติงานสาขาสำนักกำแพง รายละเอียดปรากฏตามคำสั่งธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่ ๖๐/๒๕๖๙ และ ๖๒/๒๕๖๙ เรื่องมอบอำนาจให้กระทำการแทน และคำสั่งธนาคารอาคารสงเคราะห์ ที่ พ.๑๕๑/๒๕๖๙ เรื่องแต่งตั้งพนักงาน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ นางสินีนาด อยู่รอง หัวหน้าบริหารหนี้ ฝ่ายบริหารหนี้ภูมิภาค ๑ ปฏิบัติงานสาขาสำนักกำแพง ได้มอบอำนาจให้นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น หรือนางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

มูลหนี้หรือมูลคดี

ข้อ ๒. จำเลยทั้งสองเป็นลูกค้ำของโจทก์ โดยเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ จำเลยทั้งสองได้ทำสัญญากู้ยืมเงินบัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๕๖๒๐๐๐๑๗๒๑ ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาสำนักกำแพง เป็นเงินจำนวน ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อปลูกสร้างอาคาร บนโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๔๕๓๒ ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว โดยจำเลยทั้งสองตกลงยินยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์เป็นรายเดือน ดังนี้

- เดือนที่ ๑ ถึงเดือนที่ ๑๒ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ MRR - ๓.๕๐ ต่อปี
- เดือนที่ ๑๓ ถึงเดือนที่ ๒๔ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ MRR - ๒.๗๕ ต่อปี
- เดือนที่ ๒๕ ถึงเดือนที่ ๓๖ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ MRR - ๑.๗๕ ต่อปี
- เดือนที่ ๓๗ จนถึงตลอดอายุสัญญาเงินกู้ จำเลยทั้งสองยินยอมเสียดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเท่ากับอัตราดอกเบี้ย

ลูกค้ำรายย่อยขั้นต่ำอัตราร้อยละ MRR - ๐.๗๕ ต่อปี (MRR หมายถึง อัตราดอกเบี้ยที่คิดกับลูกค้ำรายย่อยขั้นต่ำ ซึ่ง ณ วันที่ทำสัญญาโจทก์คิดดอกเบี้ย MRR เท่ากับร้อยละ ๖.๗๕ ต่อปี)

ซึ่งโจทก์อาจเปลี่ยนแปลงสูงขึ้นหรือต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยที่กำหนดไว้แต่ไม่เกินอัตราสูงสุดโจทก์สามารถเรียกเก็บได้ ทั้งนี้โจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

และจำเลยทั้งสองสัญญาว่าจะชำระดอกเบี้ยและเงินต้นตามสัญญาให้แก่โจทก์เป็นรายเดือนทุกๆเดือน ดังนี้

- เดือนที่ ๑ ถึงเดือนที่ ๑๒ เป็นเงินจำนวนเดือนละ ๙,๖๐๐ บาท
- เดือนที่ ๑๓ ถึงเดือนที่ ๒๔ เป็นเงินจำนวนเดือนละ ๑๐,๖๐๐ บาท

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

10 เม.ย. 2569 10:50 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE781/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

- เดือนที่ ๒๕ ถึงเดือนที่ ๓๖ เป็นเงินจำนวนเดือนละ ๑๒,๑๐๐ บาท

- เดือนที่ ๓๗ จนถึงตลาดอายุสัญญาเป็นเงินจำนวนเดือนละ ๑๓,๖๐๐ บาท

และจำเลยทั้งสองสัญญาว่าจะชำระหนี้เงินกู้ตามสัญญาให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลา ๔๐ ปี

นับแต่วันที่ทำสัญญากู้เงินและจะชำระดอกเบี้ยและเงินต้นตามสัญญานี้ให้แก่โจทก์เป็นรายเดือน ทุกๆเดือน

โดยจะชำระเงินกู้ภายในทุกวันที่จำเลยทั้งสองได้รับเงินจากโจทก์ทุกเดือนตลอดไปนับแต่เดือนถัดจากเดือนที่จำเลยทั้งสองไ

ด้รับเงินกู้เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น ณ สถานที่และเวลาทำงานของโจทก์

แต่ถ้ากำหนดวันชำระหนี้ตรงกับวันหยุดทำการของโจทก์ ก็ให้เลื่อนไปชำระในวันเปิดทำการถัดไป

และในกรณีจำเลยทั้งสองผิดนัดชำระหนี้ไปจากข้อตกลงตามสัญญา หรือนอกเหนือ

หรือแตกต่างไปจากข้อตกลงในการชำระหนี้เป็นรายเดือนดังกล่าว หรือเพราะเหตุที่โจทก์รับชำระหนี้ไว้

การรับชำระหนี้ดังกล่าวไม่ถึงว่าเป็นข้อตกลงใหม่อันจะทำให้จำเลยทั้งสองหมดภาระผ่อนชำระหนี้เป็นรายเดือน

และไม่เป็นการตัดสิทธิโจทก์ที่จะฟ้องเรียกเงินต้นและดอกเบี้ยที่ค้างชำระคืนทั้งหมด

และหากจำเลยทั้งสองผิดนัดไม่ชำระหนี้เงินกู้ตามที่กำหนดไว้ในสัญญา ไม่ว่าจะงวดหนึ่งงวดใด

จำเลยทั้งสองยินยอมให้โจทก์เพิ่มอัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่กำหนดไว้ตามอัตราดอกเบี้ยผิดนัดสูงสุดที่โจทก์ประกาศ

ทั้งนี้โจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

และจำเลยทั้งสองตกลงยินยอมรับผิดชอบจะใช้คืนค่าใช้จ่ายที่โจทก์ต้องเสียไปอันเนื่องมาจากการผิดนัดผิดสัญญาของจำเลยทั้งสอง

รวมตลอดทั้งค่าธรรมเนียมในการติดตามหนี้ ค่าใช้จ่ายในการเตือน เรียกร้อง บอกล่าว ทวงถาม ดำเนินคดี

และการบังคับชำระหนี้จนเต็มจำนวนทุกประการ และหากจำเลยทั้งสองนำเงินมาชำระ

จำเลยทั้งสองยินยอมให้โจทก์หักดอกเบี้ยค้างชำระทั้งหมดก่อน แล้วจึงหักชำระเงินต้น คงเหลือเท่าใดให้หักชำระค่าธรรมเนียม

ค่าใช้จ่ายอื่นๆ และค่าเบี้ยประกันภัยต่อไปจนกว่าจะชำระหนี้ทั้งหมดเสร็จสิ้น

จำเลยทั้งสองสัญญาว่าจะทำประกันภัยทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันไว้กับบริษัทประกันภัยในวงเงินประกันภัยภายใต้ข้อกำหนด

และเงื่อนไขที่โจทก์เห็นชอบ

โดยให้โจทก์เป็นผู้รับผลประโยชน์ตามกรมธรรม์ประกันภัยตลอดระยะเวลาที่ยังมีภาระหนี้ตามสัญญาต่อกัน

ในกรณีที่จำเลยทั้งสองไม่ได้จัดทำประกันภัยหรือมิได้ชำระค่าธรรมเนียมหรือค่าเบี้ยประกันตามกรมธรรม์ประกันภัย

หรือมิได้ต่ออายุกรมธรรม์ประกันภัย จำเลยทั้งสองยินยอมให้โจทก์ทำประกันภัยได้เอง

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

10 เม.ย. 2569 10:50 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE781/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

และยอมชำระค่าธรรมเนียมและค่าเบี้ยประกันภัยคินโจทก์ก่อนการชำระหนี้ตามสัญญา

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาเงิน และสำเนาบันทีกต่อท้ายสัญญาเงินบัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๕๖๒๐๐๐๑๗๒๑ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ข้อ ๓. เพื่อเป็นหลักประกันหนี้เงินกู้ตามคำฟ้องข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒

จำเลยทั้งสองได้จดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๕๓๒ ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่

พร้อมสิ่งปลูกสร้าง เป็นประกันไว้โจทก์ ในวงเงินจำนองจำนวน ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท

เพื่อเป็นหลักประกันหนี้ของจำเลยทั้งสองที่มีอยู่แล้วในขณะที่ทำสัญญาจำนองหรือในเวลาหนึ่งเวลาใดต่อไปภายหน้าทุกลักษณะ

หนี้ รวมทั้งหนี้อุปกรณต่างๆ เช่น ดอกเบี้ย ซึ่งจำเลยทั้งสองยินยอมเสียดอกเบี้ยให้โจทก์ในอัตราร้อยละ ๑๙ ต่อปี

ค่าสินไหมทดแทนในการไม่ชำระหนี้ ค่าภาษีอากร ค่าเบี้ยประกันภัย

ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการจำนองและไถ่ถอนจำนอง

รวมถึงค่าเสียหายทั้งปวงที่โจทก์ต้องเสียไปในการเรียกร้องหรือฟ้องจำเลยทั้งสองในกรณีบังคับจำนองเอาทรัพย์สินจำนองออกขาย

ทอดตลาดได้เงินสุทธิไม่พอชำระหนี้ หรือในกรณีผู้รับจำนองเอาทรัพย์สินจำนองหลุดเป็นสิทธิ

และราคาทรัพย์สินจำนองต่ำกว่าจำนวนหนี้ยู่เท่าใด จำเลยทั้งสองยอมชำระหนี้ที่ขาดจำนวนนั้น

จากทรัพย์สินของจำเลยทั้งสองให้แก่โจทก์จนครบ

ทั้งนี้จำเลยทั้งสองตกลงยินยอมเอาประกันอค์ภัยทรัพย์สินจำนองและตกลงเป็นผู้ชำระเบี้ยประกันที่พึงต้องเสียในการเอาประกัน

กับบริษัทประกันภัยและตกลงต่ออายุสัญญาประกันภัยตลอดการจำนองตามสัญญา

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน, สัญญาต่อท้ายสัญญาจำนองฯ และสำเนาโฉนดที่ดิน

เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

การโต้แย้งสิทธิ์

ข้อ ๔. ภายหลังจากที่จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว

จำเลยมิได้ชำระหนี้คินแก่โจทก์ตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาจำเลยจึงตกเป็นผู้ผิดนัดผิดสัญญาคำฟ้องข้อ ๒.

บัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๕๖๒๐๐๐๑๗๒๑ จำเลยได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์เพียงบางส่วน โดยชำระหนี้ครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ ๒๗

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เป็นเงินจำนวน ๓,๖๐๐ บาท โจทก์ได้นำไปหักชำระเงินต้นและดอกเบี้ยที่ค้างค้างได้บางส่วน

เมื่อหักชำระแล้ว ณ วันดังกล่าวจำเลยยังคงเป็นหนี้โจทก์เป็นเงินต้นจำนวน ๒,๑๑๓,๙๘๘.๗๐ บาท

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE781/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ดอกเบ็ญพักค้างชำระจำนวน ๒๒๕,๕๑๗.๑๔ บาท และดอกเบ็ญผิดนัดจำนวน ๒,๘๖๑.๓๘ บาท

หลังจากนั้นจำเลยไม่ชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกเลย

จำเลยจึงตกเป็นผู้ผิดนัดชำระหนี้และต้องชำระดอกเบ็ญในอัตราผิดนัดแก่โจทก์

ข้อ ๕. ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสองเป็นหนี้โจทก์อีก

ก่อนฟ้องโจทก์ได้มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้และไถ่ถอนจำนองให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๐ วัน

นับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยทั้งสองโดยชอบแล้ว

แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้และไถ่ถอนทรัพย์สินจำนองแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้และไถ่ถอนจำนอง พร้อมไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ความเสียหาย

ข้อ ๖. การกระทำความผิดกล่าวของจำเลยทั้งสองทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย

โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบ็ญผิดนัดกับจำเลยทั้งสอง

ในอัตราดอกเบ็ญสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงตามที่ระบุในสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี

ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย สัญญาตามคำฟ้องข้อ ๒. บัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๕๖๒๐๐๑๗๒๑

อัตราดอกเบ็ญสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงตามที่ระบุในสัญญา คือ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๐.๗๕ ต่อปี

เมื่อจำเลยทั้งสองผิดนัดชำระหนี้ อัตราดอกเบ็ญผิดนัดที่เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสอง จึงเท่ากับอัตราร้อยละ MRR ลบ ๐.๗๕

บวก ๓.๐๐ ต่อปี หรือเท่ากับร้อยละ MRR บวก ๒.๒๕ ต่อปี ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙

โจทก์ได้ประกาศอัตราดอกเบ็ญ MRR สำหรับลูกค้ารายย่อยขั้นดีไว้ในอัตราร้อยละ ๖.๑๕๕ ต่อปี

โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบ็ญผิดนัดกับจำเลยทั้งสองในอัตราร้อยละ ๘.๓๙๕ ต่อปี คำนวณแล้ว ณ

วันฟ้องจำเลยทั้งสองมีหนี้ค้างชำระแก่โจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้ำชำระจำนวน ๒,๑๑๓,๙๘๘.๗๐ บาท
- ดอกเบ็ญค้ำชำระจำนวน ๓๕๓,๕๕๓.๘๘ บาท
- ค่าเบ็ญประกันภัยที่โจทก์ทตรงจ่ายแทนจำเลยทั้งสองไปก่อนจำนวน ๙,๒๐๑.๓๐ บาท

รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๔๗๖,๗๔๓.๘๘ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานแจ้งยอดหนี้ พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ บัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๕๖๒๐๐๑๗๒๑

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

10 เม.ย. 2569 10:50 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE781/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

และจำเลยทั้งสองมีหน้าที่ต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ MRR บวก ๒.๒๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒,๑๑๓,๙๘๘.๗๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๗. การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยทั้งสองนับแต่วันทำสัญญาเป็นต้นมา โจทก์มีสิทธิติดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง อัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สกส๒. ๙/๒๕๖๓ เรื่อง การคิดดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้และการตัดชำระหนี้, และประกาศอัตราดอกเบี้ยโจทก์ โดยนับแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

โจทก์คิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินที่ผิดนัดชำระหนี้เพิ่มขึ้นจากอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงตราที่ระบุในสัญญาในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี ตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้กำหนดไว้ในประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สกส๒. ๙/๒๕๖๓ เรื่อง การคิดดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้และการตัดชำระหนี้ ข้อ ๕.๒.๑(๑)

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง อัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สกส ๒. ๙/๒๕๖๓ เรื่อง การคิดดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้และการตัดชำระหนี้ และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

โจทก์ขอยืนยันว่าจำเลยที่ ๒ ได้เปลี่ยนชื่อนามสกุลจาก “น้ำฝน สิงหะ” เป็น “ณิชศากมน จันตระกูล” จริง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองทะเบียนราษฎร (ท.ร.๑๔/๑) และสำเนาบัตรประชาชนของจำเลยที่ ๒ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบบัตรรับรองทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสองแล้ว รายละเอียดปรากฏตามแบบรับรองทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสอง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสองได้จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอขอมีสศาลเป็นที่พึ่งต่อไป ครุรมิควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสองชำระเงินจำนวน ๒,๔๗๖,๗๔๓.๙๘ บาท พร้อมอัตราดอกเบี้ยร้อยละ MRR + ๒.๒๕ ของต้นเงินจำนวน ๒,๑๑๓,๙๘๘.๗๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๒. ให้จำเลยทั้งสองกระทำการชำระค่าเบี้ยประกันอัคคีภัยให้แก่โจทก์ครั้งละ ๕,๐๙๙.๑๔ บาท เริ่มชำระวันที่ ๓๐

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE781/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

เมษายน ๒๕๖๑ และทุกวันที่ ๓๐ เมษายน ของทุกๆ ๓ ปีถัดไปจนกว่าจะชำระหนี้ให้โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ ๓. หากจำเลยทั้งสองไม่ชำระหนี้ตามคำขอ ข้อ ๑. หรือชำระไม่ครบถ้วนขอศาลได้โปรดมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์จำนอง กล่าวคือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๕๓๒ ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง

ออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์ หากได้เงินไม่พอชำระหนี้ให้บังคับคดี

ยึดหรืออายัดทรัพย์สินอื่นของจำเลยทั้งสองออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์จนครบถ้วน

ข้อ ๔. ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยขอความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รื้อให้ถือว่าทราบแล้ว

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE781/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารอาคารสงเคราะห์

เลขนิติบุคคล 0994000164858

โจทก์ เชื้อชาติ

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 72/2 หมู่ที่ 7

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สันกำแพง อำเภอ/เขต สันกำแพง

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50130 โทรศัพท์ 05-333-0102

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นายจิรเดช สิงหะ

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-01452-10-8

จำเลยเชื้อชาติ

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 215/154 หมู่ที่ -

ถนน สันนาลุง ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง วัดเกต อำเภอ/เขต เมืองเชียงใหม่

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50000 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นางสาวณิชศากมนหรือน้ำฝน จันตระกูลหรือสิงหะ

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-00353-72-6

จำเลยเชื้อชาติ

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 26/1 หมู่ที่ 5

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง ตลาดใหญ่ อำเภอ/เขต ดอยสะเก็ด

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50220 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-01719-82-1

ทนายความใบอนุญาตที่ 1708/2565 อยู่บ้านเลขที่ 103 หมู่ที่ 2

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ
10 เม.ย. 2569 10:50 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE781/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สันผีเสื้อ อำเภอ/เขต เมืองเชียงใหม่
จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -
โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saowapapraew@gmail.com

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

ผู้นำข้อมูล



คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE781/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารอาคารสงเคราะห์

โจทก์

นายจิรเดช สิงหะที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 30 มิ.ย. 2569 เวลา 16:30 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง

ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ศักดิ์ดา ไชยแว่น

(นายศักดิ์ดา ไชยแว่น)

ผู้พิพากษา

10 เม.ย. 2569