



คำสั่งศาลอยู่ท้ายเอกสาร

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1218/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 28 เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายธนโชติหรือปวิวัติ สารูเม ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิดจำนอง, ยืม, สัญญา

จำนวนทุนทรัพย์ 1,964,688.84

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นายธนโชติหรือปวิวัติ สารูเม ที่ 1, นางสาวสไบแพรหรือธัญญา ศรีกันชัย ที่ 2

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พราหมณะนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบ

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1218/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

อบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ต่อมา นางวิไลพร พราหมณ์นันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายจรัส วิสุทธิ์เสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายจรัส วิสุทธิ์เสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายอนุพนธ์ ศรีประสาท และ/หรือ นายเจษฎา สารพฤกษ์ และ/หรือ นางสาวจุฑา มาส สุขะ และ/หรือ นางสาวนัฐดา มาศ ผูกคน และ/หรือ นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์และ/หรือ นายธงไชย หงษ์สุรกุล และ/หรือ นายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญาพร พิชญวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นางสาวศิริพร ใจปัน และ/หรือ นายนิพนธ์กานต์ พุทธวงศ์ และ/หรือ นายพนาศักดิ์ โพธิ์จรรยากุล และ/หรือนางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวอติพร คำจันทร์ และ/หรือ นายมุขพล จัปใจนาย และ/หรือ นายปฏิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือนางสาวนุสบา ระบอบ และ/หรือ นางสาวจิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาวณิชากร เวฬุวนารธร เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขา จอมทอง เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. จำเลยทั้งสองได้ทำสัญญากู้ยืมเงินจากโจทก์จำนวน ๓ สัญญา ดังนี้

๒.๑) เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ จำเลยทั้งสองได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อเคหะ)

ไปจากธนาคารโจทก์ สาขา จอมทอง เป็นเงินจำนวน ๑,๕๓๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว

ในการกู้ยืมเงินจำเลยทั้งสองยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในเดือนที่ ๑ - ๖ อัตราร้อยละ ๐.๗๕ ต่อปี ในเดือนที่ ๗ - ๑๒

อัตราร้อยละ MRR ลบ ๕.๕๐ ต่อปี ในปีที่ ๒ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๓.๐๐ ต่อ ปีในปีที่ ๓ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๑.๐๐ ต่อปี

ในปีที่ ๔ จนครบ กำหนดสัญญา อัตราร้อยละ MRR ลบ ๑.๐๐ ต่อปี (ขณะทำสัญญา เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๐๐ ต่อปี

) จำเลยทั้งสองตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำลงกว่าในขณะทำสัญญาได้

ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยทั้งสองทราบแต่อย่างใด

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์
28 พ.ค. 2569 10:11 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1218/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

จำเลยทั้งสองตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนๆ ละไม่น้อยกว่า ๑๑,๔๐๐ บาท ภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยมีกำหนดชำระ ๓๐๐ งวด กำหนดชำระภายในวันที่สุดท้ายของทุกเดือน ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยทั้งสองตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่ เดือนกันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป และจำเลยสัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยทั้งสองไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด

และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยทั้งสองผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด

ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง

ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยทั้งสองรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ

อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย

ปรากฏตามสำเนาสำเนาสัญญากู้ยืมเงินและสำเนารับรองการชำระหนี้สัญญากู้ยืมเงินโดยใช้อสังหาริมทรัพย์เป็นหลักประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

๒.๒) เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ จำเลยทั้งสองได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อโทรทอง)

ไปจากธนาคารโจทก์ สาขา จอมทอง เป็นเงินจำนวน ๘๕,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว

ในการกู้ยืมเงินจำเลยทั้งสองยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ใน ปีที่ ๑ จนครบกำหนดสัญญา อัตราร้อยละ MRR ลบ ๑.๐๐ ต่อปี (ขณะทำสัญญา เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๐๐ ต่อปี)

จำเลยทั้งสองตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะที่ทำสัญญานี้ได้

ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยทั้งสองทราบแต่อย่างใด

จำเลยทั้งสองตกลงผ่อนชำระหนี้ ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนๆ ละไม่น้อยกว่า ๘๐๐ บาท

ภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยมีกำหนดชำระ ๑๘๐ งวด

กำหนดชำระภายในวันที่สุดท้ายของทุกเดือน ยกเว้นงวดสุดท้าย จำเลยทั้งสองตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ
28 พ.ค. 2569 10:11 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1218/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่ เดือนกันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

และจำเลยทั้งสองสัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด

หากจำเลยทั้งสองไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด

และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยทั้งสองผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด

ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง

ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยทั้งสองรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ

อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย

ปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงินและสำเนารับเช็คต่อท้ายสัญญากู้ยืมเงินโดยใช้อสังหาริมทรัพย์เป็นหลักประกัน

เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖ ๒.๓) เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๐ จำเลยทั้งสองได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค

(สินเชื่อโทรทอง) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขา จอมทอง เป็นเงินจำนวน ๗๓,๐๐๐ บาท

โดยจำเลยทั้งสองได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยทั้งสองยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในเดือนที่ ๑ - ๖

อัตราร้อยละ ๐.๗๕ ต่อปี ในเดือนที่ ๗ - ๑๒ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๕.๕๐ ต่อปี ในปีที่ ๒ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๓.๐๐ ต่อ

ในปีที่ ๓ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๑.๐๐ ต่อปี ในปีที่ ๔ จนครบ กำหนดสัญญา อัตราร้อยละ MRR ลบ ๑.๐๐ ต่อปี

(ขณะทำสัญญา เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๐๐ ต่อปี)

และจำเลยทั้งสองตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้

ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยทั้งสองทราบแต่อย่างใด

จำเลยทั้งสองตกลงผ่อนชำระหนี้ ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนๆ ละไม่น้อยกว่า ๖๐๐ บาท โดยมี

กำหนดชำระภายในวันที่ วันสุดท้ายของทุกเดือน ยกเว้นงวดสุดท้าย จำเลยทั้งสองตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น

โดยจำเลยทั้งสองตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น ณ สถานที่และเวลาทำงานของโจทก์ โดยมีกำหนดชำระ ๒๔๐ งวด

ถ้าวันครบกำหนดชำระหนี้ตรงกับวันหยุดทำงานของโจทก์ จะชำระหนี้ในวันเปิดทำงานถัดไป เริ่มชำระงวดตั้งแต่ เดือน

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

28 พ.ค. 2569 10:11 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1218/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป และสัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยทั้งสองไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด

และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยทั้งสองผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด

ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง

ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยทั้งสองรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ

อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี

และบังคับชำระหนี้ด้วย

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงินและสำเนารับทักต่อท้ายสัญญากู้ยืมเงินโดยข้อสงฆ์ทรัพย์เป็นหลักประกัน

เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

เพื่อเป็นหลักประกันหนี้เงินกู้จำเลยทั้งสองได้นำ ห้องชุดเลขที่ ๒๔๐๕ ชั้นที่ ๔ อาคารเลขที่ ๘๐

ทะเบียนอาคารชุดเลขที่ ๙/๒๕๕๗ ชื่ออาคาร The Next ๒ อาคาร ๒ ซึ่งตั้งอยู่บนโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๑๘๔๒๘ตำบลท่าศาลา

อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ มาจดทะเบียนจำนองกับโจทก์ ในวงเงินจำนองจำนวน ๑,๖๘๘,๐๐๐ บาท

เพื่อเป็นหลักประกันหนี้ของจำเลยทั้งสองที่มีอยู่แล้วในขณะทำสัญญาจำนองหรือในเวลาหนึ่งเวลาใดต่อไปภายหน้าทุกลักษณะ

หนี้ รวมทั้งหนี้อุปพันธ์ต่างๆ เช่น ดอกเบี้ย ซึ่งจำเลยทั้งสองยินยอมเสียดอกเบี้ยให้โจทก์ในอัตราร้อยละ ๑๙ ต่อปี

ค่าสินไหมทดแทนในการไม่ชำระหนี้ ค่าภาษีอากร ค่าเบี้ยประกันภัย

ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการจำนองและไถถอนจำนอง

รวมถึงค่าเสียหายทั้งปวงที่โจทก์ต้องเสียไปในการเรียกร้องหรือฟ้องจำเลยทั้งสอง

ในกรณีบังคับจำนองเอาทรัพย์จำนองออกขายทอดตลาดได้เงินสุทธิไม่พอชำระหนี้

หรือในกรณีผู้รับจำนองเอาทรัพย์จำนองหลุดเป็นสิทธิ และราคาทรัพย์จำนองต่ำกว่าจำนวนหนียู่เท่าใด

จำเลยทั้งสองยอมชำระหนี้ที่ขาดจำนวนนั้น จากทรัพย์อื่นของจำเลยทั้งสอง ให้แก่โจทก์จนครบ

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1218/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

สัญญาซื้อขายสัญญาจำนองและสำเนาหนังสือกรรมสิทธิ์ห้องชุด เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

การโต้แย้งสิทธิ์

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยมิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา โดยผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ดังนี้

หนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) , ๒.๒) และ ๒.๓) จำเลยทั้งสองผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

อันถือว่าจำเลยทั้งสองผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสอง โดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙

โดยหลังจากนั้นจำเลยทั้งสองได้มีการนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์บางส่วนแต่ยังไม่ครบถ้วนและยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ โดยหนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) จำเลยทั้งสองได้ชำระครั้งสุดท้ายเมื่อ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๗ ,หนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๒) จำเลยทั้งสองได้ชำระครั้งสุดท้ายเมื่อ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ และหนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๓) จำเลยทั้งสองได้ชำระครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘ แต่ก็ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัดชำระหนี้ และได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา จึงถือว่าจำเลยทั้งสองยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ โจทก์จึงได้แจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้และให้จำเลยทั้งสอง ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดให้เสร็จสิ้น ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยหรือไม่ดำเนินการแก้ไขหนี้ให้เรียบร้อย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ ฉบับลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ พร้อมไปรษณียบัตร/จดหมายตีกลับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๐

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสองเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้และไถ่ถอนจำนองทรัพย์สินหลักประกันให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๕ วัน นับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าวโดยชอบแล้ว และได้ประกาศทางหนังสือพิมพ์รายวันโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้ให้ครบถ้วนและไถ่ถอนทรัพย์สินจำนองให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้และบอกกล่าวบังคับจำนอง ฉบับลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ พร้อมไปรษณียบัตร/จดหมายตีกลับพร้อมทั้งประกาศทางหนังสือรายวันทรงสนะ ฉบับลงวันที่ ๑๘,๑๙,๒๐ มีนาคม ๒๕๖๙ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๑

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1218/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ความเสียหาย

ข้อ ๔. การกระทำดังกล่าวของจำเลยทั้งสองทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มีได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยทั้งสองมีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) หนี้ตามสัญญากู้สินเชื่อเคหะ ตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) จำเลยทั้งสองคงค้างชำระหนี้แก่โจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑,๔๐๙,๔๕๗.๖๕ บาท

-

ดอกเบี้ยค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้องรวมเป็นเงินจำนวน ๔๐๙,๐๑๙.๘๙ บาท (ดอกเบี้ยปกติจำนวน ๖,๐๓๙.๒๔ บาท, ดอกเบี้ยผิดนัดจำนวน ๖๐๖.๓๗ บาท, ดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๑๘๖,๕๖๙.๙๐ บาท และดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๒๑๕,๘๐๔.๓๘ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๑,๘๑๘,๔๗๗.๕๔ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๒

๔.๒) หนี้ตามสัญญากู้สินเชื่อโครงการ ตามคำฟ้องข้อ ๒.๒) จำเลยคงค้างชำระหนี้แก่โจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๖๗,๗๒๒.๐๔ บาท

-

ดอกเบี้ยค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้องรวมเป็นเงินจำนวน ๑๒,๐๗๒.๗๓ บาท (ดอกเบี้ยปกติจำนวน ๒๙๐.๑๗ บาท, ดอกเบี้ยผิดนัดจำนวน ๕๔.๔๑ บาท, ดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๑๐,๕๕๑.๒๑ บาท และดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๑,๑๗๖.๙๔ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๗๙,๗๙๔.๗๗ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๓

๔.๓) หนี้ตามสัญญากู้สินเชื่อโครงการ ตามคำฟ้องข้อ ๒.๓) จำเลยทั้งสองคงค้างชำระหนี้แก่โจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๕๖,๔๑๘.๐๒ บาท

-

ดอกเบี้ยค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้องรวมเป็นเงินจำนวน ๙,๙๙๘.๕๑ บาท (ดอกเบี้ยปกติจำนวน ๒๔๑.๗๓ บาท, ดอกเบี้ยผิดนัดจำนวน ๔๐.๕๗ บาท, ดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๘,๗๓๕.๗๒ บาท และดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๙๘๐.๔๙ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๖๖,๔๑๖.๕๓ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1218/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

๑.๑๓ บาท รวมเป็นเงินจำนวน ๑,๙๖๔,๖๘๘.๘๔ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๕

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยทั้งสอง โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ที่ผิพนัดชำระหนี้ ดังนี้

ประเภทสินเชื่อเคหะ เดิมโจทก์เรียกเก็บอัตราดอกเบี้ยผิพนัดจากลูกหนี้ที่ผิพนัดชำระหนี้ในอัตราร้อยละ ๑๔ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินสินเชื่อเคหะที่ผิพนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองคือ อัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ลบ ๑.๐๐ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ลบ ๑.๐๐ และบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี หรือเท่ากับร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) บวก ๒.๐๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๔๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๔๕ ต่อปี

ประเภทสินเชื่อโทรทอง เดิมโจทก์เรียกเก็บอัตราดอกเบี้ยผิพนัดจากลูกหนี้ที่ผิพนัดชำระหนี้ในอัตราร้อยละ ๑๔ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินสินเชื่อโทรทองที่ผิพนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองคือ อัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ลบ ๑.๐๐ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ ลบ ๑.๐๐ และบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี หรือเท่ากับร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ บวก ๒.๐๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๔๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๔๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม ,สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำของธนาคารโจทก์, สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อเคหะและสินเชื่อโทรทองของธนาคารโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๖ ถึง ๑๙

โจทก์ขอยืนยันว่าจำเลยทั้งสองได้เปลี่ยนชื่อจริง ดังนี้ จากเดิม "นายปฏิวัติ สารูเม" เป็น "นายธนโชติ สารูเม" จริง และจากเดิม "นางสาวธนัชญา ศรีกันชัย" เปลี่ยนเป็น "นางสาวสไบแพร ศรีกันชัย" จริง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาบัตรประชาชน

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ
28 พ.ค. 2569 10:11 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1218/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

าชนของจำเลยทั้งสองขณะทำสัญญาและแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรฉบับปัจจุบันของจำเลยทั้งสอง **สำเนาบัตรประชาชนและแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 20**

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอบาร์มีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป
ควรมีควแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสองชำระเงินจำนวน ๑,๙๖๔,๖๘๘.๘๔ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์(MRR) บวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑,๔๐๙,๔๕๗.๖๕ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และพร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์(MRR) บวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๖๗,๗๒๒.๐๔ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และพร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์(MRR) บวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๕๖,๔๑๘.๐๒ บาท

นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ (ขณะฟ้องคดีโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์(MRR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๔๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๔๕ ต่อปี)

ข้อ ๒. หากจำเลยทั้งสองไม่ชำระหนี้ตามคำขอ ข้อ ๑. หรือชำระไม่ครบถ้วน ขอศาลได้โปรดมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์จำนอง กล่าวคือ ห้องชุดเลขที่ ๒๔๐๕ ชั้นที่ ๔ อาคารเลขที่ ๘๐ ทะเบียนอาคารชุดเลขที่ ๙/๒๕๕๗ ชื่ออาคาร The Next ๒ อาคาร ๒ ซึ่งตั้งอยู่บนโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๑๘๔๒๘ ตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และยึดหรืออายัดทรัพย์สินอื่นของจำเลยทั้งสองออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์จนครบถ้วน

ข้อ ๓. ให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนโจทก์

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1218/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่

-

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สามแสนใน

อำเภอ/เขต

พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์

10400

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 095-162-9986

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นายธนโชติหรือปวิติ สาธุเม

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-00515-75-1

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 68 หมู่ที่ 3

-

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สบเตี๊ยะ

อำเภอ/เขต

จอมทอง

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

50160

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่

-

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นางสาวสไบแพหรือธนัญญา ศรีกันชัย

เลขประจำตัวประชาชน 5-5006-00046-47-4

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 51/1 หมู่ที่ 6

-

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สันมหาพน

อำเภอ/เขต

แม่แตง

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

50150

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่

-

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น

เลขประจำตัวประชาชน 3-5603-00285-73-6

ทนายความใบอนุญาตที่

2994/2547

อยู่บ้านเลขที่

225/481

หมู่ที่ 5

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

28 พ.ค. 2569 10:11 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1218/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน - ตรอก/ซอย

- ตำบล/แขวง

บ้านแขวน

อำเภอ/เขต

หางดง

จังหวัด

เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่

086-706-2798

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

akadham@hotmail.com

นายอัศรัชย์ จันทร์ขอนแก่น

ผู้นำเข้าข้อมูล



คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1218/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายธนโชติหรือปวิวัติ สารูเมที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 02 ก.ย. 2569 เวลา 16:30 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ปวิณัฐ วิริยะชัยวงศ์

(นางสาวปวิณัฐ วิริยะชัยวงศ์)

ผู้พิพากษา

28 พ.ค. 2569