



คำสั่งศาลอยู่ท้ายเอกสาร

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1213/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 28 เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายพิชัย อุปนันท์

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิดสัญญา, ยืม, จำนอง

จำนวนทุนทรัพย์ 1,743,075.03

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นายพิชัย อุปนันท์

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พราหมณะนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบ

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

28 พ.ค. 2569 09:59 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1213/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

อบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณีนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายจรัส วิสุทธิ์เสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายจรัส วิสุทธิ์เสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายอนุพงษ์ ศรีประสาท และ/หรือ นายเจษฎา สารพฤกษ์ และ/หรือ นางสาวจุฑา มาส สุขะ และ/หรือ นางสาวนัฐดา มาศ ผูกคน และ/หรือ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือ นายธงไชย หงษ์สุรกุล และ/หรือ นายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญาพร พิชญวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นางสาวศิริพร ใจปัน และ/หรือ นายนิพนธ์กานต์ พุทธวงศ์ และ/หรือ นายพนาศักดิ์ โพธิ์จรรยากุล และ/หรือนางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวอติพร คำจันทร์ และ/หรือ นายมุขพล จัปใจนาย และ/หรือ นายปฏิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือนางสาวนุสบา ระบอบ และ/หรือ นางสาวจิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาวณิชากร เวฬุวนารธร เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขา อมก้อย เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงินจากโจทก์จำนวน ๓ สัญญา ดังนี้

๒.๑) เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อเคหะ)

ไปจากธนาคารโจทก์ สาขา อมก้อย เป็นเงินจำนวน ๑,๔๔๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว

ในการกู้ยืมเงินจำเลยยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในปีที่ ๑ อัตราร้อยละ ๑.๐๐ ต่อปี ในปีที่ ๒ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๒.๐๐

ต่อปี ในปีที่ ๓ จนครบ กำหนดสัญญา อัตราร้อยละ MRR ลบ ๑.๐๐ ต่อปี (ขณะทำสัญญา เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๐๐

ต่อปี) จำเลยตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญาได้

ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยทราบแต่อย่างใด

จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนๆ ละไม่น้อยกว่า ๑๐,๘๐๐ บาท

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

28 พ.ค. 2569 09:59 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1213/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยมีกำหนดชำระ ๓๐๐ งวด กำหนดชำระภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่ เดือนมีนาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป และจำเลยสัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๘๗ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด

และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด

ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย

ปรากฏตามสำเนาสำเนาสัญญากู้ยืมเงินและสำเนารับเช็คต่อท้ายสัญญากู้ยืมเงินโดยข้อสงฆ์หาริมทรัพย์เป็นหลักประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

๒.๒) เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อไทรทอง) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขา อมก๋อย เป็นเงินจำนวน ๘๓,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ใน ปีที่ ๑ จนครบกำหนดสัญญา อัตราร้อยละ MRR ลบ ๑.๐๐ ต่อปี (ขณะทำสัญญา เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๐๐ ต่อปี)

จำเลยตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยทราบแต่อย่างใด จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนๆ ละไม่น้อยกว่า ๘๐๐ บาท ภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยมีกำหนดชำระ ๑๘๐ งวด กำหนดชำระภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่ เดือนกันยายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และจำเลยสัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๗๖

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

28 พ.ค. 2569 09:59 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1213/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด

และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด

ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง

ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ

อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย

ปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงินและสำเนารับทักต่อท้ายสัญญากู้ยืมเงินโดยใช้อสังหาริมทรัพย์เป็นหลักประกัน

เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

๒.๓) เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อทรูทอง)

ไปจากธนาคารโจทก์ สาขา อมก๋อย เป็นเงินจำนวน ๘๑,๐๐๐ บาท โดยจำเลยได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว

ในการกู้ยืมเงินจำเลยยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในปีที่ ๑ อัตราร้อยละ ๑.๐๐ ต่อปี ในปีที่ ๒ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๒.๐๐

ต่อปี ในปีที่ ๓ จนครบ กำหนดสัญญา อัตราร้อยละ MRR ลบ ๑.๐๐ ต่อปี (ขณะทำสัญญา เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๐๐

ต่อปี) และจำเลยตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้

ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยทราบแต่อย่างใด จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้

ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนๆ ละไม่น้อยกว่า ๘๐๐ บาท โดยมี กำหนดชำระภายในวันที่

วันสุดท้ายของทุกเดือน ยกเว้นงวดสุดท้าย จำเลยตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น

โดยจำเลยตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น ณ สถานที่และเวลาทำงานของโจทก์

ถ้าวันครบกำหนดชำระหนี้ตรงกับวันหยุดทำงานของโจทก์ จะชำระหนี้ในวันเปิดทำงานถัดไป เริ่มชำระงวดตั้งแต่ เดือน

กันยายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และสัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๒

แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด

หากจำเลยไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

28 พ.ค. 2569 09:59 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1213/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ด

และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด

ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง

ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ

อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงินและสำเนาทicketต่อท้ายสัญญากู้ยืมเงินโดยข้อสงหาริมทรัพย์เป็นหลักประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

เพื่อเป็นหลักประกันหนี้เงินกู้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) ,ข้อ ๒.๒) และข้อ ๒.๓) จำเลยได้นำที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๗๖๐๖ เลขที่ดิน ๘๗๘ ตำบลดอนแก้ว อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง มาจดทะเบียนจำนองกับโจทก์ ในวงเงินจำนองจำนวน ๑,๖๕๕,๐๐๐ บาท

เพื่อเป็นหลักประกันหนี้ของจำเลยที่มีอยู่แล้วในขณะที่ทำสัญญาจำนองหรือในเวลาหนึ่งเวลาใดต่อไปภายหน้าทุกลักษณะหนี้ รวมทั้งหนี้อุปกรณต่างๆ เช่น ดอกเบี้ย ซึ่งจำเลยยินยอมเสียดอกเบี้ยให้โจทก์ในอัตราร้อยละ ๑๙ ต่อปี

ค่าสินไหมทดแทนในการไม่ชำระหนี้ ค่าภาษีอากร ค่าเบี้ยประกันภัย

ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการจำนองและไถ่ถอนจำนอง

รวมถึงค่าเสียหายทั้งปวงที่โจทก์ต้องเสียไปในการเรียกร้องหรือฟ้องจำเลย

ในกรณีบังคับจำนองเอาทรัพย์จำนองออกขายทอดตลาดได้เงินสุทธินำไปชำระหนี้

หรือในกรณีผู้รับจำนองเอาทรัพย์จำนองหลุดเป็นสิทธิ และราคาทรัพย์จำนองต่ำกว่าจำนวนหนี้อยู่เท่าใด

จำเลยยอมชำระหนี้ที่ขาดจำนวนนั้น จากทรัพย์อื่นของจำเลย ให้แก่โจทก์จนครบ

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน สัญญาต่อท้ายสัญญาจำนองฉบับลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๑ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยมิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตาม

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

28 พ.ค. 2569 09:59 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1213/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

มเงื่อนไขในสัญญา โดยผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ดังนี้

หนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) จำเลยผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ตั้งแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

หนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๒) จำเลยผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ตั้งแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

หนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๓) จำเลยผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ตั้งแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔

อันถือว่าจำเลยผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิติดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ไปยังจำเลย โดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙

โดยหลังจากนั้นจำเลยได้มีการนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์บางส่วนแต่ยังไม่ครบถ้วนและยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ โดยหนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) จำเลยได้ชำระครั้งสุดท้ายเมื่อ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๘, หนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๒) จำเลยได้ชำระครั้งสุดท้ายเมื่อ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ และหนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๓) จำเลยได้ชำระครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แต่ก็ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัดชำระหนี้ และมีได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา จึงถือว่าจำเลยยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ โจทก์จึงได้แจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้และให้จำเลย ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดให้เสร็จสิ้น ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยหรือไม่ดำเนินการแก้ไขหนี้ให้เรียบร้อย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ ฉบับลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ พร้อมไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๐

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ก็มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยชำระหนี้และไถ่ถอนจำนองทรัพย์สินหลักประกันให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๐ วัน นับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าวโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้ให้ครบถ้วนและไถ่ถอนทรัพย์สินจำนองให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้และบอกกล่าวบังคับจำนอง ฉบับลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ พร้อมไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๑

ความเสียหาย

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มีได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยมีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) หนี้ตามสัญญาสุณเชื่อเคหะ ตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) จำเลยคงค้างชำระหนี้แก่โจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑,๓๖๗,๓๔๘.๕๕ บาท

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1213/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ดอกเบี้ยยชำระคำนวณถึงวันฟ้องรวมเป็นเงินจำนวน ๒๖๒,๒๘๖.๒๖ บาท (ดอกเบี้ยปกติจำนวน ๕,๔๘๐.๘๒ บาท , ดอกเบี้ยผิดนัดจำนวน ๓๓๑.๔๘ บาท , ดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๑๓๒,๖๙๐.๕๘ บาท และดอกเบี้ยพักจำนวน ๑๒๓,๗๘๓.๓๘ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๑,๖๒๙,๖๓๔.๘๑ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๒

๔.๒) หนี้ตามสัญญากู้เงินเชื่อโทรทง ตามคำฟ้องข้อ ๒.๒) จำเลยคงค้างชำระหนี้แก่โจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๕๑,๓๙๙.๐๗ บาท

ดอกเบี้ยยชำระคำนวณถึงวันฟ้องรวมเป็นเงินจำนวน ๗,๖๑๒.๒๒ บาท (ดอกเบี้ยปกติจำนวน ๒๐๖.๐๓ บาท , ดอกเบี้ยผิดนัดจำนวน ๔๓.๒๒ บาท , ดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๕,๕๖๗.๓๑ บาท และดอกเบี้ยพักจำนวน ๑,๗๙๕.๖๖ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๕๙,๐๑๑.๒๙ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๓

๔.๓) หนี้ตามสัญญากู้เงินเชื่อโทรทง ตามคำฟ้องข้อ ๒.๓) จำเลยคงค้างชำระหนี้แก่โจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๔๗,๙๐๕.๗๘ บาท

ดอกเบี้ยยชำระคำนวณถึงวันฟ้องรวมเป็นเงินจำนวน ๖,๕๒๓.๑๕ บาท (ดอกเบี้ยปกติจำนวน ๑๙๒.๐๓ บาท , ดอกเบี้ยผิดนัดจำนวน ๔๓.๒๒ บาท , ดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๑,๖๗๔.๐๙ บาท และดอกเบี้ยพักจำนวน ๔,๖๑๓.๘๑ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๕๔,๔๒๘.๙๓ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๔

ดังนั้น ณ วันฟ้อง จำเลยเป็นหนี้แก่โจทก์ เป็นต้นเงินทั้งสิ้น ๑,๔๖๖,๖๕๓.๔๐ บาท และดอกเบี้ยทั้งสิ้น ๒๗๖,๔๒๑.๖๓ บาท รวมเป็นเงินจำนวน ๑,๗๔๓,๐๗๕.๐๓ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๕

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลย โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตรา

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ
28 พ.ค. 2569 09:59 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1213/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

แต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินสินเชื่อเคหะที่ผิณฑชำระหนี้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยคือ อัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ลบ ๑.๐๐ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ลบ ๑.๐๐ และบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี หรือเท่ากับร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) บวก ๒.๐๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๔๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๔๕ ต่อปี

ประภทสินเชื่อโทรทง เดิมโจทก์เรียกเก็บอัตราดอกเบี้ยผิณฑจากลูกหนี้ที่ผิณฑชำระหนี้ในอัตราร้อยละ ๑๔ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินสินเชื่อโทรทงที่ผิณฑชำระหนี้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยคือ อัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ลบ ๑.๐๐ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ลบ ๑.๐๐ และบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปีหรือเท่ากับร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ บวก ๒.๐๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๔๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๔๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม ,สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำของธนาคารโจทก์, สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อเคหะและสินเชื่อโทรทงของธนาคารโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๖ ถึง ๑๙

ทั้งนี้โจทก์ได้แนบบรรบรองรายการทะเบียนราษฎรของจำเลยมาพร้อมนี้แล้ว รายละเอียดปรากฏตาม สำเนาบบรรบรองรายการทะเบียนราษฎร เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 20

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอขบามีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๑,๗๔๓,๐๗๕.๐๓ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) บวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๑,๓๖๗,๓๔๘.๕๕ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระ

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ
28 พ.ค. 2569 09:59 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1213/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระเสร็จแกโจทก์ และพร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์(MRR) บวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๕๑,๓๙๙.๐๗ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแกโจทก์ และพร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์(MRR) บวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๔๗,๙๐๕.๗๘ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแกโจทก์ (ขณะฟ้องคดีโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์(MRR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๔๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๔๕ ต่อปี)

ข้อ ๒. หากจำเลยไม่ชำระหนี้ตามคำขอ ข้อ ๑. หรือชำระไม่ครบถ้วน ขอศาลได้โปรดมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์จำนอง กล่าวคือ โฉนดที่ดินเลขที่ ๕๗๖๐๖ เลขที่ดิน ๘๗๘ ตำบลดอนแก้ว อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง และ ยึดหรืออายัดทรัพย์สินอื่นของจำเลยออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แกโจทก์จนครบถ้วน

ข้อ ๓. ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนโจทก์

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น

โจทก์

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

28 พ.ค. 2569 09:59 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1213/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่ -

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สามแสนใน

อำเภอ/เขต

พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์

10400

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 095-162-9986

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

ข้อมูลจำเลย นายพิชัย อุปันนท์

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-00189-69-1

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 79 หมู่ที่ 14

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

หนองตอง

อำเภอ/เขต

หางดง

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

50340

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น

เลขประจำตัวประชาชน 3-5603-00285-73-6

ทนายความใบอนุญาตที่

2994/2547

อยู่บ้านเลขที่

225/481

หมู่ที่ 5

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

บ้านแหวน

อำเภอ/เขต

หางดง

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 086-706-2798

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

akadham@hotmail.com

นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น

ผู้นำเข้าข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1213/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายพิชัย อุปนันท์

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 02 ก.ย. 2569 เวลา 16:30 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ปวิณณัฐ วิริยะชัยวงศ์
(นางสาวปวิณณัฐ วิริยะชัยวงศ์)

ผู้พิพากษา

28 พ.ค. 2569