

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ์
25 มิ.ย. 2569 15:41 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4745/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอยู่ท้ายเอกสาร

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 25 เดือน มิถุนายน พุทธศักราช 2569

ระหว่าง { ธนาคารออมสิน โจทก์
นายกตัญญู วงศ์เพิ่ม ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม, ค้ำประกัน

จำนวนทุนทรัพย์ 147,131.91 บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นายกตัญญู วงศ์เพิ่ม ที่ 1, นายศุภณัฐ การะหงษ์ ที่ 2, นายศุภศักดิ์ ทิพรรัตน์ ที่ 3

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้นางวิไลพร พรหมณะนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาทันหนังสือมอบ

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4745/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

อำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ต่อมา นางวิไลพร พราหมณ์นันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายสุรัฐพจน์ แก้วหิรัญ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายสุรัฐพจน์ แก้วหิรัญ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางจุฑารัตน์ แสงช่อง และ/หรือ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือนายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือนางสาวพิชญาพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวธิดิพร คำจันทร์ และ/หรือนางสาวจิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นางสาวจิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นายปฏิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือ นางสาวนุสบา ระบอบ และ/หรือนายมุขพล จัปใจนาย และ/หรือนายปฐมภัทร สกุลพันธ์ และ/หรือ นางสาวณิชากร เวฬุวนาธร เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขามิโซค พลาซ่า เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อห้องแถว) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขามิโซค พลาซ่า เป็นเงินจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท และจำเลยได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราดอกเบี้ยร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) บวก ๑.๐๐ ต่อปี (ซึ่งขณะทำสัญญา เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๑๒๕ ต่อปี) จำเลยตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดคราวๆไป โดยโจทก์ไม่ต้องแจ้งให้จำเลยทราบแต่อย่างใด จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือน จำนวน ๑๒๐ งวด งวดละไม่น้อยกว่า ๓,๑๐๐ บาท ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยตกลงชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น มีกำหนดชำระภายในวันที่วันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ จำเลยตกลงชำระหนี้ในงวดแรกภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๗๐ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากผิดนัดงวดหนึ่งงวดใดหรือผิดสัญญาข้อหนึ่งข้อใดให้ถือว่าจำเลยผิดนัดทั้งหมด จำเลยยินยอมให้โจทก์คิดดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยผิดนัดได้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียก

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4745/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ยกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที โดยมีสิทธิเรียกร้องให้จำเลยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ได้มี จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ในวงเงินจำนวน ๒๕๐,๐๐๐ บาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียมค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญาก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมรับว่าการกระทำการดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ และการค้ำประกันมีผลผูกพัน จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบสัญญาซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

การโต้แย้งสิทธิ์

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา โดยจำเลยที่ ๑ ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาตามคำฟ้องข้อ ๒. โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้โดยชอบแล้ว โจทก์ได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยที่ ๑ โดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

จำเลยที่ ๑ ได้นำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์บางส่วนแต่จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้ที่ผิดนัดชำระแก่โจทก์ให้ครบถ้วนแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ จึงยังคงเป็นผู้ผิดนัดผิดสัญญากับโจทก์ ด้วยโจทก์ต้องการให้จำเลยที่ ๑ แก้ไขการผิดนัดชำระหนี้ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๙ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้แก้ไขการผิดนัดชำระหนี้แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแจ้งเตือน

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ
25 มิ.ย. 2569 15:41 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4745/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

นำให้ชำระหนี้ ณ บัจุบันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๙ พร้อมทั้งประโยชน์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

และด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสามเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๙ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๙ พร้อมทั้งประโยชน์ตอบรับ/ซองจดหมายติดกลับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้มีการชำระหนี้ให้แกโจทก์อีกบางส่วนเมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เป็นเงินจำนวน ๑,๐๐๐ บาท แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์

ความเสียหาย

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑๒๙,๑๕๕.๓๑ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๑๗,๙๗๖.๖๐ บาท (ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้องจำนวน๕,๑๙๐.๔๘ บาท, ดอกเบี้ยผิดนัดคำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๑๔๕.๒๕ บาท, ดอกเบี้ยพักชำระส่วนที่ ๑ จำนวนถึงวันฟ้องจำนวน ๑๒,๖๔๐.๘๗ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๑๔๗,๑๓๑.๙๑ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ และรายงานการคำนวณภาระหนี้เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๐

การคิดอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อกู้ยืมเงินที่โจทก์เรียกร้องจากจำเลยทั้งสาม โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ซึ่งโจทก์ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินประเภทสินเชื่อกู้ยืมเงินที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลย คือ อัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) บวก ๑.๐๐ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) บวก ๑.๐๐ และบวกด้วยร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปี หรือเท่ากับอัตราร้อยละเอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) บวก ๔.๐๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๔๕ ต่อปี ดังนั้น ณ

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

25 มิ.ย. 2569 15:41 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4745/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามจึงเท่ากับร้อยละ ๑๐.๐๔๕ ต่อปี

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง

การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม

,สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำของธนาคารโจทก์,สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อห้องแถวของธนาคารโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๑ ถึง ๑๓

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบในหนี้ดังกล่าวแก่โจทก์ด้วย

ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบสำเนาแบบรับรองทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสาม มาท้ายคำฟ้องแล้ว

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยทั้งสามให้ชำระหนี้ได้ จึงต้องนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลเพื่อขอบาร์มีศาลเป็นที่พึ่งควรมีแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินจำนวน ๑๔๗,๑๓๑.๕๑ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) บวก ๑.๐๐ และบวกด้วยร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปี (อัตราร้อยละเอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) บวก ๔.๐๐ ต่อปี)ของต้นเงินจำนวน ๑๒๙,๑๕๕.๓๑ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ชำระแทนจนครบถ้วน(ขณะฟ้องโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๐๔๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๑๐.๐๔๕ ต่อปี)

ข้อ ๒. ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4745/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่ -

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สามแสนใน อำเภอ/เขต พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10400 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 096-162-8710 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นายกตัญญู วงศ์เพิ่ม

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-00384-33-8

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 115 หมู่ที่ 2

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สันป่า อำเภอ/เขต แม่ริม

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50180 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นายศุภณัฐ การะหงษ์

เลขประจำตัวประชาชน 1-5007-00076-43-7

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 521 หมู่ที่ 2

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง แมนะ อำเภอ/เขต เชียงดาว

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50170 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ข้อมูลจำเลยที่ 3 นายศุภศักดิ์ ทิพรัตน์

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-00397-84-7

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 58/26 หมู่ที่ 5

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4745/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง ดอนแก้ว อำเภอ/เขต แม่ริม

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50180 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น

เลขประจำตัวประชาชน 3-5603-00285-73-6

ทนายความใบอนุญาตที่ 2994/2547 อยู่บ้านเลขที่ 225/481 หมู่ที่ 5

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง บ้านแหวน อำเภอ/เขต หางดง

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 086-706-2798 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น

ผู้นำเข้าข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4745/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายคตัญญู วงศ์เพ็ญที่ 1 กับพวกรวม 3 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 18 ส.ค. 2569 เวลา 09:00 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ธนาพร กุศลสร้าง

(นางสาวธนาพร กุศลสร้าง)

ผู้พิพากษา

25 มิ.ย. 2569