

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ์

25 มิ.ย. 2569 15:10 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1541/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอยู่ท้ายเอกสาร

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 25 เดือน มิถุนายน พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายทศฐาน อินสมบัติ ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม, ค้ำประกัน

จำนวนทุนทรัพย์ 1,468,934.45

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นายทศฐาน อินสมบัติ ที่ 1, นายอินทัชกานต์ เตชะสุวรรณ ที่ 2, นางวิยะดา ฮาร์ดแคสเซล ที่ 3

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๔๘๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้ปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พรหมณะนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1541/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณีนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายธีรยุทธ โสวะ และ/หรือ นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายธงชัย หงษ์สุรกุล และ/หรือนายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขานนทบุรีเนตร เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงิน ประเภทสินเชื่อเพื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ ไปจากธนาคารโจทก์ สาขานนทบุรีเนตร เป็นเงินจำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๘๕ ต่อปี จำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป (ซึ่งในวันทำสัญญาประกาศกำหนด (MLR) เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๒๕ ต่อปี) โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนงวดละไม่น้อยกว่า ๗,๕๐๐ บาท โดยมีกำหนดชำระภายในวันที่วันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยตกลงชำระหนี้ในงวดแรกภายในเดือนพฤศจิกายน และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในกำหนด ๓๐ ปี (๓๖๐ งวด) แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำ

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ
25 มิ.ย. 2569 15:10 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1541/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ลงที่ ๑ รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้
จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย ทั้งนี้จำเลยที่ ๑ ประสงค์ที่จะทำประกันอุบัติเหตุและสุขภาพโดย
ตกลงให้โจทก์ชำระเบี้ยประกันแทนจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๑ ยินยอมชำระเบี้ยประกันอุบัติเหตุและสุขภาพดังกล่าวพร้อมด
อกเบี้ยในอัตราเดียวกับสัญญากู้ยืมเงินและหากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระเงินคืน จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์นำเงินค่าเบี้ยประกัน
อุบัติเหตุและสุขภาพคิดในอัตราเดียวกับดอกเบี้ยเงินกู้ฯ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน และบันทึกต่อท้ายสัญญา
กู้ยืมเงินฯ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ตามคำฟ้องข้อ ๒. ของจำเลยที่ ๑ ได้มี จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตกลงทำสัญญาค้ำ
ประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ในวงเงินจำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา
รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชี
จะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญา ก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไข
การชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำ
เลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมรับว่าการกระทำดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่
๑ และเป็นคุณแก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ และการค้ำประกันมีผลผูกพัน จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตลอดเวลาที่จำเลยที่
๑ ยังคงต้องรับผิดชอบสัญญาซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้อง
หมายเลข ๒

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ไ
้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา โดยจำเลยที่ ๑ ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในส
ัญญาตามคำฟ้องข้อ ๒. โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระห
หนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้โดยชอบ
แล้ว ซึ่งโจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสามโดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ
แจ้งให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไป

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1541/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ ตามคำฟ้องข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้แก้ไขการผิดนัดชำระหนี้แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ ฉบับวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

หลังจากนั้นได้มีการนำเงินมาชำระให้แก่โจทก์อีกหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัดชำระหนี้และมีได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยที่ ๑ ให้แก้ไขชำระหนี้ที่ค้างชำระต่อโจทก์ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้แก้ไขชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

และด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสามเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๙ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ซองจดหมายติดกลับของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้มีการชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วนเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๙ เป็นเงินจำนวน ๑,๕๐๐ บาท แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์

ความเสียหาย

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑,๐๕๙,๔๖๘.๔๐ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๓๙๑,๔๑๘.๐๕ บาท (ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๒๘,๐๒๙.๓๘ บาท, ดอกเบี้ยผิดนัดคำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๑๔.๔๙ บาท, ดอกเบี้ยพักชำระส่วนที่ ๑ คำนวณถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๒๒๖,๑๖๕.๒๑ บาท, ดอกเบี้ยพักชำระส่วนที่ ๒ คำนวณถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๑๓๗,๒๐๘.๙๗ บาท)

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ
25 มิ.ย. 2569 15:10 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1541/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

๔.๓) ค่าเบี้ยประกันซึ่งโจทก์ทดลองจ่ายแทนจำเลยที่ ๑ เป็นเงินจำนวน ๑๘,๐๔๘ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๑,๔๖๘,๙๓๔.๔๕ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยทั้งสามโจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืมและประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ปัจจุบันคิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินประเภทสินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ กับผู้กู้ที่ไม่ประสงค์ทำประกันเพื่อคุ้มครองสินเชื่อไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๓๕ ต่อปี และคิดอัตราดอกเบี้ยกรณีผิดนัดชำระหนี้เท่ากับอัตราดอกเบี้ยสูงสุดบวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามจึงเท่ากับอัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๓๕ และบวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี (MLR-

๐.๓๕+๒.๐๐) หรืออัตราร้อยละ (MLR) เอ็ม แอล อาร์ บวก ๑.๖๕ (MLR+๑.๖๕) ปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย (MLR) เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๐๒๕ ต่อปี ดังนั้น ดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสาม ณ ปัจจุบันนี้จึงเท่ากับร้อยละ ๗.๖๗๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำ, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่อง อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อพัฒนากลุ่มอาชีพ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันจึงต้องรับผิดชอบในหนี้ข้างต้นของจำเลยที่ ๑ อย่างลูกหนี้ร่วมต่อโจทก์ด้วย ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบบรรบรองทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสาม มาท้ายคำฟ้องแล้ว

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสามได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอขบวนศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีครบแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินจำนวน ๑,๔๕๐,๘๘๖.๔๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๓๕ และบวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี เท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ บวก ๑.๖๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑,๐๕๙,๔๖๘.๔๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ (ขณะฟ้องโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๐๒๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามจึงเท่ากับ

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์
25 มิ.ย. 2569 15:10 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1541/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ร้อยละ ๗.๖๗๕ ต่อปี)

บาท

- ข้อ ๒. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าเบี้ยประกันภัยซึ่งโจทก์ได้ทดลองจ่ายแทนเป็นเงินจำนวน ๑๘,๐๔๘
- ข้อ ๓. ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นายอัศชัย จันทร์ขอนแก่น

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1541/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่ -

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สามแสนใน อำเภอ/เขต พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10400 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 096-162-8710 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นายทิสฐาน อินสมบัติ

เลขประจำตัวประชาชน 3-5006-00430-38-3

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 109/58 หมู่ที่ 2

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง ดนเปา อำเภอ/เขต สันกำแพง

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50130 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นายอินทชกานต์ เตชะสุวรรณ

เลขประจำตัวประชาชน 3-5708-00155-12-2

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 555/92 หมู่ที่ 4

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง หนองผึ้ง อำเภอ/เขต สารภี

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50140 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ข้อมูลจำเลยที่ 3 นางวิยะดา ฮาร์ดแคสเซล

เลขประจำตัวประชาชน 3-5099-00331-32-0

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 62/396 หมู่ที่ 5

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1541/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน	-	ตรอก/ซอย	-	ตำบล/แขวง	ตลาดขวัญ	อำเภอ/เขต	ดอยสะเก็ด
จังหวัด	เชียงใหม่	รหัสไปรษณีย์	50220	โทรศัพท์	-		
โทรศัพท์เคลื่อนที่	-	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	-				

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น

เลขประจำตัวประชาชน	3-5603-00285-73-6						
หมายเลขใบอนุญาตที่	2994/2547	อยู่บ้านเลขที่	225/481	หมู่ที่	5		
ถนน	-	ตรอก/ซอย	-	ตำบล/แขวง	บ้านแหวน	อำเภอ/เขต	หางดง
จังหวัด	เชียงใหม่	รหัสไปรษณีย์		โทรศัพท์	-		
โทรศัพท์เคลื่อนที่	086-706-2798	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์		akadham@hotmail.com			

นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น

ผู้นำเข้าข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1541/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายทศฐาน อินสมบัติที่ 1 กับพวกรวม 3 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 17 ส.ค. 2569 เวลา 09:00 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ทองเพิ่ม จำศรี

(นายทองเพิ่ม จำศรี)

ผู้พิพากษา

25 มิ.ย. 2569