



คำสั่งศาลอยู่ท้ายเอกสาร

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4741/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 25 เดือน มิถุนายน พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางสาวพิมพ์กา บริบูรณ์ ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม, ค้ำประกัน

จำนวนทุนทรัพย์ 84,948.29

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นางสาวพิมพ์กา บริบูรณ์ ที่ 1, นางสาวชนนีย์ กองแก้ว ที่ 2, นางสาวจันทร์จิรา กุณะ ที่ 3

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสิน และสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พราหมณะนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกส

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4741/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ร่ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณีนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ เป็นผู้มอบอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายธีรยุทธ โสวะ และ/หรือ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายธงไชย หงษ์สุรกุล และ/หรือนายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล เป็นผู้มอบอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขาโลดส์ คำเที่ยง เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อธนาคารประชาชน) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาโลดส์ คำเที่ยง เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจำเลยที่ ๑ ได้รับเงินกู้จากโจทก์ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ ๐.๘๕ ต่อเดือน และจำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำได้ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือน จำนวน ๖๐ งวด ภายในวันที่ ๒๐ ของทุกเดือน เดือนละไม่ต่ำกว่า ๒,๕๑๗ บาท ยกเว้นเดือนสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป และจะชำระให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๗๑ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง โดยโจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับอันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการ

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4741/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ตามคำฟ้องข้อ ๒. ของจำเลยที่ ๑ ได้มี จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ในวงเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียมค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญา ก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมรับว่าการกระทำดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ และการค้ำประกันมีผลผูกพัน จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบสัญญาซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๘ อันถือว่าจำเลยผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้โดยชอบแล้ว โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสามโดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

ภายหลังจากนั้น จำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดค้างชำระ ด้วยโจทก์ต้องการให้จำเลยที่ ๑ แก้ไขการผิดนัดชำระหนี้ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ ให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้แก้ไขการผิดนัดชำระหนี้แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ ฉบับวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ซองจดหมายตีกลับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

และด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสามเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องเมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือ

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4741/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

แจ้งให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิณฑ์ชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ซองจดหมายติดกลับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้มีการชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วนเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๙ เป็นเงินจำนวน ๒,๕๑๘ บาท แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิณฑ์ชำระหนี้ต่อโจทก์

ความเสียหาย

ข้อ ๔. การกระทำดังกล่าวของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๗๗,๑๐๒ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๗,๘๔๖.๒๙ บาท (ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๔,๙๐๑.๖๗ บาท, ดอกเบี้ยผิณฑ์คำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๒๗.๓๑ บาท, ดอกเบี้ยค้างชำระส่วนที่ ๑ จำนวนถึงวันฟ้องจำนวน ๒,๙๑๗.๓๑ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๘๔,๙๔๘.๒๙ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ และรายงานการคำนวณภาระหนี้เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๐

การคิดอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อนาคารประชาชนที่โจทก์เรียกร้องเอาจากจำเลยทั้งสาม โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ เดิมโจทก์ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน(สินเชื่อนาคารประชาชน) ที่ผิณฑ์ชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๕๐ ต่อเดือน ดังนั้นดอกเบี้ยผิณฑ์ที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามจึงเท่ากับร้อยละ ๑.๕๐ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๑๘.๐๐ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน (สินเชื่อนาคารประชาชน) ที่ผิณฑ์ชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๒๕ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปี ดังนั้นดอกเบี้ยผิณฑ์ที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามนับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นมาจึงเท่ากับร้อยละ ๑.๑๐ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๑๓.๒๐ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยของธนาคารโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๑ ถึง ๑๒

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

25 มิ.ย. 2569 15:34 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4741/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้าประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบหนี้ ดังกล่าวแก่โจทก์ด้วย
ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบสำเนาแบบรับรองทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสาม มาท่ายคำฟ้องแล้ว
โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยทั้งสามให้ชำระหนี้ได้ จึงต้องนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลเพื่อขอบาร์มีศาลเป็นที่พึ่ง
ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินจำนวน ๘๔,๙๔๘.๒๙ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๓.๒๐ ต่อปี ของต้นเงิน
จำนวน ๗๗,๑๐๒ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์จนครบถ้วน หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระห
หรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ชำระแทนจนครบถ้วน

ข้อ ๒. ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราร้อยละสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4741/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่

-

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สามแสนใน

อำเภอ/เขต

พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์

10400

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 096-162-8710

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นางสาวพิมพ์ภา บริบูรณ์

เลขประจำตัวประชาชน 1-5004-01134-73-7

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 249/17 หมู่ที่ 6

-

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สันทรายหลวง

อำเภอ/เขต

สันทราย

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

50210

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นางสาวชนนัทย์ กองแก้ว

เลขประจำตัวประชาชน 1-5004-01132-45-9

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 44 หมู่ที่ 4

-

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

เมืองนะ

อำเภอ/เขต

เชียงดาว

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

50170

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

ข้อมูลจำเลยที่ 3 นางสาวจันทร์จิรา กุณะ

เลขประจำตัวประชาชน 1-5799-00480-90-6

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 160 หมู่ที่ 8

-

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์
25 มิ.ย. 2569 15:34 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่: ผบE4741/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง แม่พริก อำเภอ/เขต แม่สรวย
จังหวัด เชียงราย รหัสไปรษณีย์ 57180 โทรศัพท์ -
โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น

เลขประจำตัวประชาชน 3-5603-00285-73-6
ทนายความใบอนุญาตที่ 2994/2547 อยู่บ้านเลขที่ 225/481 หมู่ที่ 5
ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง บ้านแหวน อำเภอ/เขต หางดง
จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -
โทรศัพท์เคลื่อนที่ 086-706-2798 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น ผู้นำเข้าข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE4741/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางสาวพิมพ์กา บริบูรณ์ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 18 ส.ค. 2569 เวลา 09:00 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ธนาพร กุศลสร้าง

(นางสาวธนาพร กุศลสร้าง)

ผู้พิพากษา

25 มิ.ย. 2569