

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ์

25 มิ.ย. 2569 15:17 น.

ศาลจังหวัดฮอด

คำสั่งศาลอุทธรณ์

คดีหมายเลขดำที่: ผบE562/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ศาล จังหวัดฮอด

วันที่ 25 เดือน มิถุนายน พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางสาวกนิษฐาหรือชนากาญจน์ คำมาวันหรือคุณะ ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด คำประกัน, ยืม, สัญญา

จำนวนทุนทรัพย์ 1,126,238.09

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นางสาวกนิษฐาหรือชนากาญจน์ คำมาวันหรือคุณะ ที่ 1, นายภักคพงษ์ ฟองตา ที่ 2, นางสาวณัฐชา
พิริยวรรคคุณ ที่ 3

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พราหมณะนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และม

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดฮอด

คดีหมายเลขดำที่: ผบE562/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

อบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณนันทน์ ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายธีรยุทธ โสวะ และ/หรือ นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายธงไชย หงษ์สุรกุล และ/หรือ นายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญาพร พิชญวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏกุลม เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขา เชียงใหม่ เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อโครงการเกื้อกูลผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษา) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขา เชียงใหม่ เป็นเงินจำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๘๕ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยเอ็ม แอล อาร์ (MLR) คือ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำประเภทเงินกู้ที่มีระยะเวลา) จำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนๆ ละไม่น้อยกว่า ๗,๕๐๐ บาท ภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ ยกเว้นงวดสุดท้าย จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้ให้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่ เดือนเมษายน ๒๕๕๖ เป็นต้นไป และจำเลยที่ ๑ สัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในกำหนด ๓๖๐ เดือน (๓๐ ปี) แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดฮอด

คดีหมายเลขดำที่: ผบE562/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

โจทก์ฟ้องเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย ทั้งนี้จำเลยที่ ๑ มีความประสงค์ที่จะทำประกันอุบัติเหตุและสุขภาพ โดยตกลงให้โจทก์ชำระเบี้ยประกันแทนจำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๑ ยินยอมชำระเบี้ยประกันอุบัติเหตุและสุขภาพดังกล่าวพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละสิบต่อปี และหากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระเงินคืน จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์นำเงินค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุและสุขภาพสินเชื่อบริษัทประกันในอัตราเดียวกับดอกเบี้ยเงินกู้ฯ ปรากฏตามสำเนาสัญญาซื้อขายยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ได้มีจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ เข้าทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ในวงเงินจำนวน ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ดังกล่าวให้แก่โจทก์เต็มตามจำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ เป็นหนี้แก่โจทก์พร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ รวมถึงยินยอมรับผิดชอบชำระค่าธรรมเนียมค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆแก่โจทก์อย่างลูกหนี้รวม แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงกว่าที่ระบุไว้ในสัญญาฯก็ตาม จนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วนอย่างลูกหนี้รวม และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมรับว่าการกระทำดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ และตกลงยินยอมกับการกระทำนั้นๆ ทุกครั้ง โดยมีให้ถือว่าเป็นการปลดเปลื้องความรับผิดชอบของจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ให้การค้ำประกันมีผลผูกพันจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญาฯซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาซื้อขายยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาฯข้อ ๑๒. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสามโดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดยโสธร

คดีหมายเลขดำที่: ผบE562/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้นำเงินมาชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วน แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้งเตือนให้จำเลยที่ ๑ ทราบถึงการผิดนัดชำระหนี้โดยให้จำเลยที่ ๑ แกะไขหนี้ให้เสร็จสิ้นภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าว โจทก์ได้แจ้งให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้ชำระหนี้ที่ค้างชำระแก่โจทก์ให้ครบถ้วนแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ ใบรับฝากกรม/ใบเสร็จรับเงิน/รายงานการนำส่งสิ่งของและไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสามเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ได้ส่งหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยทั้งสาม ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ ใบรับฝากกรม/ใบเสร็จรับเงิน/รายงานการนำส่งสิ่งของและไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้นำเงินมาชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วน โดยจำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ให้แก่โจทก์ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๙ แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์

ความเสียหาย

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มีได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยมีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๙๗๔,๖๔๕.๔๖ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๑๓๔,๖๔๐.๖๓ บาท (ดอกเบี้ยปกติจำนวน ๒๓,๐๙๙.๕๓ บาท, ดอกเบี้ยผิดนัดจำนวน ๑๕.๕๕ บาท, ดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๙๓,๗๙๗.๗๘ บาท และดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๑๗,๗๒๒.๗๗ บาท)

๔.๓) ค่าเบี้ยประกันซึ่งโจทก์ทดลองจ่ายแทนจำเลย เป็นเงินจำนวน ๑๖,๙๕๒.๐๐ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๑,๑๒๖,๒๓๘.๐๙ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณภาระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๐ และ ๑๑

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดยโสธร

คดีหมายเลขดำที่: ผบE562/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม ซึ่งเดิมโจทก์คิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินสินเชื่อเพื่อพัฒนากลุ่มอาชีพที่ผิวน้ำชำระหนี้ในอัตราร้อยละ ๑๔ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินสินเชื่อเพื่อพัฒนากลุ่มอาชีพที่ผิวน้ำชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสอง คือ อัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๘๕ ต่อปี เนื่องจากสินเชื่อโครงการเกลือผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา กรณีผู้กู้ไม่ประสงค์ทำประกันเพื่อคุ้มครองสินเชื่อโจทก์ได้ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ยไว้ร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๓๕ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยที่ ๑ ตามสัญญา จึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ลบ ๐.๓๕ ต่อปี และบวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี (หรืออัตราดอกเบี้ยเอ็ม แอล อาร์ บวกด้วย ๑.๖๕ ต่อปี) ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๒๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยที่ ๑ จึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ ๗.๖๗๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม ,สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำของธนาคารโจทก์ ,สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อเพื่อพัฒนากลุ่มอาชีพของธนาคารโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๒ ถึง ๑๔

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ อย่างลูกหนี้ร่วมจึงต้องรับผิดชอบในหนี้ดังกล่าวร่วมกับจำเลยที่ ๑

โจทก์ขอยืนยันว่าจำเลยที่ ๑ ได้เปลี่ยนชื่อและนามสกุลจาก “นางสาวชนากาญจน์ ภูณะ” เป็น “นางสาวกันณิศา คำมาวัน” จริง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร (ท.ร.๑๔/๑) และสำเนาบัตรประชาชนของจำเลยที่ ๑ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๕

และโจทก์ได้แนบบแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสามมาพร้อมนี้ รายละเอียดปรากฏตาม สำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 16

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสามได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป
ควรมีแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินจำนวน ๑,๑๒๖,๒๓๘.๐๙ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

25 มิ.ย. 2569 15:17 น.

ศาลจังหวัดชอด

ศาล จังหวัดชอด

คดีหมายเลขดำที่: ผบE562/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

เอ็ม แอล อาร์ ลป ๐.๓๕ ต่อปี และบวกด้วยร้อยละ ๒.๐๐ ต่อปี หรือเท่ากับ เอ็ม แอล อาร์ บวกด้วยร้อยละ ๑.๖๕ ต่อปี ของ ต้นเงินจำนวน ๙๗๔,๖๔๕.๔๖ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ครบถ้วน(ขณะฟ้องคดีโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๒๕ ต่อปี) ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๗.๖๗๕ ต่อปี)

ข้อ ๒. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าเบี้ยประกันภัยซึ่งโจทก์ได้ทดลองจ่ายแทนเป็นเงินจำนวน ๑๖,๙๕๒.๐๐ บาท

ข้อ ๓. ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1 ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดยโสธร

คดีหมายเลขดำที่: ผบE562/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ -

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่ -

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สามเสนใน อำเภอ/เขต พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10400 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 095-162-9986 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นางสาวกัญญาหรือชนากาญจน์ คำวันหรือกฤษะ

เลขประจำตัวประชาชน 3-5003-00030-83-5

จำเลยเชื้อชาติ -

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 31 หมู่ที่ 5

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง ขางเค็ง อำเภอ/เขต แม่แจ่ม

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50270 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นายภักดพงษ์ ฟองตา

เลขประจำตัวประชาชน 1-5003-00015-27-9

จำเลยเชื้อชาติ -

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 41 หมู่ที่ 14

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง ขางเค็ง อำเภอ/เขต แม่แจ่ม

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50270 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ข้อมูลจำเลยที่ 3 นางสาวณัฐชา พิริยวรรคณ

เลขประจำตัวประชาชน 3-5003-00416-75-0

จำเลยเชื้อชาติ -

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 365 หมู่ที่ 3

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดฮอด

คดีหมายเลขดำที่: ผบE562/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน	-	ตรอก/ซอย	-	ตำบล/แขวง	บ้านจันทร์	อำเภอ/เขต	กัลยาณิวัฒนา
จังหวัด	เชียงใหม่	รหัสไปรษณีย์	58130	โทรศัพท์	-		
โทรศัพท์เคลื่อนที่	-	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	-				

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น

เลขประจำตัวประชาชน	3-5603-00285-73-6						
ทนายความใบอนุญาตที่	2994/2547	อยู่บ้านเลขที่	225/481	หมู่ที่	5		
ถนน	-	ตรอก/ซอย	-	ตำบล/แขวง	บ้านแหวน	อำเภอ/เขต	หางดง
จังหวัด	เชียงใหม่	รหัสไปรษณีย์		โทรศัพท์	-		
โทรศัพท์เคลื่อนที่	086-706-2798	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	akadham@hotmail.com				

นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น

ผู้นำเข้าข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดฮอด

คดีหมายเลขดำที่: ผบE562/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางสาวกนิษฐาหรือชนากาญจน์ คำมาวันหรืออุษณีย์ 1 กับพวกรวม 3 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 25 ส.ค. 2569 เวลา 09:00 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ขวัญชัย เผ่าเต็ม

(นายขวัญชัย เผ่าเต็ม)

ผู้พิพากษา

26 มิ.ย. 2569