

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ์
25 มิ.ย. 2569 14:59 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1537/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอยู่ท้ายเอกสาร

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 25 เดือน มิถุนายน พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายเจริญ ทาทอง

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิดจำนอง, ยืม, สัญญา

จำนวนทุนทรัพย์ 2,230,289.66

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นายเจริญ ทาทอง

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พราหมณะนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสา

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

25 มิ.ย. 2569 14:59 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1537/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ร่ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณนันทน์ ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายธีรยุทธ โสระ และ/หรือ นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายธงชัย หงษ์สุรกุล และ/หรือ นายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญพร พิชญวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขา ประตู่ช้างเผือก เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงินจากโจทก์จำนวน ๒ สัญญา ดังนี้

๒.๑) เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อเคหะ) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขา ประตู่ช้างเผือก เป็นเงินจำนวน ๒,๒๕๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในเดือนที่ ๑ ถึงเดือนที่ ๓ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๖.๕๐ ต่อปี ในเดือนที่ ๔ ถึงเดือนที่ ๑๒ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๕.๘๓๓ ต่อปี ในปีที่ ๒ ถึงปีที่ ๓ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๒.๗๐ ต่อปี และในปีที่ ๔ จนครบ กำหนดสัญญา อัตราร้อยละ MRR ลบ ๑.๒๕ ต่อปี (ขณะทำสัญญา เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๐๐ ต่อปี) จำเลยตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญาได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยทราบแต่อย่างใด จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนๆ ละไม่น้อยกว่า ๑๕,๒๐๐ บาท ภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยมีกำหนดชำระ ๓๐๐ งวด กำหนดชำระภายในวันที่สุดท้ายของทุกเดือน ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่ เดือนเมษายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป และจำเลยสัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๘๗ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยผิดนัด

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ
25 มิ.ย. 2569 14:59 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1537/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมายหรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วัน
ที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้
จำเลยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่าย
ในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย ปราบกฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงินและสำเนารับที่ต่อท้ายสัญญา
กู้ยืมเงินโดยใช้อสังหาริมทรัพย์เป็นหลักประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

๒.๒) เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อโทรทอง) ไปจากธนาคารโจ
ทก์ สาขา ประจวบคีรีขันธ์ เป็นเงินจำนวน ๑๑๑,๐๐๐ บาท และได้รับเงินไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยยอมเสียดอก
เบี้ยให้แก่โจทก์ในเดือนที่ ๑ ถึงเดือนที่ ๓ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๖.๕๐ ต่อปี ในเดือนที่ ๔ ถึงเดือนที่ ๑๒ อัตราร้อยละ MRR ลบ
๕.๘๓๓ ต่อปี ในปี ๒ ถึงปีที่ ๒ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๒.๗๐ ต่อปี และในปีที่ ๔ จนครบ กำหนดสัญญา อัตราร้อยละ MR
R ลบ ๑.๒๕ ต่อปี (ขณะทำสัญญา เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๐๐ ต่อปี) จำเลยตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตรา
ดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลย
ทราบแต่อย่างใด จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้ ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนๆ ละไม่น้อยกว่า ๙๐๐ บาท
ภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยมีกำหนดชำระ ๒๔๐ งวด กำหนดชำระภายในวันที่สุดท้าย
ของทุกเดือน ยกเว้นงวดสุดท้าย จำเลยตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่ เดือนเมษายน ๒๕๖๒ เป็น
ต้นไป และจำเลยสัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๒ แต่ทั้งนี้ไม่ได้ดลสิทธิโจทก์ในอันที่จะเร
ยกให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในส
ัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยผิดนัด
เป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วัน
ที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำ
เลยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่าย
ในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย ปราบกฏตามสัญญากู้ยืมเงินและสำเนารับที่ต่อท้ายสัญญากู้ยืมเงิน
โดยใช้อสังหาริมทรัพย์เป็นหลักประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

เพื่อเป็นหลักประกันหนี้เงินกู้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) และข้อ ๒.๒) จำเลยได้นำที่ดินโฉนดเลขที่๗๔๑๘๒ เลขที่ดิน ๒๑๐๓ ตำบล
บลสันป่าเปา อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง มาจดทะเบียนจำนองกับโจทก์ ในวงเงินจำนวน ๒,๓

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

25 มิ.ย. 2569 14:59 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1537/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

๖๑,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นหลักประกันหนี้ของจำเลยที่มีอยู่แล้วในขณะทำสัญญาจำนองหรือในเวลาหนึ่งเวลาใดต่อไปภายหน้าทุกลักษณะหนี้ รวมทั้งหนี้อุปกรณ์ต่างๆ เช่น ดอกเบี้ย ซึ่งจำเลยยินยอมเสียดอกเบี้ยให้โจทก์ในอัตราร้อยละ ๑๙ ต่อปี ค่าสินไหมทดแทนในการไม่ชำระหนี้ ค่าภาษีอากร ค่าเบี้ยประกันภัย ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการจำนองและไถ่ถอนจำนอง รวมถึงค่าเสียหายทั้งปวงที่โจทก์ต้องเสียไปในการเรียกร้องหรือฟ้องจำเลย ในกรณีบังคับจำนองเอาทรัพย์สินจำนองออกขายทอดตลาดได้เงินสุทธิไม่พอชำระหนี้ หรือในกรณีผู้รับจำนองเอาทรัพย์สินจำนองหลุดเป็นสิทธิ และราคาทรัพย์สินจำนองต่ำกว่าจำนวนหนี้อยู่เท่าใด จำเลยยอมชำระหนี้ที่ขาดจำนวนนั้น จากทรัพย์สินของจำเลย ให้แก่โจทก์จนครบ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน สัญญาต่อท้ายสัญญาจำนองฉบับลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยมิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา โดยผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ดังนี้

หนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) จำเลยผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

หนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๒) จำเลยผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

อันถือว่าจำเลยผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ไปยังจำเลย โดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

โดยหลังจากนั้นจำเลยได้มีการนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์บางส่วนแต่ยังไม่ครบถ้วนและยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ จึงถือว่าจำเลยยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ โจทก์จึงได้แจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้และให้จำเลย ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดให้เสร็จสิ้น ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยหรือไม่ดำเนินการแก้ไขหนี้ให้เรียบร้อย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ ฉบับลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ ใบรับฝากรวม/ซองจดหมายตีกลับ/รายงานการนำส่งสิ่งของและไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๙

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยชำระหนี้และไถ่ถอนจำนองทรัพย์สินหลักประกันให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๕ วัน นับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าวตามภูมิลำเนาตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรและตามภูมิลำเนาตามสัญญากู้ยืมโดยชอบแล้ว แต่ไม่สามารถส่งตามภูมิลำเนาตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรได้ โจทก์จึงได้ประกาศทางหนังสือพิมพ์รายวันโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้ให้ครบถ้วน และไถ่ถอนทรัพย์สินจำนองให้เสร็จ

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1537/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

สืบแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้และบอกกล่าวบังคับจำนอง ฉบับลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ ฉบับลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ซองจดหมายติดกลับและประกาศทางหนังสือรายวันทรงสนะ ฉบับลงวันที่ ๑๘,๑๙,๒๐ มีนาคม ๒๕๖๙ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๐

หลังจากนั้นจำเลยได้มีการนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์บางส่วนแต่ยังไม่ครบถ้วนและยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์โดยหนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) จำเลยได้ชำระครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ และหนี้ตามคำฟ้องข้อ ๒.๒) จำเลยได้ชำระครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ แต่ก็ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัดชำระหนี้ และมีได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา

ความเสียหาย

ข้อ ๕. การกระทำความผิดของจำเลยทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยมีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๕.๑) หนี้ตามสัญญากู้สินเชื่อเคหะ ตามคำฟ้องข้อ ๒.๑) จำเลยคงค้างชำระหนี้แก่โจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑,๙๒๐,๑๔๖.๘๘ บาท

-

ดอกเบี้ยค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้องรวมเป็นเงินจำนวน ๒๑๕,๒๕๙.๗๑ บาท (ดอกเบี้ยปกติจำนวน ๖,๕๕๘.๔๘ บาท , ดอกเบี้ยผิดนัดจำนวน ๑๓๖.๓๔ บาท , ดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๑๐๘,๕๐๖.๓๙ บาท และดอกเบี้ยพักจำนวน ๑๐๐,๐๕๘.๕๐ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๒,๑๓๕,๔๐๖.๕๙ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๑

๕.๒) หนี้ตามสัญญากู้สินเชื่อโครงการ ตามคำฟ้องข้อ ๒.๒) จำเลยคงค้างชำระหนี้แก่โจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๘๔,๔๖๗.๑๔ บาท

-

ดอกเบี้ยค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้องรวมเป็นเงินจำนวน ๑๐,๔๑๕.๙๓ บาท (ดอกเบี้ยปกติจำนวน ๒๘๘.๕๑ บาท , ดอกเบี้ยผิดนัดจำนวน ๑๐.๔๕ บาท , ดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๖,๖๖๓.๔๑ บาท และดอกเบี้ยพักจำนวน ๓,๕๕๓.๕๖ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๘๔,๘๘๓.๐๗ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1537/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๒

ดังนั้น ณ วันฟ้อง จำเลยเป็นหนี้แก่โจทก์ เป็นต้นเงินทั้งสิ้น ๒,๐๐๔,๖๑๔.๐๒ บาท และดอกเบี้ยทั้งสิ้น ๒๒๕,๖๗๕.๖๔ บาท รวมเป็นเงินจำนวน ๒,๒๓๐,๒๘๙.๖๖ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๓

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลย โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ที่ผิพนัดชำระหนี้ ดังนี้

ประเภทสินเชื่อเคหะ เดิมโจทก์เรียกเก็บอัตราดอกเบี้ยผิพนัดจากลูกหนี้ที่ผิพนัดชำระหนี้ในอัตราร้อยละ ๑๔ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินสินเชื่อเคหะที่ผิพนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยคือ อัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ลบ ๑.๒๕ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ลบ ๑.๒๕ ต่อปี หรือเท่ากับร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) บวก ๑.๗๕ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๔๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๗.๗๙๕ ต่อปี

ประเภทสินเชื่อโทรทอง เดิมโจทก์เรียกเก็บอัตราดอกเบี้ยผิพนัดจากลูกหนี้ที่ผิพนัดชำระหนี้ในอัตราร้อยละ ๑๔ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินสินเชื่อโทรทองที่ผิพนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยคือ อัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ลบ ๑.๒๕ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ลบ ๑.๒๕ ต่อปี หรือเท่ากับร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) บวก ๑.๗๕ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๔๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๗.๗๙๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม ,สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำของธนาคารโจทก์, สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อเคหะและสินเชื่อโทรทองของธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ทั้งนี้โจทก์ได้แนบบรรับรองรายการทะเบียนราษฎรของจำเลยมาพร้อมนี้ รายละเอียดปรากฏตาม สำเนาแบบรับรองราย

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1537/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

การทะเบียนราษฎร เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 14

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีครแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๒,๒๓๐,๒๘๙.๖๖ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์(MRR) ลบ ๑.๒๕ และบวกด้วยร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๑,๙๒๐,๑๔๖.๘๘ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และพร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์(MRR) ลบ ๑.๒๕ และบวกด้วยร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๘๔,๔๖๗.๑๔ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ (ขณะฟ้องคดีโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์(MRR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๔๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์(MRR) ลบ ๑.๒๕ และบวกด้วยร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปี ขณะฟ้องจึงเท่ากับร้อยละ ๗.๗๙๕ ต่อปี)

ข้อ ๒. หากจำเลยไม่ชำระหนี้ตามคำขอ ข้อ ๑. หรือชำระไม่ครบถ้วน ขอศาลได้โปรดมีคำพิพากษาให้ยึดทรัพย์จำนอง กล่าวคือ โฉนดที่ดินเลขที่ ๗๔๑๘๒ เลขที่ดิน ๒๑๐๓ ตำบลสันป่าเปา อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง และ ยึดหรืออายัดทรัพย์สินอื่นของจำเลยออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์จนครบถ้วน

ข้อ ๓. ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนโจทก์

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น

โจทก์

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์
25 มิ.ย. 2569 14:59 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1537/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ -

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่ -

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สามแสนใน อำเภอ/เขต พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10400 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 095-162-9986 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลย นายเจริญ ทาทอง

เลขประจำตัวประชาชน 3-5701-01485-27-1

จำเลยเชื้อชาติ -

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 62/76 หมู่ที่ 1

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สันป่าเปา อำเภอ/เขต สันทราย

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50210 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นายอัศรัชย์ จันทร์ขอนแก่น

เลขประจำตัวประชาชน 3-5603-00285-73-6

หมายเลขความใบอนุญาตที่ 2994/2547 อยู่บ้านเลขที่ 225/481 หมู่ที่ 5

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง บ้านแหวน อำเภอ/เขต หางดง

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 086-706-2798 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

นายอัศรัชย์ จันทร์ขอนแก่น

ผู้นำเข้าข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1537/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายเจริญ ทาทอง

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 17 ส.ค. 2569 เวลา 09:00 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ทองเพิ่ม จำศรี

(นายทองเพิ่ม จำศรี)

ผู้พิพากษา

25 มิ.ย. 2569