

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ์

25 มิ.ย. 2569 15:01 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1538/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอุทธรณ์

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 25 เดือน มิถุนายน พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายวรรัตน์ มีแสง

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิดจำนอง, ยืม, สัญญา

จำนวนทุนทรัพย์ 1,173,905.13

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นายวรรัตน์ มีแสง

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พราหมณะนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่างๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสา

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์
25 มิ.ย. 2569 15:01 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1538/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ร่ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณีนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายสุรัฐพจน์ แก้วหิรัญ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายสุรัฐพจน์ แก้วหิรัญ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางจุเรศ แสงช่อง และ/หรือ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือ นายธงไชย หงษ์สุกุล และ/หรือ นายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญาพร พิชญวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นายพนาศักดิ์ โพธิ์จรรยากุล และ/หรือ นางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวจิตติพร คำจันทร์ และ/หรือ นายมุขพล จัปใจนาย และ/หรือ นายปฏิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือนางสาวนุสบา ระบอบ และ/หรือ นางสาวจิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาวณิชากร เวฬุวนาธร เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขา สันทราย เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อเคหะ) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขา สันทราย เป็นเงินจำนวน ๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในปีที่ ๑ ถึงปีที่ ๓ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๓.๕๕ ต่อปี และในปีที่ ๔ จนครบ กำหนดสัญญา อัตราร้อยละ MRR ลบ ๑.๐๐ ต่อปี (ขณะทำสัญญา เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๗.๐๐ ต่อปี) จำเลยตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญาได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยทราบแต่อย่างใด จำเลยตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนๆ ละไม่น้อยกว่า ๙,๖๐๐ บาท ภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยมีกำหนดชำระ ๓๐๐ งวด กำหนดชำระภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่ เดือนมีนาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และจำเลยสัญญาว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๘๖ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญา

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1538/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิวนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด จำเลยยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยผิวนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมายหรือในอัตราดอกเบี้ยผิวนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิวนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงินและสำเนาทักทายสัญญากู้ยืมเงินโดยใช้อสังหาริมทรัพย์เป็นหลักประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

เพื่อเป็นหลักประกันหนี้เงินกู้ตามคำฟ้องข้อ ๒. จำเลยได้นำที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๐๑๓๕๓ เลขที่ที่ดิน ๔๓๑๘ ตำบลสันนาเม็ง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง มาจดทะเบียนจำนองกับโจทก์ ในวงเงินจำนองจำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นหลักประกันหนี้ของจำเลยที่มีอยู่แล้วในขณะที่ทำสัญญาจำนองหรือในเวลาหนึ่งเวลาใดต่อไปภายหน้าทุกลักษณะหนี้ รวมทั้งหนี้อุปการะต่างๆ เช่น ดอกเบี้ย ซึ่งจำเลยยินยอมเสียดอกเบี้ยให้โจทก์ในอัตราร้อยละ ๑๙ ต่อปี ค่าสินไหมทดแทนในการไม่ชำระหนี้ ค่าภาษีอากร ค่าเบี้ยประกันภัย ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการจำนองและไถ่ถอนจำนอง รวมถึงค่าเสียหายทั้งปวงที่โจทก์ต้องเสียไปในการเรียกร้องหรือฟ้องจำเลย ในกรณีบังคับจำนองเอาทรัพย์สินจำนองออกขายทอดตลาดได้เงินสุทธิต่ำกว่าหนี้ หรือในกรณีผู้รับจำนองเอาทรัพย์สินจำนองหลุดเป็นสิทธิ และราคาทรัพย์สินจำนองต่ำกว่าจำนวนหนี้ยู่เท่าใด จำเลยยอมชำระหนี้ที่ขาดจำนวนนั้น จากทรัพย์สินของจำเลย ให้แก่โจทก์จนครบ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน สัญญาต่อท้ายสัญญาจำนองฉบับลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยได้ทำสัญญาและรับเงินไปครบถ้วนแล้วต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ จำเลยได้ตกลงทำบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมต่อท้ายสัญญากู้เงินกับโจทก์ ดังนี้

๓.๑) หนี้ตามสัญญากู้เงินเชื่อเคหะ ตามคำฟ้องข้อ ๒. จำเลยได้ตกลงยอมรับว่า ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ จำเลยมีภาระหนี้ทั้งหมดตามสัญญากู้ยืมเงินตามคำฟ้องข้อ ๒. เป็นเงินต้นจำนวน ๑,๐๖๗,๑๑๗.๘๕ บาท และดอกเบี้ยจำนวน ๗๕,๒๙๑.๖๑ บาท โดยจำเลยตกลงเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ตามที่กำหนดไว้ในสัญญาตามคำฟ้องข้อ ๒. ดังนี้

จำเลยตกลงเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระเฉพาะเงินต้นจำนวน ๑,๐๖๗,๑๑๗.๘๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตรดอกเบี้ยที่ระบุไว้ในสัญญาตามฟ้องข้อ ๒. หรือชำระดอกเบี้ยปกติที่เกิดขึ้นแต่ละงวดทั้งหมดหรือบางส่วนโดยตกลงผ่อนชำระเงินต้นเป็นงวดราย

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

25 มิ.ย. 2569 15:01 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1538/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

อนันตวาคม ๒๕๖๘ ดังนี้

- ตั้งแต่งวดเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงงวดเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ชำระไม่น้อยกว่า ๒,๕๓๖.๐๐ บาท
- ตั้งแต่งวดเดือนมกราคม ๒๕๖๘ ถึงงวดเดือนมิถุนายน ๒๕๖๘ ชำระไม่น้อยกว่า ๕,๐๗๑.๐๐ บาท
- ตั้งแต่งวดเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงงวดเดือนธันวาคม ๒๕๖๘ ชำระไม่น้อยกว่า ๗,๓๓๖.๐๐ บาท

จำเลยตกลงเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระดอกเบี้ยจำนวน ๗๕,๒๙๑.๖๑ บาท ซึ่งโจทก์ตกลงให้เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขให้จำเลยตกลงชำระให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนภายในวันที่วันสุดท้ายของทุกเดือนกำหนดชำระ ๑๒๐ งวด งวดแรกภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๘ และชำระให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๗๘ เป็นจำนวนชำระไม่น้อยกว่างวดละ ๗๖๐.๐๐ บาท

ทั้งนี้หากพ้นระยะเวลาตามบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวแล้วจำเลยตกลงชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยต่อไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาตามคำฟ้องข้อ ๒. ทั้งหมดจนกว่าจะครบถ้วน และจำเลยตกลงว่าหากผิดเงื่อนไขใดๆตามสัญญาและ/หรือบันทึกฉบับนี้ให้ถือว่าปฏิบัติผิดสัญญากับโจทก์ทั้งหมด และจำเลยยินยอมให้โจทก์เรียกให้ชำระหนี้คืนทั้งหมดได้ในทันที รวมถึงบังคับชำระหนี้ บังคับจำนอง และหรือบังคับหลักประกันที่เกี่ยวข้องได้โดยจำเลยยินยอมชดเชยค่าเสียหาย กรณีผิดสัญญา ค่าใช้จ่ายในการทวงถามการดำเนินคดี และการบังคับคดีทั้งหมดด้วยรายละเอียดปรากฏตามสำเนาบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมฯ ฉบับลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

ข้อ ๔. ภายหลังจากที่จำเลยได้ตกลงทำบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว จำเลยมิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่งวดประจำวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ อันถือว่าจำเลยที่ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. และตามบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมต่อท้ายสัญญาที่ยืมเงิน ข้อ ๑๐. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงจะเรียกได้ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยโดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

หลังจากนั้นได้มีการนำเงินมาชำระให้แก่โจทก์อีกหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัดชำระหนี้ และมิได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาเลย โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยให้แก้ไขชำระหนี้ที่ค้างชำระต่อโจทก์ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยมิได้แก้ไขชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ พร้อมทั้งประโยชน์

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ
25 มิ.ย. 2569 15:01 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1538/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยชำระหนี้และไถ่ถอนจำนองทรัพย์สินหลักประกันให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๐ วัน นับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าวโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้ให้ครบถ้วน และไถ่ถอนทรัพย์สินจำนองให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้และบอกกล่าวบังคับจำนอง ฉบับลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ ฉบับลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน/รายงานการนำส่งสิ่งของและไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๐

ความเสียหาย

ข้อ ๕. หลังจากนั้นจำเลยได้นำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ จำนวน ๒,๔๑๐.๐๐ บาท การกระทำดังกล่าวของจำเลยทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้อง จำเลยมีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๕.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑,๐๔๔,๒๕๗.๘๕ บาท

๕.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้องรวมเป็นเงินจำนวน ๑๒๙,๖๔๗.๒๘ บาท (ดอกเบี้ยปกติจำนวน ๓,๗๕๒.๗๕ บาท , ดอกเบี้ยผิดนัดจำนวน ๑๖๙,๗๙ บาท , ดอกเบี้ยพักชำระจำนวน ๗๒,๐๔๙.๖๕ บาท และดอกเบี้ยพักจำนวน ๕๓,๖๗๕.๐๙ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๑,๑๗๓,๙๐๕.๑๓ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๑ ถึง ๑๒

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลย โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ที่ผิดนัดชำระหนี้ ดังนี้

ประเภทสินเชื่อเคหะ เดิมโจทก์เรียกเก็บอัตราดอกเบี้ยผิดนัดจากลูกหนี้ที่ผิดนัดชำระหนี้ในอัตราร้อยละ ๑๔ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๗ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินสินเชื่อเคหะที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยคือ อัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ลบ ๑.๐๐ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ลบ ๑.๐๐ และบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี หรือเท่ากับร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) บวก ๒.๐๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๔๕ ต่อปี ดังนี้

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบุรณ์

25 มิ.ย. 2569 15:01 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1538/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๔๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม ,สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำของธนาคารโจทก์, สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อกะยะของธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ทั้งนี้โจทก์ได้แนบบรรณการทะเบียนราษฎรของจำเลยมาพร้อมนี้ รายละเอียดปรากฏตาม สำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 13

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอให้มีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยชำระเงินจำนวน ๑,๑๗๓,๙๐๕.๑๓ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์(MRR) ลบ ๑.๐๐ บวกด้วยร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปีของต้นเงินจำนวน ๑,๐๔๔,๒๕๗.๘๕ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ (ขณะฟ้องคดีโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์(MRR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๐๔๕ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับเอ็ม อาร์ อาร์(MRR) ลบ ๑.๐๐ บวกด้วยร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปี หรือเท่ากับร้อยละเอ็ม อาร์ อาร์(MRR) บวก ๒.๐๐ ต่อปี ขณะฟ้องคดีจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๐๔๕ ต่อปี)

ข้อ ๒. หากจำเลยไม่ชำระหนี้ตามคำขอ ข้อ ๑. หรือชำระไม่ครบถ้วน ขอศาลได้โปรดมีคำพิพากษาให้ยึดทรัพย์จำนอง กล่าวคือ โฉนดที่ดินเลขที่ ๑๐๑๓๕๓ เลขที่ดิน ๔๓๑๘ ตำบลสันนาเม็ง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง และ ยึดหรืออายัดทรัพย์สินอื่นของจำเลยออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์จนครบถ้วน

ข้อ ๓. ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนโจทก์

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นายอัศชัย จันทรขอนแก่น

โจทก์

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์
25 มิ.ย. 2569 15:01 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่: ผบE1538/2569
คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891 โจทก์ เชื้อชาติ -
สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่ -
ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สามแสนใน อำเภอ/เขต พญาไท
จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10400 โทรศัพท์ -
โทรศัพท์เคลื่อนที่ 095-162-9986 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลย นายวรรัตน์ มีแสง

เลขประจำตัวประชาชน 3-8206-00037-19-1 จำเลยเชื้อชาติ -
สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 329 หมู่ที่ 1
ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง บ้านโป่ง อำเภอ/เขต พรวน
จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50190 โทรศัพท์ -
โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น

เลขประจำตัวประชาชน 3-5603-00285-73-6
ทนายความใบอนุญาตที่ 2994/2547 อยู่บ้านเลขที่ 225/481 หมู่ที่ 5
ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง บ้านแหวน อำเภอ/เขต หางดง
จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ - โทรศัพท์ -
โทรศัพท์เคลื่อนที่ 086-706-2798 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

นายอัศรชัย จันทร์ขอนแก่น ผู้นำเข้าข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1538/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายบรรณรัตน์ มีแสง

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 17 ส.ค. 2569 เวลา 09:00 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ทองเพิ่ม จำศรี

(นายทองเพิ่ม จำศรี)

ผู้พิพากษา

25 มิ.ย. 2569