

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ์
07 พ.ค. 2569 15:09 น.
ศาลแขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE2000/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอุทธรณ์

ศาล แขวงลำปาง

วันที่ 7 เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย เจริ จำกัด

โจทก์

นางอารีย์ ณ ลำปาง

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิดบัตรเครดิต, โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 35,862.97

บาท

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย เจริ จำกัด

ขอยื่นฟ้อง นางอารีย์ ณ ลำปาง

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมีนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์, นางสุพินท์ มีชูชีพ, นายธิตี ยศะสินธุ์, นางสาวสนา พงศ์แสงลึก, นายชวินทร์ บัณฑิตกุลชดา, นายวิโรจน์ เจริญตรา, นางสาวทัศนีย์ เปียสี และนายไกรวัล วรเทพนิตินันท์ เป็นกรรมการ โดยกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์, นางสาวทัศนีย์ เปียสี และนายธิตี ยศะสินธุ์ กรรมการสองในสามคนลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารหลักทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พุทธศักราช 2541 ได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงินตามประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์ และประกาศกระทรวงการคลังประกาศ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2 – 3

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE2000/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดย นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และนางสาวทัศนีย์ เปียสี กรรมการผู้มีอำนาจ ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของโจทก์มอบอำนาจให้ นายพลธิป สุริยพงษ์ และนายสมชาย สมบูรณ์วงศ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำกัดประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิม และให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบอำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจโจทก์ ฉบับลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4

บริษัท อครธรณ จำกัด มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีนายอักรชัย จันทรขอนแก่น และนางสาวสมปรารถนา รัตนมณี เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ โดยกรรมการหนึ่งคนลงลายมือชื่อมีอำนาจกระทำการแทนบริษัท อครธรณ จำกัด ได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองบริษัท อครธรณ จำกัด เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

โจทก์โดยนายสมชาย สมบูรณ์วงศ์ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ บริษัท อครธรณ จำกัด เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยให้มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วงโจทก์ ฉบับลงวันที่ 5 มีนาคม 2569 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6

ต่อมาเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2569 บริษัท อครธรณ จำกัด โดย นายอักรชัย จันทรขอนแก่น กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายอักรชัย จันทรขอนแก่น, นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล, นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล,นางสาวนุสบา ระบอบ, นายมุขพล จับใจนาย, นายปฎิยุทธ์ ฟองแก้ว และนางสาวณิชากร เวฬุวนาธร รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 10 มีนาคม 2569 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7

ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “ธนาคารฯ” เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด(มหาชน) จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจ กระทรวงพาณิชย์ ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการสินเชื่อบุคคลภายใต้การกำกับของธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งวัตถุประสงค์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 ธนาคารฯ ได้ทำสัญญาโอนหนี้และ/หรือสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โดย ธนาคารฯ ต

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE2000/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

กองโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยมีต่อ ธนาคารฯ ตามสัญญาโอนหนี้และ/หรือสิทธิเรียกร้องทั้งหมดโดยการโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่ลูกหนี้เคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้อง พร้อมบัญชีรายชื่อลูกหนี้แนบท้ายสัญญา เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 9

มูลหนี้หรือมูลคดี

ข้อ 2. จำเลยเป็นลูกค้าของธนาคารฯ โดยจำเลยได้สมัครใช้บริการสินเชื่อของธนาคารฯ และธนาคารฯ ได้อนุมัติสินเชื่อให้แก่จำเลย ดังนี้

2.1. หนี้บัตรเครดิต โดยเมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2554 จำเลยได้สมัครเป็นสมาชิกประเภทบัตรเครดิตธนาคารกสิ

กรไทย(บัตรเครดิตKHomeSmileClub-

ChipCard) กับธนาคารฯ และธนาคารฯ ได้พิจารณาอนุมัติออกบัตรเครดิตให้แก่จำเลย เลขที่บัญชีหมายเลข 4921-4180-0533-

5726 อนุมัติวงเงินสูงสุดจำนวน 50,000 บาท ซึ่งวงเงินอาจเปลี่ยนแปลงได้ในภายหลังโดยจำเลยตกลงยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขข้อตกลงการใช้บัตรเครดิตของธนาคารฯ ทุกประการซึ่งจำเลยสามารถนำบัตรเครดิตที่ธนาคารฯ ออกให้ดังกล่าวไปใช้ชำระค่าสินค้าและบริการต่าง ๆ แทนเงินสดแก่ร้านค้าและสถานบริการที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกกับธนาคารฯ ตลอดจนใช้เบิกถอนเงินสดจากเครื่องฝาก -

ถอนเงินอัตโนมัติ (เอทีเอ็ม) ของธนาคารฯ และธนาคารอื่นที่มีข้อตกลงกับธนาคารฯ ได้โดยจำเลยตกลงยินยอมรับผิดชอบการชำระค่าซื้อสินค้า ค่าบริการและหนี้ทั้งปวงที่เกิดจากการใช้บัตรเครดิต รวมทั้งการใช้บัตรเครดิตผ่านเครื่องฝาก-

ถอนเงินอัตโนมัติ (เอทีเอ็ม) และตกลงยินยอมผูกพันตามข้อตกลงและเงื่อนไขการใช้บัตรเครดิตของธนาคารฯ ทุกประการนับแต่วันที่โจทก์ได้ชำระเงินให้แก่ผู้ขายสินค้าหรือผู้ให้บริการหรือวันที่จำเลยใช้บัตรเครดิตเบิกถอนเงินสดล่วงหน้าไปจนกว่าจะชำระหนี้ให้แก่ธนาคารฯ เสร็จสิ้นโดยธนาคารฯ จะเป็นผู้ทรงเงินค่าสินค้าและบริการแก่ร้านค้าหรือสถานบริการหรือธนาคารอื่นฯ ที่เรียกเก็บเงินจากธนาคารฯ แทนจำเลยไปก่อนหลังจากนั้นบริษัทธนาคารฯ จะเรียกเก็บเงินจากจำเลยโดยแจ้งสรุปยอดบัญชีรายการใช้จ่าย การเบิกถอนเงินสด และค่าธรรมเนียมจากการใช้บัตรเครดิตไปให้จำเลยทราบเป็นรายเดือนทุกๆ เดือน และจำเลยตกลงจะชำระเงินให้แก่ธนาคารฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบแจ้งยอดบัญชีบัตรเครดิต หากจำเลยไม่ชำระหรือชำระไม่

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE2000/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ม่ครบถ้วนตามจำนวนภายในกำหนด จำเลยยินยอมชำระดอกเบี้ย ค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายใดๆตามประกาศของธนาคารฯ
ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ย ค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายใดๆ อาจเปลี่ยนแปลงได้เป็นไปตามประกาศของ รายละเอียดปรากฏตามสำ
เนาใบสมัครบัตรเครดิต K-Credit Card พร้อมสำเนาบัตรประชาชนของจำเลย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 10

2.2. สิ้นเชื่อเงินสดทันใจสิกรไทย โดยเมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2554 จำเลยได้สมัครขอสินเชื่อเงินสดทันใจสิกรไทย

โดยธนาคารฯ พิจารณาการสมัครสินเชื่อเงินสดทันใจสิกรไทยของจำเลยแล้ว ธนาคารฯ ได้อนุมัติวงเงินให้แก่จำเลยเป็นจำนวน
น 38,000 บาท โดยได้จัดส่งบัตรเงินด่วน (Xpress Cash) และใบแจ้งสินเชื่อไปตามที่อยู่ที่จำเลยแจ้งไว้กับธนาคารฯ ในการส
มัครสินเชื่อเงินสดทันใจสิกรไทย จำเลยยินยอมที่จะปฏิบัติตามสัญญา รวมถึงบริการอื่นใดที่ธนาคารฯ ขยายการให้บริการคร
อบคลุมถึงการใช้สินเชื่อตามสัญญาฉบับนี้ และได้ให้บริการแก่จำเลย โดยจำเลยขอรับสินเชื่อวงเงินกู้เบิกเงินเกินบัญชีจากธนา
การฯ และธนาคารฯ ให้งเงินสินเชื่อแก่จำเลยในวงเงินที่ธนาคารฯ จะพิจารณากำหนด และแจ้งเป็นหนังสือวงเงินอนุมัติให้จ
ำเลยทราบ โดยธนาคารฯ อาจเปลี่ยนแปลงเพิ่มลดวงเงินการให้สินเชื่อเป็นประการใดก็ได้ ทั้งนี้ จำเลยสามารถเบิกรับเงินกู้ใช้
เงินหมุนเวียนในแต่ละขณะได้ไม่เกินวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากธนาคารฯ ได้หลายวิธี โดยการใช้บัตรเงินด่วน (Xpress Cash) หรื
บัตรอื่นใด ไม่ว่าจะเป็นบัตรเครดิต บัตรอิเล็กทรอนิกส์ หรือรูปแบบใด ที่ธนาคารฯออกให้แก่จำเลย หรือผ่านเครื่องอนุมัติเงินอ
ัตโนมัติจากสาขาหรือสถานที่ที่ธนาคารฯ กำหนด หรือช่องทางต่างๆตามที่ธนาคารฯเปิดให้บริการ โดยให้ถือว่าจำเลยได้ลงลาย
มือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ อันเป็นหลักฐานการรับเงินกู้และได้รับเงินกู้จากธนาคารฯ โดยชอบด้วยกฎหมายแล้วทันทีที่ผู้ทำรายกา
รในครั้งนั้นๆสำเร็จ โดยจำเลยไม่ต้องทำหรือลงลายมือชื่อในหลักฐานการรับเงินกู้ใดๆให้แก่ธนาคารฯ อีก จำเลยต้องเก็บใบบัน
ทึกรายการหรือเอกสารอื่นใดอันเกิดจากการเบิกรับเงินกู้ไว้ทุกครั้ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของยอดหนี้ หากพบข้อผิดพลาด
ใด จำเลยต้องแจ้งให้ธนาคารฯ ทราบเป็นหนังสือทันที พร้อมนำใบบันทึกรายงานหรือเอกสารนั้นมาแสดงต่อโจทก์ด้วย มิฉะ
นั้น จำเลยยินยอมให้ถือว่ายอดหนี้ที่ปรากฏในใบบันทึกรายงานหรือเอกสารนั้นๆ ถูกต้องทุกประการ หรือโดยวิธีขอให้ธนาคาร
ฯ โอนเงินกู้เข้าบัญชีเงินฝากของจำเลยที่มีอยู่กับธนาคารฯ หรือโดยวิธีเบิกรับเงินกู้เพื่อชำระค่าสินค้า/บริการแบบชำระเต็มจ
ำนวน หรือผ่อนชำระกับร้านค้าที่ร่วมรายการกับธนาคารฯและให้ถือว่า การเบิกถอนเงินจากการใช้บัตรโดยวิธีการต่างๆดังกล่าว
ว เป็นการกู้เบิกเงินเกินบัญชีจากธนาคารฯ โดยจำเลยตกลงชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 25 ต่อปี จากต้นเงินที่จำเลยได้เบิกถ
อนไปและยังมิได้ชำระคืน นับตั้งแต่วันที่ใช้บัตรและเลขรหัสประจำตัวถอนเงินสดจาก เครื่องฝาก/ถอนเงินอัตโนมัติ หรือนับแต่
วันที่เบิกใช้ผ่านบริการอื่นๆ โดยจำเลยจะต้องนำเงินหมุนเวียนในบัญชีให้แก่ธนาคารฯ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ทั้งนี้ยอด
ขั้นต่ำต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของยอดเงินคงค้างของเดือนที่ผ่านมา และไม่น้อยกว่า 500 บาท ตามที่ปรากฏในใบแจ้งย

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE2000/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

อัครราชทูต ณ นครฯ ได้จัดส่งให้แก่จำเลยทุกเดือน และหากจำเลยชำระคืนต่ำกว่าเงื่อนไขดังกล่าว หรือล่าช้า จำเลยยินยอมเสียค่าปรับผิณฑ์ตามอัตราที่ธนาคารฯ กำหนด และหากจำเลยมียอดการใช้สินเชื่อสูงเกินวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากธนาคารฯ หรือจำเลยชำระคืนให้แก่โจทก์น้อยกว่าร้อยละ 5 ของยอดคงค้างของเดือนที่ผ่านมาหรือน้อยกว่า 500 บาท โจทก์มีสิทธิเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยให้เท่ากับดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดที่ธนาคารฯ ประกาศซึ่งมีผลใช้บังคับขณะนั้นๆ ก็ได้และหากจำเลยผิดนัดผิดสัญญา ธนาคารฯ จะบอกกล่าวให้จำเลยทราบเพื่อให้จำเลยแก้ไขเหตุแห่งการผิดนัดภายในกำหนดเวลาตามสมควร หากจำเลยไม่สามารถแก้ไขได้ ธนาคารฯ มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที และมีสิทธิกำหนดให้ต้นเงินหรือดอกเบี้ยที่จำเลยต้องชำระคืนธนาคารฯ ถึงกำหนดชำระทันที หรือยุติ/ระงับการให้สินเชื่อถาวรหรือชั่วคราวก็ได้ โดยสัญญาฉบับนี้มีกำหนดระยะเวลา 1 ปี นับแต่วันที่จำเลยได้ทำใบสมัครสินเชื่อ แต่ทั้งนี้เมื่อครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ถึงแม้จำเลยจะชำระหนี้หมดแล้ว แต่ถ้ายังเบิกเงินต่อไปให้ถือว่าตกลงยึดอายุสัญญาต่อไปอีก 1 ปี นับแต่วันครบกำหนดดังกล่าว โดยจำเลยไม่ต้องแจ้งความประสงค์ต่อธนาคารฯ อีก และให้อยู่ภายใต้สัญญานี้ทุกประการ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบสมัครสินเชื่อเงินสดทันใจสิกรไทย K-Express Cash และสำเนาแบบขอเสียอากรแสตมป์เป็นตัวเงิน สำหรับตราสารอิเล็กทรอนิกส์ อส.4 ข. และสำเนาบัตรประชาชนจำเลย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 11

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ 3. หลังจากได้รับอนุมัติสินเชื่อดังกล่าวแล้วจำเลยใช้บัตรเครดิตตามคำฟ้องข้อ 2.1 และเบิกใช้วงเงินสินเชื่อตามคำฟ้องข้อ 2.2 แต่จำเลยชำระหนี้คืนธนาคารฯ ไม่เป็นไปตามข้อตกลงโดยผิดนัดชำระหนี้แก่ธนาคารฯ ดังนี้

3.1. หนี้บัตรเครดิต หมายเลข 4921-4180-0533-

5726 จำเลยได้ใช้บัตรและผ่อนชำระหนี้ให้แก่ธนาคารฯ แต่ไม่ตรงตามสัญญาที่ได้ตกลงไว้กับธนาคารฯ จำเลยจึงเป็นฝ่ายผิดนัดชำระหนี้ต่อธนาคารฯ ธนาคารฯ จึงได้คิดดอกเบี้ยจากต้นเงินค้างชำระเรื่อยมา ต่อมาเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากธนาคารฯ โดยมีภาระหนี้ ณ วันโอนสิทธิการเรียกร้อง เป็นต้นเงินจำนวน 13,750.84 บาท ดอกเบี้ย 6,337.90 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 20,088.74 บาทซึ่งโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและติดตามทวงถามให้จำเลยโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยจึงต้องรับผิดชอบชำระหนี้แก่โจทก์เป็นเงินจำนวน 20,088.74 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 16.00 ต่อปี ของต้นเงิน 13,750.84 บาท นับแต่วันโอนสิทธิเรียกร้อง จนถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 7 พฤษภาคม 2569) คิดเป็นดอกเบี้ย 9,134.82 บาท รวม

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE2000/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 22,885.66 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการเดินบัญชี และตารางคำนวณภาระหนี้ หมายเลข 4921-4180-0533-5726 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 12

3.2. สินเชื่อบัตรเงินสด (Xpress Cash) จำเลยได้ใช้บัตรและผ่อนชำระหนี้ให้แก่ธนาคารฯ แต่ไม่ตรงตามสัญญาที่ได้ตกลงไว้กับธนาคารฯ จำเลยจึงเป็นฝ่ายผิดนัดชำระหนี้ต่อธนาคารฯ ธนาคารฯ จึงได้คิดดอกเบี้ยจากต้นเงินค้างชำระเรื่อยมา ต่อมาเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากธนาคารฯ โดยมีภาระหนี้ ณ วันโอนสิทธิเรียกร้อง เป็นต้นเงินจำนวน 4,950.48 บาท ดอกเบี้ย 7,195.77 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 12,146.25 บาท ซึ่งโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและติดตามทวงถามให้จำเลยโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยจึงต้องรับผิดชอบหนี้แก่โจทก์เป็นเงินจำนวน 12,146.25 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 25.00 ต่อปี ของต้นเงิน 4,950.48 บาท นับแต่วันโอนสิทธิเรียกร้อง จนถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 7 พฤษภาคม 2569) คิดเป็นดอกเบี้ย 8,026.82 บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 12,977.30 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการเดินบัญชี และตารางคำนวณภาระหนี้ หมายเลข 4062-3010-0167-3770 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 13

ความเสียหาย

รวมภาระหนี้ที่จำเลยค้างชำระ(ตามฟ้องข้อ 3.1 – 3.2) ถึงวันฟ้องเป็นต้นเงินจำนวนรวม 18,701.32 บาท และดอกเบี้ยค้างชำระรวมจำนวน 17,161.65 บาท รวมเป็นหนี้ค้างชำระทั้งสิ้น 35,862.97 บาท ซึ่งขอโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้

และจำเลยต้องชำระดอกเบี้ยแก่โจทก์จากต้นเงินที่ค้างชำระนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น โดยโจทก์ขอคิดเพียงในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเงินที่ค้างชำระ นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระแก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ 4. ก่อนฟ้องคดีนี้โจทก์ได้มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกเลิกสัญญาและขอให้ชำระหนี้แก่โจทก์ ซึ่งจำเลยได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถามโดยชอบแล้วแต่จำเลยกลับเพิกเฉยไม่ชำระหนี้แก่โจทก์แต่อย่างไรรายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง/บอกเลิกสัญญาสินเชื่อและขอให้ชำระหนี้พร้อมไปรษณีย์ตอบรับ/ซองจดหมายติดกลับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 14

การคิดดอกเบี้ยสินเชื่อประเภทต่างๆ (เงินกู้ทั่วไป), บัตรเครดิต และสินเชื่อส่วนบุคคลภายใต้การกำกับ (บัตรสินเชื่อเงิน

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE2000/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

สดทันใจ, บัตรเงินด่วน, สินเชื่อเงินด่วน) กับจำเลย โจทก์ได้อาศัยอำนาจตามประกาศกระทรวงการคลัง, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, ประกาศอัตราดอกเบี้ยของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง อัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส. 11/2563, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.13/2563, ประกาศของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 15 ถึง 20

ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบสำเนาแบบรับรองทะเบียนราษฎรของจำเลย มาท้ายคำฟ้องแล้ว

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยให้ชำระหนี้ได้ จึงต้องนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลเพื่อขอขบวนศาลเป็นที่พึ่ง
ควรมีแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ 1. ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 35,862.97 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินหนี้สินเชื่อบัตรเครดิตจำนวน 13,750.84 บาท และของต้นเงินหนี้สินเชื่อบัตรเงินด่วนจำนวน 4,950.48 บาท นับถัดจากวันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ 2. ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียม และค่าทนายความอย่างสูงแก่โจทก์

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นางสาวนุสบา ะบอบ

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE2000/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย เจริ จำกัด

เลขนิติบุคคล 0105563152391

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 44/546 หมู่ที่ -

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10220 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 096-162-8710 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลย นางอารีย์ ณ ลำปาง

เลขประจำตัวประชาชน 3-3611-00397-26-6

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 45 หมู่ที่ 1

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง แม่ทะ อำเภอ/เขต แม่ทะ

จังหวัด ลำปาง รหัสไปรษณีย์ 52150 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นางสาวนุสบา ระบอบ

เลขประจำตัวประชาชน 1-5403-01177-55-8

ทนายความใบอนุญาตที่ 2520/2568 อยู่บ้านเลขที่ 58 หมู่ที่ 7

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง แม่พุง อำเภอ/เขต วังชิ้น

จังหวัดแพร่ รหัสไปรษณีย์ - โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 096-162-8710 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nootsabapare@gmail.com

นางสาวนุสบา ระบอบ

ผู้นำเข้าข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE2000/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย เจริ จำกัด

โจทก์

นางอารีย์ ณ ลำปาง

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 10 มิ.ย. 2569 เวลา 13:30 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง
ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

รัฐธีร์ เจริญวุฒิลักษณ์
(นายรัฐธีร์ เจริญวุฒิลักษณ์)
ผู้พิพากษา
7 พ.ค. 2569