



คำสั่งศาลอุทธรณ์

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1998/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ศาล แขวงลำปาง

วันที่ 7 เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย เจริ จำกัด

โจทก์

นางสาวมินตรา อุ่นเมืองแก้ว

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิดบัตรเครดิต, โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 65,055.66

บาท

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย เจริ จำกัด

ขอยื่นฟ้อง นางสาวมินตรา อุ่นเมืองแก้ว

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป โดยมีนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์, นางสุพินท์ มีชูชีพ, นายธิตติ ยศะสินธุ์, นางสาวสนา พงศ์แสงลึก, นายชวรินทร์ บัณฑิตกฤษดา, นายวิโรจน์ เจริญตรา, นางสาวทัศนีย์ เปียสี และนายไกรวัล วรเทพนิตินันท์ เป็นกรรมการ โดยกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์, นางสาวทัศนีย์ เปียสี และนายธิตติ ยศะสินธุ์ กรรมการสองในสามคนลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารหลักทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พุทธศักราช 2541 ได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงินตามประกาศกระทรวงการคลัง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์ และประกาศกระทรวงการคลังประกาศ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2 - 3

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1998/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์โดย นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และนางสาวทัศนีย์ เปียสี กรรมการผู้มีอำนาจ ได้ร่วมกันลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของโจทก์มอบอำนาจให้ นายพลธิป สุริยพงษ์ และนายสมชาย สมบูรณ์วงศ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิม และให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความ รวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นเดียวกันกับผู้รับมอบอำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจโจทก์ ฉบับลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2569 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4

บริษัท อครธรรม จำกัด มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีนายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น และนางสาวสมปรารถนา รัตนมณี เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ โดยกรรมการหนึ่งคนลงลายมือชื่อมีอำนาจกระทำการแทนบริษัท อครธรรม จำกัด ได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองบริษัท อครธรรม จำกัด เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

โจทก์โดยนายสมชาย สมบูรณ์วงศ์ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ บริษัท อครธรรม จำกัด เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยให้มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ โดยให้มีอำนาจในการแต่งตั้งทนายความรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วงโจทก์ ฉบับลงวันที่ 5 มีนาคม 2569 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6

ต่อมาเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2569 บริษัท อครธรรม จำกัด โดย นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น, นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล, นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล, นางสาวนุสบา ระบอบ, นายมุขพล จับใจนาย, นายปฎิยุทธ์ ฟองแก้ว และนางสาวณิชากร เวฬุวนาธร รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง ฉบับลงวันที่ 10 มีนาคม 2569 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7

ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า “ธนาคารฯ” เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด(มหาชน) จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจ กระทรวงพาณิชย์ ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการสินเชื่อบุคคลภายใต้การกำกับของธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งวัตถุประสงค์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 ธนาคารฯ ได้ทำสัญญาโอนหนี้และ/หรือสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โดย ธนาคารฯ ตกลงโอ

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1998/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

นกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยมีต่อ ธนาคารฯ ตามสัญญาโอนหนี้และ/หรือสิทธิเรียกร้องทั้งหมดโดยการโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่ลูกหนี้เคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องพร้อมบัญชีรายชื่อลูกหนี้แนบท้ายสัญญา เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 9

มูลหนี้หรือมูลคดี

ข้อ 2. จำเลยเป็นลูกค้ายของธนาคารฯ โดยจำเลยได้สมัครใช้บริการสินเชื่อของธนาคารฯ และธนาคารฯ ได้อนุมัติสินเชื่อให้แก่จำเลย ดังนี้

2.1. หนี้บัตรเครดิต โดยเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2565 จำเลยได้สมัครเป็นสมาชิกประเภทบัตรเครดิตธนาคารกสิกรไทย(บัตรเครดิตเจซีบีกสิกรไทย) กับธนาคารฯ และธนาคารฯ ได้พิจารณาอนุมัติออกบัตรเครดิตให้แก่จำเลย เลขที่บัญชีหมายเลข 3564-5800-0339-

8461อนุมัติวงเงินสูงสุดจำนวน 26,000 บาท ซึ่งวงเงินอาจเปลี่ยนแปลงได้ในภายหลังโดยจำเลยตกลงยินยอมผูกพันตามเงื่อนไขข้อตกลงการใช้บัตรเครดิตของธนาคารฯ ทุกประการซึ่งจำเลยสามารถนำบัตรเครดิตที่ธนาคารฯ ออกให้ดังกล่าวไปใช้ชำระค่าสินค้าและบริการต่าง ๆ แทนเงินสดแก่ร้านค้าและสถานบริการที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกกับธนาคารฯ ตลอดจนใช้เบิกถอนเงินสดจากเครื่องฝาก -

ถอนเงินอัตโนมัติ (เอทีเอ็ม) ของธนาคารฯ และธนาคารอื่นที่มีข้อตกลงกับธนาคารฯ ได้ โดยจำเลยตกลงยินยอมรับผิดชอบการชำระค่าซื้อสินค้า ค่าบริการและหนี้ทั้งปวงที่เกิดจากการใช้บัตรเครดิต รวมทั้งการใช้บัตรเครดิตผ่านเครื่องฝาก-

ถอนเงินอัตโนมัติ (เอทีเอ็ม) และตกลงยินยอมผูกพันตามข้อตกลงและเงื่อนไขการใช้บัตรเครดิตของธนาคารฯ ทุกประการนับแต่วันที่โจทก์ได้ชำระเงินให้แก่ผู้ขายสินค้าหรือผู้ให้บริการหรือวันที่จำเลยใช้บัตรเครดิตเบิกถอนเงินสดล่วงหน้าไปจนกว่าจะชำระหนี้ให้แก่ธนาคารฯ เสร็จสิ้นโดยธนาคารฯ จะเป็นผู้ตรงเงินค่าสินค้าและบริการแก่ร้านค้าหรือสถานบริการหรือธนาคารอื่นๆ ที่เรียกเก็บเงินจากธนาคารฯ แทนจำเลยไปก่อนหลังจากนั้นบริษัทธนาคารฯ จะเรียกเก็บเงินจากจำเลยโดยแจ้งสรุปยอดบัญชีรายการใช้จ่าย การเบิกถอนเงินสด และค่าธรรมเนียมจากการใช้บัตรเครดิตไปให้จำเลยทราบเป็นรายเดือนทุกๆ เดือน และจำเลยตกลงจะชำระเงินให้แก่ธนาคารฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบแจ้งยอดบัญชีบัตรเครดิต หากจำเลยไม่ชำระหรือชำระไม่

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1998/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ม่ครบถ้วนตามจำนวนภายในกำหนด จำเลยยินยอมชำระดอกเบี้ย ค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายใดๆตามประกาศของธนาคารฯ
ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ย ค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายใดๆ อาจเปลี่ยนแปลงได้เป็นไปตามประกาศของ รายละเอียดปรากฏตามสำ
เนาใบสมัครบัตรเครดิต K-Credit Card เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 10

2.2. หนี้บัตรเครดิต โดยเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2565 จำเลยได้สมัครเป็นสมาชิกประเภทบัตรเครดิตธนาคารกสิ
กรไทย(บัตรPTTBlueCreditCard) กับธนาคารฯ และธนาคารฯ ได้พิจารณาอนุมัติออกบัตรเครดิตให้แก่จำเลย เลขที่บัญชีหม
ยเลข 4417-7065-0692-

8770 อนุมัติวงเงินสูงสุดจำนวน 26,000 บาท ซึ่งวงเงินอาจเปลี่ยนแปลงได้ในภายหลังโดยจำเลยตกลงยินยอมผูกพันตามเงื่อนไข
ข้อตกลงการใช้บัตรเครดิตของธนาคารฯ ทุกประการซึ่งจำเลยสามารถนำบัตรเครดิตที่ธนาคารฯ ออกให้ดังกล่าวไปใช้ชำระค
่าสินค้าและบริการต่าง ๆ แทนเงินสดแก่ร้านค้าและสถานบริการที่เข้าร่วมเป็นสมาชิกกับธนาคารฯ ตลอดจนใช้เบิกถอนเงิ
นสดจากเครื่องฝาก -

ถอนเงินอัตโนมัติ (เอทีเอ็ม) ของธนาคารฯ และธนาคารอื่นที่มีข้อตกลงกับธนาคารฯ ได้โดยจำเลยตกลงยินยอมรับผิดชอบการช
ำระค่าซื้อสินค้า ค่าบริการและหนี้ทั้งปวงที่เกิดจากการใช้บัตรเครดิต รวมทั้งการใช้บัตรเครดิตผ่านเครื่องฝาก-

ถอนเงินอัตโนมัติ (เอทีเอ็ม) และตกลงยินยอมผูกพันตามข้อตกลงและเงื่อนไขการใช้บัตรเครดิตของธนาคารฯ ทุกประการนับแ
แต่วันที่โจทก์ได้ชำระเงินให้แก่ผู้ขายสินค้าหรือผู้ให้บริการหรือวันที่จำเลยใช้บัตรเครดิตเบิกถอนเงินสดล่วงหน้าไปจนกว่าจะชำระ
หนี้ให้แก่ธนาคารฯ เสร็จสิ้น โดยธนาคารฯ จะเป็นผู้ตรวจสอบเงินค่าสินค้าและบริการแก่ร้านค้าหรือสถานบริการหรือธนาคารอื่น
ๆ ที่เรียกเก็บเงินจากธนาคารฯ แทนจำเลยไปก่อนหลังจากนั้นบริษัทธนาคารฯ จะเรียกเก็บเงินจากจำเลยโดยแจ้งสรุปยอดบัญชี
รายการใช้จ่าย การเบิกถอนเงินสด และค่าธรรมเนียมจากการใช้บัตรเครดิตไปให้จำเลยทราบเป็นรายเดือนทุกๆ เดือน และจำ
เลยตกลงจะชำระเงินให้แก่ธนาคารฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในใบแจ้งยอดบัญชีบัตรเครดิต หากจำเลยไม่ชำระหรือชำระไ
ม่ครบถ้วนตามจำนวนภายในกำหนด จำเลยยินยอมชำระดอกเบี้ย ค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายใดๆตามประกาศของธนาคารฯ
ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ย ค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายใดๆ อาจเปลี่ยนแปลงได้เป็นไปตามประกาศของ รายละเอียดปรากฏตามสำ
เนาใบสมัครบัตรเครดิต K-Credit Card เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 11

2.3. สินเชื่อบัตรเงินสด (Xpress Cash) โดยเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2565 จำเลยได้สมัครขอสินเชื่อบัตรเงินสด
น (Xpress Cash) โดยธนาคารฯ พิจารณาการสมัครสินเชื่อเงินสดทันทีกับกสิกรไทยของจำเลยแล้ว ธนาคารฯ ได้อนุมัติวงเงินใ

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1998/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ที่แก่จำเลยเป็นจำนวน 21,000 บาท โดยได้จัดส่งบัตรเงินสด (Xpress Cash) และใบแจ้งหนี้ไปตามที่จำเลยแจ้งไว้กับธนาคารฯ ในการสมัครสินเชื่อเงินสดทันใจสิริไทย จำเลยยินยอมที่จะปฏิบัติตามสัญญา รวมถึงบริการอื่นใดที่ธนาคารฯ ขยายการให้บริการครอบคลุมถึงการสินเชื่อตามสัญญาฉบับนี้ และได้ให้บริการแก่จำเลย โดยจำเลยขอรับสินเชื่อวงเงินกู้เบิกเงินเกินบัญชีจากธนาคารฯ และธนาคารฯ ให้วงเงินสินเชื่อแก่จำเลยในวงเงินที่ธนาคารฯ จะพิจารณากำหนด และแจ้งเป็นหนังสือวงเงินอนุมัติให้จำเลยทราบ โดยธนาคารฯ อาจเปลี่ยนแปลงเพิ่มลดวงเงินการให้สินเชื่อเป็นประการใดก็ได้ ทั้งนี้ จำเลยสามารถเบิกรับเงินกู้ใช้เงินหมุนเวียนในแต่ละขณะได้ไม่เกินวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากธนาคารฯ ได้หลายวิธี โดยการใช้บัตรเงินสด (Xpress Cash) หรือบัตรอื่นใด ไม่ว่าจะเป็นบัตรพลาสติก บัตรอิเล็กทรอนิกส์ หรือรูปแบบใด ที่ธนาคารฯ ออกให้แก่จำเลย หรือผ่านเครื่องอนุมัติเงินอัตโนมัติจากสาขาหรือสถานที่ที่ธนาคารฯ กำหนด หรือช่องทางต่างๆตามที่ธนาคารฯ เปิดให้บริการ โดยให้ถือว่าจำเลยได้ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ อันเป็นหลักฐานการรับเงินกู้และได้รับเงินกู้จากธนาคารฯ โดยชอบด้วยกฎหมายแล้วทันทีที่ผู้ทำรายการในครั้งนั้นๆสำเร็จ โดยจำเลยไม่ต้องทำหรือลงลายมือชื่อในหลักฐานการรับเงินกู้ใดๆ ให้แก่ธนาคารฯ อีก จำเลยต้องเก็บใบบันทึกรายการหรือเอกสารอื่นใดอันเกิดจากการเบิกรับเงินกู้ไว้ทุกครั้ง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของยอดหนี้ หากพบข้อผิดพลาดใด จำเลยต้องแจ้งให้ธนาคารฯ ทราบเป็นหนังสือทันที พร้อมนำใบบันทึกรายการหรือเอกสารนั้นมาแสดงต่อโจทก์ด้วย มิฉะนั้น จำเลยยินยอมให้ถือว่ายอดหนี้ที่ปรากฏในใบบันทึกรายการหรือเอกสารนั้นๆ ถูกต้องทุกประการ หรือโดยวิธีขอให้ธนาคารฯ โอนเงินกู้เข้าบัญชีเงินฝากของจำเลยที่มีอยู่กับธนาคารฯ หรือโดยวิธีเบิกรับเงินกู้เพื่อชำระค่าสินค้า/บริการแบบชำระเต็มจำนวน หรือผ่อนชำระกับร้านค้าที่ร่วมรายการกับธนาคารฯ และให้ถือว่าเงินจากการใช้บัตรโดยวิธีการต่างๆดังกล่าว เป็นการกู้เบิกเงินเกินบัญชีจากธนาคารฯ โดยจำเลยตกลงชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 25 ต่อปี จากต้นเงินที่จำเลยได้เบิกถอนไปและยังมิได้ชำระคืน นับตั้งแต่วันที่ใช้บัตรและเลขรหัสประจำตัวถอนเงินสดจาก เครื่องฝาก/ถอนเงินอัตโนมัติ หรือนับแต่วันที่เบิกใช้ผ่านบริการอื่นๆ โดยจำเลยจะต้องนำเงินหมุนเวียนในบัญชีให้แก่ธนาคารฯ อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ทั้งนี้ยอดขั้นต่ำต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของยอดเงินคงค้างของเดือนที่ผ่านมา และไม่น้อยกว่า 500 บาท ตามที่ปรากฏในใบแจ้งยอดบัญชีที่ธนาคารฯ ได้จัดส่งให้แก่จำเลยทุกเดือน และหากจำเลยชำระคืนต่ำกว่าเงื่อนไขดังกล่าว หรือล่าช้า จำเลยยินยอมเสียค่าปรับผิดนัดตามอัตราที่ธนาคารฯ กำหนด และหากจำเลยมียอดการใช้สินเชื่อสูงเกินวงเงินที่ได้รับอนุมัติจากธนาคารฯ หรือจำเลยชำระคืนให้แก่โจทก์น้อยกว่าร้อยละ 5 ของยอดคงค้างของเดือนที่ผ่านมาหรือน้อยกว่า 500 บาท โจทก์มีสิทธิเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยให้เท่ากับดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดที่ธนาคารฯ ประกาศซึ่งมีผลใช้บังคับขณะนั้นๆ ก็ได้และหากจำเลยผิดนัดผิดสัญญา ธนาคารฯ จะบอกกล่าวให้จำเลยทราบเพื่อให้จำเลยแก้ไขเหตุแห่งการผิดนัดภายในกำหนดเวลาตามสมควร

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1998/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

หากจำเลยไม่สามารถแก้ไขได้ ธนาคารฯมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที และมีสิทธิกำหนดให้ต้นเงินหรือดอกเบี้ยที่จำเลยต้องชำระคืนธนาคารฯถึงกำหนดชำระทันที หรือยุติ/ระงับการให้สินเชื่อถาวรหรือชั่วคราวก็ได้ โดยสัญญาฉบับนี้มีกำหนดระยะเวลา 1 ปี นับแต่วันที่จำเลยได้ทำใบสมัครสินเชื่อ แต่ทั้งนี้เมื่อครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ถึงแม้จำเลยจะชำระหนี้หมดแล้ว แต่ถ้ายังเบิกเงินต่อไปให้ถือว่าตกลงยืดอายุสัญญาต่อไปอีก 1 ปี นับแต่วันครบกำหนดดังกล่าว โดยจำเลยไม่ต้องแจ้งความประสงค์ต่อธนาคารฯ อีก และให้อยู่ภายใต้สัญญานี้ทุกประการ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบสมัครสินเชื่อ Xpress Cashและสำเนาแบบขอเสียการແຕ່ມပ်ပင်တူငွေ สำหรับตราสารอิเล็กทรอนิกส์ อส.4 ข. เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 12

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ 3.ภายหลังจากธนาคารฯ ได้อนุมัติบัตรเครดิตให้แก่จำเลยตามคำฟ้องข้อ 2.1 และ ข้อ 2.2 แล้วจำเลยได้นำบัตรเครดิตดังกล่าวไปใช้ซื้อสินค้าและบริการ ตลอดจนใช้เบิกเงินสดล่วงหน้าจากเครื่องฝากถอนอัตโนมัติ โดยธนาคารฯได้ชำระเงินแทนจำเลยทุกครั้งซึ่งต่อมาธนาคารฯได้จัดส่งใบแจ้งยอดค่าใช้จ่ายบัตรเครดิตให้แก่จำเลยเพื่อชำระหนี้แก่โจทก์ทุกเดือน แต่จำเลยเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ให้แก่ธนาคารฯ ธนาคารฯ จึงได้คิดดอกเบี้ยจากต้นเงินค้างชำระเรื่อยมาโดยปรากฏต้นเงินค้างชำระ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567 แนนท้ายสัญญาโอนสินทรัพย์ เป็นเงินจำนวน 47,350.99 บาท

ความเสียหาย

ข้อ 4.หลังจากได้รับอนุมัติสินเชื่อดังกล่าวแล้วจำเลยได้ใช้บัตรเครดิตตามคำฟ้องข้อ 2.1 , 2.2 และเบิกใช้วงเงินสินเชื่อตามคำฟ้องข้อ 2.3 แต่จำเลยชำระหนี้คืนธนาคารฯ ไม่เป็นไปตามข้อตกลงโดยผิดนัดชำระหนี้แก่ธนาคารฯ ดังนี้

4.1. หนี้บัตรเครดิต หมายเลข 3564-5800-0339-

8461 ตามคำฟ้องข้อ 2.1 จำเลยได้ใช้บัตรและผ่อนชำระหนี้ให้แก่ธนาคารฯ แต่ไม่ตรงตามสัญญาที่ได้ตกลงไว้กับธนาคารฯจำเลยจึงเป็นฝ่ายผิดนัดชำระหนี้ต่อธนาคารฯ ธนาคารฯ จึงได้คิดดอกเบี้ยจากต้นเงินค้างชำระเรื่อยมาโดยปรากฏยอดหนี้ค้างชำระ ณ วันที่ 5 ธันวาคม 2567 เป็นเงินจำนวน 5,302.48 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบแจ้งหนี้และรายการสรุปการใช้บัตรเครดิต เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 13

ต่อมาเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากธนาคารฯ โดยมีภาระหนี้ ณ วันโอนสิทธิการเรียกร้อง เป็นต้นเงินจำนวน 5,121 บาท ดอกเบี้ย 215.67 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 5,336.67 บาทซึ่งโจทก์ได้บอกกล่าว

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1998/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ารโอนสิทธิเรียกร้องและติดตามทวงถามให้จำเลยโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยจึงต้องรับผิดชอบหนี้แก่โจทก์เป็นเงินจำนวน 5,336.67 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 16.00 ต่อปี ของต้นเงิน 5,121.00 บาทนับแต่วันโอนสิทธิเรียกร้อง จนถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 7 พฤษภาคม 2569) คิดเป็นดอกเบี้ย 1,257.20 บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 6,378.20 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการเดินบัญชี และตารางคำนวณภาระหนี้ หมายเลข 3564-5800-0339-8461 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 14

4.2. หนี้บัตรเครดิต หมายเลข 4417-7065-0692-

8770 ตามคำฟ้องข้อ 2.2 จำเลยได้ใช้บัตรและผ่อนชำระหนี้ให้แก่ธนาคารฯ แต่ไม่ตรงตามสัญญาที่ได้ตกลงไว้กับธนาคารฯ จำเลยจึงเป็นฝ่ายผิดนัดชำระหนี้ต่อธนาคารฯ ธนาคารฯ จึงได้คิดดอกเบี้ยจากต้นเงินค้างชำระเรื่อยมาโดยปรากฏยอดหนี้คงค้างชำระ ณ วันที่ 5 ธันวาคม 2567 เป็นเงินจำนวน 24,830.33 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบแจ้งหนี้และรายการสรุปการใช้บัตรเครดิต เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 15

ต่อมาเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากธนาคารฯ โดยมีภาระหนี้ ณ วันโอนสิทธิเรียกร้อง เป็นต้นเงินจำนวน 22,305.23 บาท ดอกเบี้ย 2,765.96 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 25,071.19 บาทซึ่งโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและติดตามทวงถามให้จำเลยโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยจึงต้องรับผิดชอบหนี้แก่โจทก์เป็นเงินจำนวน 25,071.19 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 16.00 ต่อปี ของต้นเงิน 22,305.23 บาท นับแต่วันโอนสิทธิเรียกร้อง จนถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 7 พฤษภาคม 2569) คิดเป็นดอกเบี้ย 7,302.80 บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 29,608.03 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการเดินบัญชี และตารางคำนวณภาระหนี้ หมายเลข 4417-7065-0692-8770 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 16

4.3. สินเชื่อบัตรเครดิตด่วน (Xpress Cash) ตามคำฟ้องข้อ 2.3 จำเลยได้ใช้บัตรและผ่อนชำระหนี้ให้แก่ธนาคารฯ แต่ไม่ตรงตามสัญญาที่ได้ตกลงไว้กับธนาคารฯ จำเลยจึงเป็นฝ่ายผิดนัดชำระหนี้ต่อธนาคารฯ ธนาคารฯ จึงได้คิดดอกเบี้ยจากต้นเงินค้างชำระเรื่อยมาโดยปรากฏยอดหนี้คงค้างชำระ ณ วันที่ 8 ธันวาคม 2568 เป็นเงินจำนวน 22,424.12 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบแจ้งหนี้และรายการสรุปการใช้บัตรเครดิต เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 17

ต่อมาเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากธนาคารฯ โดยมีภาระหนี้ ณ วันโอนสิทธิเรียกร้อง เป็นต้นเงินจำนวน 19,924.76 บาท ดอกเบี้ย 2,812.38 บาท รวมเป็นเงินจำนวน 22,737.14 บาทซึ่งโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและติดตามทวงถามให้จำเลยโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย การกระทำของจำเลยเป็นการโต้แย้ง

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1998/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

สิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยจึงต้องรับผิดชอบหนี้แก่โจทก์เป็นเงินจำนวน 22,737.14 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 25.00 ต่อปี ของต้นเงิน 19,924.76 บาทนับแต่วันโอนสิทธิเรียกร้อง จนถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 7 พฤษภาคม 2569) คิดเป็นดอกเบี้ย 9,144.68 บาท รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 29,069.44 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการเดินบัญชี และตารางคำนวณภาระหนี้ หมายเลข 6262800007458337 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 18

รวมภาระหนี้ที่จำเลยค้างชำระ(ตามฟ้องข้อ 4.1 – 4.3) ถึงวันฟ้องเป็นต้นเงินจำนวนรวม 47,350.99 บาท และดอกเบี้ยค้างชำระรวมจำนวน 17,704.67 บาท รวมเป็นหนี้ค้างชำระทั้งสิ้น 65,055.66 บาท ซึ่งขอโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้

และจำเลยต้องชำระดอกเบี้ยแก่โจทก์จากต้นเงินที่ค้างชำระนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น โดยโจทก์ขอคิดเพียงในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของต้นเงินที่ค้างชำระ นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระแก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ 5. ก่อนฟ้องคดีนี้โจทก์ได้มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกเลิกสัญญาและขอให้ชำระหนี้แก่โจทก์ ซึ่งจำเลยได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถามโดยชอบแล้วแต่จำเลยกลับเพิกเฉยไม่ชำระหนี้แก่โจทก์แต่อย่างไรรายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง/บอกเลิกสัญญาสินเชื่อและขอให้ชำระหนี้พร้อมไปรษณีย์ตอบรับ/ของจดหมายติดกลับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 19

การคิดดอกเบี้ยสินเชื่อประเภทต่างๆ (เงินกู้ทั่วไป), บัตรเครดิต และสินเชื่อส่วนบุคคลภายใต้การกำกับ (บัตรเครดิตสินเชื่อเงินสดทันใจ, บัตรเงินด่วน, สินเชื่อเงินด่วน) กับจำเลย โจทก์ได้อาศัยอำนาจตามประกาศกระทรวงการคลัง, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, ประกาศอัตราดอกเบี้ยของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง อัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิบัติในเรื่องดอกเบี้ยและส่วนลด, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.11/2563 ,ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สนส.13/2563 ,ประกาศของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 20 ถึง 25

ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบสำเนาแบบรับรองทะเบียนราษฎรของจำเลย มาท้ายคำฟ้องแล้ว

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยให้ชำระหนี้ได้ จึงต้องนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลเพื่อขอให้มีศาลเป็นที่พึ่ง

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

07 พ.ค. 2569 15:06 น.

ศาลแขวงลำปาง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1998/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ 1. ให้จำเลยชำระเงินจำนวน 65,055.66 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินหนี้สินเชื่อบัตรเครดิตจำนวน 5,121 บาท, ของต้นเงินหนี้สินเชื่อบัตรเครดิตจำนวน 22,305.23 บาท และของต้นเงินหนี้สินเชื่อบัตรเครดิตจำนวน 19,924.76 บาท นับถัดจากวันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ 2. ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียม และค่าทนายความอย่างสูงแก่โจทก์

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

นางสาวนุสบา ระบอบ

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1998/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย เจริ จำกัด

เลขนิติบุคคล 0105563152391

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 44/546 หมู่ที่ -

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10220 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 096-162-8710 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลย นางสาวมินตรา อุ่นเมืองแก้ว

เลขประจำตัวประชาชน 1-5299-00852-28-5

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 313/1-313/2 หมู่ที่ -

ถนน ทาครวนอย ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สบตุย อำเภอ/เขต เมืองลำปาง

จังหวัด ลำปาง รหัสไปรษณีย์ 52100 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นางสาวนุสบา ระบอบ

เลขประจำตัวประชาชน 1-5403-01177-55-8

ทนายความใบอนุญาตที่ 2520/2568 อยู่บ้านเลขที่ 58 หมู่ที่ 7

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง แม่พุง อำเภอ/เขต วังชิ้น

จังหวัดแพร่ รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 096-162-8710 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nootsabapare@gmail.com

นางสาวนุสบา ระบอบ

ผู้นำเข้าข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล แขวงลำปาง

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1998/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ชโย เจริ จำกัด

โจทก์

นางสาวมินตรา อุ่นเมืองแก้ว

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 10 มิ.ย. 2569 เวลา 13:30 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

รัฐธีร์ เจริญวุฒิลักษณ์

(นายรัฐธีร์ เจริญวุฒิลักษณ์)

ผู้พิพากษา

7 พ.ค. 2569