

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ์
20 ก.ค. 2569 13:49 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบ55598/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอยู่ท้ายเอกสาร

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายนิวัฒน์ จันทร์เป็ง

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม, สัญญา,หนี้

จำนวนทุนทรัพย์ 39,877.30

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นายนิวัฒน์ จันทร์เป็ง

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พราหมณะนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสา

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5598/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ร่ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณนันทน์ ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายธีรยุทธ โสวะ และ/หรือ นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายธงชัย หงษ์สุรกุล และ/หรือนายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขาเซ็นทรัลเฟสติวัล เชียงใหม่ เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. จำเลยเป็นลูกค้าของโจทก์ โดยจำเลยได้สมัครใช้บริการระบบการให้บริการทางการเงินในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ของโจทก์ ซึ่งเป็นระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์อัตโนมัติ และเป็นช่องทางดิจิทัลสำหรับให้บริการทางการเงินผ่านแอปพลิเคชัน (MyMo) โดยเมื่อจำเลยสมัครใช้บริการระบบการให้บริการทางการเงินในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านแอปพลิเคชัน (MyMo) สำเร็จแล้ว จำเลยสามารถสมัครขอสินเชื่อผ่านระบบดังกล่าวข้างต้น โดยเลือกประเภทธุรกรรม/สินเชื่อที่ต้องการสมัครแล้วกรอกรายละเอียดข้อมูลส่วนบุคคลตามข้อกำหนดของระบบให้ครบถ้วน ตลอดจนแนบหลักฐานและยืนยันการสมัคร ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยกรอกรหัสผ่านเฉพาะ (PIN) แล้วดำเนินการส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ให้โจทก์พิจารณาต่อไป เมื่อโจทก์พิจารณาเงื่อนไขครบถ้วนแล้วและมีการอนุมัติสินเชื่อ จำเลยจะต้องทำการกรอกรหัส (PIN) OTP ซึ่งถือเป็นการรับรองและลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์แล้ว ดังนั้น ธุรกรรมใด ๆ ที่จำเลยได้กระทำผ่านระบบดังกล่าว จึงเป็นพิสูจน์และยืนยันตัวตนหรือระบุตัวเจ้าของลายมือชื่อซึ่งมีความรัดกุมและมีการรักษาความปลอดภัยข้อมูลส่วนบุคคลของจำเลย ประกอบกับจำเลยสามารถเข้าถึงตรวจสอบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้ทำขึ้นกับโจทก์ได้ตลอดเวลา ดังนั้น การให้บริการโปรแกรมสำเร็จรูปหรือแอปพลิเคชัน(Application) หรือระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่เรียกว่า มายด์โม (My Mo) ของโจทก์นี้จึงสามารถใช้อย่างบังคับได้ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5598/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ จำเลยได้ทำสัญญากู้ยืมเงิน สินเชื่อห้องแถว (อิมใจ PSA) จากโจทก์ผ่านทางธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ตามขั้นตอนของโจทก์และเมื่อโจทก์อนุมัติสินเชื่อ จำเลยได้กรอกรหัส (PIN) OTP และยืนยันการทำสัญญาซึ่งถือเป็นการรับรองและลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์แล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยได้รับเงินกู้จำนวนดังกล่าวไปครบถ้วนแล้ว ในการทำสัญญาจำเลยยินยอมเสียดอกเบี้ยให้กับโจทก์ในอัตราร้อยละ ๓.๙๙ ต่อปี และตกลงชำระคืนเงินกู้และดอกเบี้ยเป็นเวลา ๕๔ งวด โดยมีระยะเวลาปลอดชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ย ๖ งวด และเริ่มชำระในงวดที่ ๗ เป็นต้นไป โดยเริ่มชำระตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และจะชำระหนี้ตามสัญญานี้ให้หมดสิ้นภายในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๙ หากจำเลยผิดนัดไม่ชำระหนี้งวดใดงวดหนึ่งภายในกำหนดตามสัญญา หรือชำระหนี้้น้อยกว่าที่กำหนดไว้ ถือว่าได้ผิดนัดชำระหนี้ทั้งหมดโจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาและบังคับชำระหนี้ได้ทันที ระหว่างผิดนัดจำเลยตกลงยินยอมชำระดอกเบี้ยให้โจทก์ในอัตราผิดนัดตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราว ๆ ไป และอัตราดอกเบี้ยดังกล่าว ไม่เกินอัตราดอกเบี้ยสูงสุดของดอกเบี้ยที่โจทก์มีสิทธิคิดเอาจากจำเลยได้ ปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๓. นับจากวันที่ทำสัญญากู้เงินและได้รับเงินไปจากโจทก์ครบถ้วนแล้ว จำเลยได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์เพียงบางส่วน และได้ผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ โดยจำเลยผิดนัดชำระหนี้ครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โจทก์จึงมีสิทธิเรียกให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงจะเรียกได้โดยชอบแล้ว โดยโจทก์ได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยโดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งให้ชำระหนี้ ฉบับลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ได้ส่งหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และให้จำเลยชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๒๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ พร้อมทั้งไปรษณียบัตรรับ/จดหมายตีกลับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

หลังจากนั้นจำเลยได้นำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์อีกบางส่วน ครึ่งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามจำนวนหนี้ที่จำเลยค้างชำระ และมีได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา จึงถือว่าจำเลยยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์

ความเสียหาย

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

20 ก.ค. 2569 13:49 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5598/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อ ๔. การกระทำดังกล่าวของจำเลยทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา จำเลยได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ หลังจากนั้นมิได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกเลย คำนวณถึงวันฟ้องจำเลยมีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๓๑,๒๗๗.๔๕ บาท

- ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๘,๕๙๙.๘๕ บาท (ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้องถึงวันฟ้องจำนวน ๕,๕๗๒.๒๐ บาท, ดอกเบี้ยผิดนัดคำนวณถึงวันฟ้องถึงวันฟ้องจำนวน ๓,๐๒๗.๖๕ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระจำนวน ๓๙,๘๗๗.๓๐ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานคำนวณยอดหนี้ พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

การคิดดอกเบี้ยเอากับจำเลยโจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ โดยสินเชื่อห้องแถว (อิมใจ PSA) โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน(สินเชื่อ อิมใจ PSA) ที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลย จึงเท่ากับร้อยละ ๖.๙๙ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยของธนาคารโจทก์ (สินเชื่อห้องแถว,สินเชื่อธนาคารประชาชน) เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙ - ๑๐

จำเลยมีภูมิลำเนาอยู่ ณ เลขที่ ๑๖๘/๑ หมู่ที่ ๖ ตำบลสองแคว อำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งอยู่ในเขตอำนาจศาลนี้ รายละเอียดปรากฏตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรจำเลย แบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 11

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยให้ชำระหนี้ได้ จึงต้องนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลเพื่อขอขบวนมีศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมีกรรมแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน ๓๙,๘๗๗.๓๐ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๖.๙๙ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๓๑,๒๗๗.๔๕ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง(ฟ้องวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๙)เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

20 ก.ค. 2569 13:49 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5598/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อ ๒. ให้จำเลยชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล

โจทก์

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

20 ก.ค. 2569 13:49 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5598/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่ -

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สามแสนใน

อำเภอ/เขต

พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์

10400

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 095-162-9986

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลย นายนิวัฒน์ จันทรเบ้ง

เลขประจำตัวประชาชน 1-1007-01023-88-8

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 168/1 หมู่ที่ 6

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สองแคว

อำเภอ/เขต

ดอยหล่อ

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

50160

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล

เลขประจำตัวประชาชน 8-5004-84035-81-0

ทนายความใบอนุญาตที่

2919/2567

อยู่บ้านเลขที่

6

หมู่ที่ 13

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

เมืองนะ

อำเภอ/เขต

เชียงดาว

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 095-162-9986

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

Lita.skm1212@gmail.com

นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล

ผู้นำเข้าข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5598/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง { ธนาคารออมสิน โจทก์
นายนิวัฒน์ จันทร์เป็ง จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 07 ก.ย. 2569 เวลา 13:30 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ประธานนํ ปรภาการ
(นายประธานนํ ปรภาการ)
ผู้พิพากษา
20 ก.ค. 2569