

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ์
09 ก.ค. 2569 11:54 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1661/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอยู่ท้ายเอกสาร

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 9 เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารอาคารสงเคราะห์

โจทก์

นายสมศักดิ์ อิ่มแก้ว ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม, จำนอง

จำนวนทุนทรัพย์ 2,288,286.12

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารอาคารสงเคราะห์

ขอยื่นฟ้อง นายสมศักดิ์ อิ่มแก้ว ที่ 1, นางสาวศิมวีร์ เพียรปราบทุกข์ ที่ 2

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๕ โดยได้รับยกเว้นอากรแสตมป์ตามพระราชกฤษฎีกาออกตามความในประมวลรัษฎากร ฉบับที่ ๑๐ พ.ศ. ๒๕๐๐ มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือทางการเงินแก่ประชาชนได้มีที่อยู่อาศัยตามสมควรแก่สภาพ ปัจจุบันมีนายมหัทธนะ อัมพรพิสิษฐ์ ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสำเนาคำสั่งคณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์ ที่ ๓๖/๒๕๖๘ เรื่องแต่งตั้งกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์, สำเนาคำสั่งคณะกรรมการธนาคารอาคารสงเคราะห์ ที่ ๓๗/๒๕๖๘ เรื่องมอบหมายอำนาจหน้าที่ให้กรรมการผู้จัดการ, สำเนาข้อบังคับธนาคารอาคารสงเคราะห์ ฉบับที่ ๘๓ ว่าด้วยการมอบอำนาจกรรมการผู้จัดการ พ.ศ. ๒๕๖๒ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการบอกกล่าว เรียก ทวงถาม เรียกเก็บหนี้สิน และรับชำระหนี้ ร้องทุกข์ กล่าวโทษ ถอนคำร้องทุกข์ ฟ้องคดีแพ่ง

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1661/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คดีอาญา คดีแพ่งเกี่ยวเนื่องคดีอาญา ฟ้องแย้ง ให้การแก้ฟ้องแย้งหรือต่อสู้คดีทั้งปวงตลอดจนยื่นคำร้อง ยื่นคำร้องพิสูจนน์ และการดำเนินกระบวนการพิจารณาไปในทางจำหน่ายสิทธิของโจทก์ เช่น การถอนฟ้อง การประนีประนอมยอมความ นายมหัทธนะ อัมพรพิสิษฐ์ กรรมการผู้จัดการโจทก์ ได้มอบอำนาจให้ หัวหน้าส่วนบริหารหนี้เขตอาวโส หรือหัวหน้าส่วนบริหารหนี้เขต หรือ หัวหน้าบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ฝ่ายบริหารหนี้ภูมิภาค ๑ เป็นผู้มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ ซึ่งนางสาวกัญยารวี วรรตธณิน ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ฝ่ายบริหารหนี้ภูมิภาค ๑ (ปฏิบัติหน้าที่สาขาสนทราย) รายละเอียดปรากฏตามคำสั่งศาลอาศาลสงเคราะห์ที่ ๖๒/๒๕๖๙ เรื่องมอบอำนาจให้กระทำการแทน และคำสั่งศาลอาศาลสงเคราะห์ ที่ พ.๓/๒๕๖๙ เรื่องแต่งตั้งพนักงาน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ นางสาวกัญยารวี วรรตธณิน หัวหน้าบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ฝ่ายบริหารหนี้ภูมิภาค ๑ (ปฏิบัติหน้าที่สาขาสนทราย) ได้มอบอำนาจให้นายอัศวชัย จันทรขอนแก่น หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ ฉบับลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

มูลหนี้หรือมูลคดี

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จำเลยทั้งสองได้ทำสัญญากู้ยืมเงิน บัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๘๖๕๐๐๐๘๗๔๑ ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาสนทราย เป็นเงินจำนวน ๒,๔๓๔,๐๐๐ บาท เพื่อซื้อที่ดินอาคาร โฉนดที่ดินเลขที่ ๗๑๔๔๒ ตำบลป่าป้อง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว โดยจำเลยทั้งสองตกลงยินยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์เป็นรายเดือน ดังนี้

- เดือนที่ ๑ ถึงเดือนที่ ๑๒ อัตราดอกเบี้ยคงที่ร้อยละ ๒.๖๐ ต่อปี
- เดือนที่ ๑๓ ถึงเดือนที่ ๒๔ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ MRR-๓.๓๕ ต่อปี
- เดือนที่ ๒๕ ถึงเดือนที่ ๓๖ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ MRR - ๒.๘๐ ต่อปี

เดือนที่ ๓๗ จนถึงตลอดอายุสัญญาเงิน จำเลยทั้งสองยินยอมเสียดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเท่ากับอัตราดอกเบี้ย ลูกค้าย่อยยขึ้นดีอัตราร้อยละ MRR - ๐.๕๐ ต่อปี (MRR หมายถึง อัตราดอกเบี้ยที่คิดกับลูกค้าย่อยยขึ้นดี ซึ่ง ณ วันทำสัญญาโจทก์คิดดอกเบี้ย MRR เท่ากับร้อยละ ๖.๑๕ ต่อปี) ซึ่งโจทก์อาจเปลี่ยนแปลงสูงขึ้นหรือต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยที่กำหนดไว้แต่ไม่เกินอัตราสูงสุดโจทก์สามารถเรียกเก็บได้ ทั้งนี้โจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และจำเลยทั้งสองสัญญาว่าจะชำระดอกเบี้ยและเงิน

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

09 ก.ค. 2569 11:54 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1661/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

- เดือนที่ ๑ ถึงเดือนที่ ๑๒ เป็นจำนวนเงินเดือนละ ๑๐,๓๐๐ บาท
- เดือนที่ ๑๓ ถึงเดือนที่ ๒๔ เป็นจำนวนเงินเดือนละ ๑๑,๑๐๐ บาท
- เดือนที่ ๒๕ ถึงเดือนที่ ๓๖ เป็นจำนวนเงินเดือนละ ๑๑,๘๐๐ บาท
- เดือนที่ ๓๗ จนสิ้นสุดสัญญาเป็นจำนวนเงินเดือนละ ๑๔,๘๐๐ บาท

และจำเลยทั้งสองสัญญาว่าจะชำระหนี้เงินกู้ตามสัญญาให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลา ๒๘ ปี นับแต่วันที่ทำสัญญากู้เงินและจะชำระดอกเบี้ยและเงินต้นตามสัญญานี้ให้แก่โจทก์เป็นรายเดือน ทุกๆเดือน โดยจะชำระเงินกู้ภายในทุกวันที่จำเลยทั้งสองได้รับเงินจากโจทก์ทุกเดือนตลอดไปนับแต่เดือนถัดจากเดือนที่จำเลยทั้งสองได้รับเงินกู้เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น ณ สถานที่และเวลาทำงานของโจทก์ แต่ถ้ากำหนดวันชำระหนี้ตรงกับวันหยุดทำการของโจทก์ ก็ให้เลื่อนไปชำระในวันเปิดทำการถัดไป และในกรณีจำเลยทั้งสองผิดนัดชำระหนี้ไปจากข้อตกลงตามสัญญา หรือนอกเหนือ หรือแตกต่างไปจากข้อตกลงในการชำระหนี้เป็นรายเดือนดังกล่าว หรือเพราะเหตุที่โจทก์รับชำระหนี้ไว้ การรับชำระหนี้ดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นข้อตกลงใหม่อันจะทําให้จำเลยทั้งสองหมดภาระผ่อนชำระหนี้เป็นรายเดือน และไม่เป็นการตัดสิทธิโจทก์ที่จะฟ้องเรียกเงินต้นและดอกเบี้ยที่ค้างชำระคืนทั้งหมด และหากจำเลยทั้งสองผิดนัดไม่ชำระหนี้เงินกู้ตามที่กำหนดไว้ในสัญญา ไม่ว่าจะงวดหนึ่งงวดใด หรือพ้นสภาพการเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานต้นสังกัด จำเลยทั้งสองยินยอมให้โจทก์เพิ่มอัตราดอกเบี้ยสูงกว่าที่กำหนดไว้ตามอัตราดอกเบี้ยผิดนัดสูงสุดที่โจทก์ประกาศ ทั้งนี้โจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และจำเลยทั้งสองตกลงยินยอมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ต้องเสียไปอันเนื่องมาจากการผิดนัดผิดสัญญาของจำเลยทั้งสอง รวมตลอดทั้งค่าธรรมเนียมในการติดตามหนี้ ค่าใช้จ่ายในการเตือน เรียกร้อง บอกกล่าว ทวงถาม ดำเนินคดี และการบังคับชำระหนี้จนเต็มจำนวนทุกประการ และหากจำเลยทั้งสองนำเงินมาชำระ จำเลยทั้งสองยินยอมให้โจทก์หักดอกเบี้ยค้างชำระทั้งหมดก่อน แล้วจึงหักชำระเงินต้น คงเหลือเท่าใดให้หักชำระค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายอื่นๆ และค่าเบี้ยประกันภัยต่อไปจนกว่าจะชำระหนี้ทั้งหมดเสร็จสิ้น จำเลยทั้งสองสัญญาว่าจะทำประกันภัยทรัพย์สินอันเป็นหลักประกันไว้กับบริษัทประกันภัยในวงเงินประกันภัยภายใต้ข้อกำหนดและเงื่อนไขที่โจทก์เห็นชอบ โดยให้โจทก์เป็นผู้รับผลประโยชน์ตามกรมธรรม์ประกันภัยตลอดระยะเวลาที่ยังมีภาระหนี้ตามสัญญาต่อกัน ในกรณีที่จำเลยทั้งสองไม่ได้จัดทำประกันภัยหรือมิได้ชำระค่าธรรมเนียมหรือค่าเบี้ยประกันตามกรมธรรม์ประกันภัย หรือมิได้ต่ออายุกรมธรรม์ประกันภัย จำเลยทั้งสองยินยอมให้โจทก์ทำประกันภัยได้เอง และยอมชำระค่าธรรมเนียมและค่าเบี้ยประกันภัยคืนโจทก์ก่อนการชำระหนี้ตามสัญญา รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญากู้เงิน และสำเนาทักทายสัญญากู้เงิน บัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๘๖๕๐๐๐๘๗๔๑ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

09 ก.ค. 2569 11:54 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1661/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อ ๓. เพื่อเป็นหลักประกันหนี้เงินกู้ตามคำฟ้องข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ จำเลยทั้งสองได้จดทะเบียนจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๑๔๔๒ ตำบลป่าป้อง อำเภอต๋อยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง เป็นประกันไว้กับโจทก์ ในวงเงินจำนองจำนวน ๒,๔๓๔,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นหลักประกันหนี้ของจำเลยทั้งสองที่มีอยู่แล้วในขณะทำสัญญาจำนองหรือในเวลาหนึ่งเวลาใดต่อไปภายหน้าทุกลักษณะหนี้ รวมทั้งหนี้อุปการณต่างๆ เช่น ดอกเบี้ย ซึ่งจำเลยทั้งสองยินยอมเสียดอกเบี้ยให้โจทก์ในอัตราร้อยละ ๑๙ ต่อปี ค่าสินไหมทดแทนในการไม่ชำระหนี้ ค่าภาษีอากร ค่าเบี้ยประกันภัย ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการจำนองและไถ่ถอนจำนอง รวมถึงค่าเสียหายทั้งปวงที่โจทก์ต้องเสียไปในการเรียกร้องหรือฟ้องจำเลยทั้งสอง ในกรณีบังคับจำนองเอาทรัพย์สินจำนองออกขายทอดตลาดได้เงินสุทธินำมาชำระหนี้ หรือในกรณีผู้รับจำนองเอาทรัพย์สินจำนองหลุดเป็นสิทธิ และราคาทรัพย์สินจำนองต่ำกว่าจำนวนหนี้ที่อยู่เท่าใด จำเลยทั้งสองยอมชำระหนี้ที่ขาดจำนวนนั้น จากทรัพย์สินของจำเลยทั้งสองให้แก่โจทก์จนครบ ทั้งนี้จำเลยทั้งสองตกลงยินยอมเอาประกันอสังหาริมทรัพย์จำนองและตกลงเป็นผู้ชำระเบี้ยประกันที่พึงต้องเสียในการเอาประกันกับบริษัทประกันภัยและตกลงต่ออายุสัญญาประกันภัยตลอดการจำนองตามสัญญา รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน, สัญญาต่อท้ายสัญญาจำนองฯ และสำเนาโฉนดที่ดิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๔. ภายหลังจากที่จำเลยทั้งสองได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยทั้งสองมิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาตามบัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๘๖๕๐๐๐๘๗๔๑ โดยจำเลยทั้งสองชำระให้แก่โจทก์ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เป็นเงินจำนวน ๑๔,๘๐๐ บาท โจทก์ได้นำไปหักชำระเงินต้นและดอกเบี้ยที่ค้างได้บางส่วน เมื่อหักชำระแล้ว ณ วันดังกล่าวจำเลยทั้งสองยังคงเป็นหนี้โจทก์เป็นเงินต้นจำนวน ๒,๒๒๓,๑๕๕.๔๔ บาท และดอกเบี้ยผิดนัดจำนวน ๑๖,๑๒๔.๔๓ บาท หลังจากนั้นจำเลยทั้งสองไม่ชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกเลย จำเลยทั้งสองจึงยังคงเป็นผู้ผิดนัดชำระหนี้และต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราผิดนัดแก่โจทก์

ข้อ ๕. ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสองเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ได้มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้และไถ่ถอนจำนองให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๐ วัน นับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าวโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้และไถ่ถอนทรัพย์สินจำนองแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้และไถ่ถอนจำนอง พร้อมไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1661/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

๓

ความเสียหาย

ข้อ ๖. การกระทำดังกล่าวของจำเลยทั้งสองทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิณฑกับจำเลยทั้งสอง ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงตามที่ระบุในสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี ตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย บัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๘๖๕๐๐๐๘๗๔๑ อัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงตามที่ระบุในสัญญา คือ อัตราร้อยละ MRR ลบ ๐.๕๐ ต่อปี เมื่อจำเลยทั้งสองผิณฑชำระหนี้ อัตราดอกเบี้ยผิณฑที่เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสอง จึงเท่ากับอัตราร้อยละ MRR ลบ ๐.๕๐ บวก ๓.๐๐ ต่อปี หรือเท่ากับร้อยละ MRR+๒.๕๐ ต่อปี ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ โจทก์ได้ประกาศอัตราดอกเบี้ย MRR สำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดีไว้ในอัตราร้อยละ ๖.๑๔๕ ต่อปี โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิณฑกับจำเลยทั้งสองทั้งสองในอัตราร้อยละ ๘.๖๔๕ ต่อปี คำนวณแล้ว ณ วันฟ้องจำเลยทั้งสองมีหนี้ค่างชำระแก่โจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค่างชำระจำนวน ๒,๒๒๓,๑๕๕.๔๔ บาท

- ดอกเบี้ยค่างชำระจำนวน ๖๑,๕๙๔.๒๓ บาท

- ค่าเบี้ยประกันภัยที่โจทก์ทตรงจ่ายแทนจำเลยทั้งสองไปก่อนจำนวน ๓,๕๓๖.๔๕ บาท

รวมแล้ว ณ วันฟ้องจำเลยทั้งสองมีหนี้ค่างชำระแก่โจทก์ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๘๘,๒๘๖.๑๒ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานแจ้งยอดหนี้ พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ บัญชีเงินกู้เลขที่ ๓๐๘๖๕๐๐๐๘๗๔๑ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

และจำเลยทั้งสองมีหนี้ที่ต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ MRR+๒.๕๐ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒,๒๒๓,๑๕๕.๔๔ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๗.การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยทั้งสองนับแต่วันทำสัญญาเป็นต้นมา โจทก์มีสิทธิคิดตาม ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง อัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สกส๒. ๙/๒๕๖๓ เรื่อง การคิดดอกเบี้ยผิณฑชำระหนี้และการตัดชำระหนี้, และประกาศอัตราดอกเบี้ยโจทก์ โดยนับแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โจทก์คิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินที่ผิณฑชำระหนี้เพิ่มขึ้นจากอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงตามที่ระบุในสัญญา ในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี ตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้กำหนดไว้ในประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สกส๒. ๙/๒๕๖๓ เรื่อง การคิดดอกเบี้ยผิณฑ

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1661/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ชำระหนี้และการตัดชำระหนี้ ข้อ ๕.๒.๑(๑) รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง อัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย ที่ สกส ๒. ๙/๒๕๖๓ เรื่อง การคิดดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้ และการตัดชำระหนี้ และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบบรรบรองทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสองแล้ว รายละเอียดปรากฏตามแบบรับรองทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสอง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้กู้ยืมมีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำนาจศาลจังหวัดเชียงใหม่จึงถือว่าจำเลยที่ ๒ เป็นผู้บริโภคมตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา คดีผู้บริโภค ๒๕๕๑ มาตรา ๓

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสองได้จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป
ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสองชำระเงินจำนวน ๒,๒๘๘,๒๘๖.๑๒ บาท พร้อมอัตราดอกเบี้ยร้อยละ MRR+๒.๕๐ ต่อปี ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒,๒๒๓,๑๕๕.๔๔ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๒. ให้จำเลยทั้งสองกระทำการชำระค่าเบี้ยประกันอัคคีภัยให้แก่โจทก์ ครั้งละ ๓,๕๓๖.๔๕ บาท เริ่มชำระวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ และทุกวันที่ ๓๐ เมษายน ของทุกๆ ๓ ปีถัดไปจนกว่าจะชำระหนี้ให้โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ ๓. หากจำเลยทั้งสองไม่ชำระหนี้ตามคำขอ ข้อ ๑. หรือชำระไม่ครบถ้วนขอศาลได้โปรดมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์จำนอง กล่าวคือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๑๔๔๒ ตำบลป่าป้อง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง ออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์ หากได้เงินไม่พอชำระหนี้ให้บังคับคดี ยึดหรืออายัดทรัพย์สินอื่นของจำเลยทั้งสองออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์จนครบถ้วน

ข้อ ๔. ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยขอความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1661/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารอาคารสงเคราะห์

เลขนิติบุคคล 0994000164858

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 399 หมู่ที่ 5

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง หนองหาร อำเภอ/เขต สันทราย

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50290 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นายสมศักดิ์ อิ่มแก้ว

เลขประจำตัวประชาชน 3-2007-00106-97-1

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 99/49 หมู่ที่ 5

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง หงษ์ขุลา อำเภอ/เขต ศรีราชา

จังหวัด ชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20230 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นางสาวศิมวีร์ เพียรปราบทุกข

เลขประจำตัวประชาชน 3-5005-00251-19-3

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 168/6 หมู่ที่ 1

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง ป่าป่อง อำเภอ/เขต ดอยสะเก็ด

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50220 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-01719-82-1

ทนายความใบอนุญาตที่ 1708/2565 อยู่บ้านเลขที่ 103 หมู่ที่ 2

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่คดีหมายเลขดำที่: ผบE1661/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สันผีเสื้อ อำเภอ/เขต เมืองเชียงใหม่

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saowapapraew@gmail.com

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

ผู้นำเข้าข้อมูล



คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1661/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารอาคารสงเคราะห์

โจทก์

นายสมศักดิ์ อิ่มแก้วที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 31 ส.ค. 2569 เวลา 13:30 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ธัญพร พันธุ์วิเศษศักดิ์

(นางสาวธัญพร พันธุ์วิเศษศักดิ์)

ผู้พิพากษา

9 ก.ค. 2569