

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ์
20 ก.ค. 2569 14:17 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5630/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอยู่ท้ายเอกสาร

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 20 เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายสุทิน ธนะสาร ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม, ค้ำประกัน

จำนวนทุนทรัพย์ 134,600.14 บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นายสุทิน ธนะสาร ที่ 1, นางสาวสุพรรณษา ทิศไทย ที่ 2, นายกฤษฎากรณ์หรือเสฏฐวุฒิ ไชยธานี ที่ 3

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พรหมมณีนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

20 ก.ค. 2569 14:17 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5630/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

จ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณีนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นางธารินี เรือนสุภา ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๑ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายธีรยุทธ โสวะ และ/หรือ นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายธงไชย หงษ์สุรกุล และ/หรือนายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขานิมนานเหมินทร์ เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อธนาคารประชาชน) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขานิมนานเหมินทร์ เป็นเงินจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจำเลยที่ ๑ ได้รับเงินกู้จากโจทก์ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ ๑.๐๐ ต่อเดือน และจำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำได้ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือน จำนวน ๙๖ งวด ภายในวันที่ ๒๙ ของทุกเดือน เดือนละไม่ต่ำกว่า ๓,๐๖๓.๐๐ บาท ยกเว้นเดือนสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และจะชำระให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๙ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง โดยโจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับอันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือ

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5630/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

การไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ตามคำฟ้องข้อ ๒. ของจำเลยที่ ๑ ได้มี จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ในวงเงินจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียมค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญาฯก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมรับว่าการกระทำดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ และการค้ำประกันมีผลผูกพัน จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องปฏิบัติตามสัญญาฯซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาฯ ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาฯ โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาฯข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้โดยชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสามโดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ จำเลยที่ ๑ จึงได้ตกลงทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้กับโจทก์ โดยจำเลยที่ ๑ ได้ตกลงยอมรับว่า ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ จำเลยที่ ๑ มีภาระหนี้ทั้งหมดตามสัญญากู้ยืมเงินตามคำฟ้อง ข้อ ๒. เป็นเงินต้นจำนวน ๑๐๕,๘๐๓.๙๗ บาท และดอกเบี้ยจำนวน ๓๒,๘๗๖.๒๔ บาท รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๓๘,๖๘๐.๒๑ บาท โดยจำเลยที่ ๑ ตกลงเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ตามที่กำหนดไว้ในสัญญาตามคำฟ้องข้อ ๒. และตกลงชำระเงินต้นจำนวนเงิน ๑๐๕,๘๐๓.๙๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๒.๐๐ ต่อปี โดยจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระเป็นงวดรายเดือน ภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน โดยชำระงวดละไม่น้อยกว่า ๒,๘๒๓ บาท จำนวน ๕๙ งวด กำหนดชำระงวดแรกในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ และตกลงจะชำระให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๗๓

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

20 ก.ค. 2569 14:17 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5630/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ทั้งนี้โจทก์ตกลงให้จำเลยที่ ๑ ปลอดชำระดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๓๒,๘๗๖.๒๔ บาทเป็นระยะเวลา ๒ ปีนับตั้งแต่วันที่ลงนามในสัญญา และเมื่อครบกำหนดปลอดชำระแล้วจำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือน ภายในวันสุดท้ายของทุกเดือน โดยชำระงวดละไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ บาท กำหนดชำระงวดแรกภายในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๗๐ และตกลงจะชำระให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๗๓ โดยชำระพร้อมกับการชำระเงินงวด

และหากงวดสุดท้ายมีหนี้ค้างชำระอยู่เท่าใด จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนครบถ้วน และหากจำเลยที่ ๑ ปฏิบัติผิดเงื่อนไขใดๆตามสัญญาและ/หรือบันทึกต่อท้ายหรือบันทึกแก้ไขเพิ่มเติมฉบับอื่นใดกับโจทก์ จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้ถือว่าปฏิบัติผิดสัญญากับโจทก์ทั้งหมด และจำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์เรียกให้ชำระหนี้คืนทั้งหมดได้ในทันที รวมถึงบังคับชำระหนี้ บังคับจำนอง และหรือบังคับหลักประกันที่เกี่ยวข้องได้โดยจำเลยที่ ๑ ยินยอมชดเชยค่าเสียหาย กรณีผิดสัญญา ค่าใช้จ่ายในการทวงถามการดำเนินคดี และการบังคับคดีทั้งหมดด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ ฉบับลงวันที่

๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๔. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้แล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ ให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้แก้ไขการผิดนัดชำระหนี้แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙

และด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสามเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ซองจดหมายตีกลับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๐

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้มีการชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วนเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เป็นเงินจำนวน ๒,๙๐๐ บาท แต่ยังไม่ถูกต้องครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5630/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ความเสียหาย

ข้อ ๕. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มีได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยมีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๕.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๙๕,๒๑๙.๙๗ บาท

๕.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๓๙,๓๘๐.๑๗ บาท (ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๖,๓๔๕.๐๗ บาท, ดอกเบี้ยผิดนัดคำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๑๕๘.๘๖ บาท, ดอกเบี้ยค้างชำระส่วนที่ ๑ คำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๑,๔๗๕.๓๗ บาท, ดอกเบี้ยค้างชำระส่วนที่ ๒ คำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๓๑,๔๐๐.๘๗ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๑๓๔,๖๐๐.๑๔ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ และรายงานการคำนวณภาระหนี้เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๑ ถึง ๑๒

การคิดอัตราดอกเบี้ยเงินเชื่อกฎหมายที่โจทก์เรียกร้องจากจำเลยทั้งสอง โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ เดิมโจทก์ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน(เงินเชื่อกฎหมาย) ที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๕๐ ต่อเดือน ดังนั้นดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองจึงเท่ากับร้อยละ ๑.๕๐ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๑๘.๐๐ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน (เงินเชื่อกฎหมาย) ที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๒๕ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปี ดังนั้นดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองนับแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นมาจึงเท่ากับร้อยละ ๑.๒๕ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๑๕.๐๐ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยของธนาคารโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๓ ถึง ๑๔

โจทก์ขอยืนยันว่าจำเลยที่ ๓ ได้เปลี่ยนชื่อจาก “ เสฏฐวุฒิ ” เป็น “ กฤษฎาภรณ์ ” จริง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร (ท.ร.๑๔/๑), สำเนาหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเปลี่ยนชื่อสกุล แบบ ข.๓ และสำเนานำบัตรประจำตัวประชาชนของจำเลยที่ ๓ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๕

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบหนี้ ดังกล่าวแก่โจทก์ด้วย ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบสำเนาแบบรับรองทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสาม มาท้ายคำฟ้องแล้ว

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

20 ก.ค. 2569 14:17 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5630/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยทั้งสามให้ชำระหนี้ได้ จึงต้องนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลเพื่อขอบาร์มีศาลเป็นที่พึ่ง
ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินจำนวน ๑๓๔,๖๐๐.๑๔ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๐๐ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๙๕,๒๑๙.๙๗ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์จนครบถ้วน หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ชำระแทนจนครบถ้วน

ข้อ ๒. ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5630/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่ -

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สามเสนใน อำเภอ/เขต พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10400 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 096-162-8710 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นายสุทิน ณะสาร

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-01061-91-5

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 138 หมู่ที่ 5

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง โทลงขุด อำเภอ/เขต พัว

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50190 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นางสาวสุพรรณษา ทิศไทย

เลขประจำตัวประชาชน 3-5308-00083-04-1

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 162/7 หมู่ที่ 1

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง หนองจ่อม อำเภอ/เขต สันทราย

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50210 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ข้อมูลจำเลยที่ 3 นายกฤษฎากรณ์หรือเสฏฐวุฒิ ไชยธานี

เลขประจำตัวประชาชน 1-1002-01243-55-2

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 32/2 หมู่ที่ 1

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5630/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน	-	ตรอก/ซอย	-	ตำบล/แขวง	หลายาง	อำเภอ/เขต	เวียงแก่น
จังหวัด		เชียงราย		รหัสไปรษณีย์	57310	โทรศัพท์	-
โทรศัพท์เคลื่อนที่		-		ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์		-	

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น

เลขประจำตัวประชาชน	3-5603-00285-73-6						
หมายเลขความใบอนุญาตที่	2994/2547	อยู่บ้านเลขที่	225/481	หมู่ที่	5		
ถนน	-	ตรอก/ซอย	-	ตำบล/แขวง	บ้านแหวน	อำเภอ/เขต	หางดง
จังหวัด		เชียงใหม่		รหัสไปรษณีย์		โทรศัพท์	-
โทรศัพท์เคลื่อนที่	086-706-2798	ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์		akadham@hotmail.com			

นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น

ผู้นำเข้าข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5630/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายสุทิน ณะสารที่ 1 กับพวกรวม 3 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 07 ก.ย. 2569 เวลา 13:30 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

เมธานนท์ ประภากร

(นายเมธานนท์ ประภากร)

ผู้พิพากษา

21 ก.ค. 2569