



คำสั่งศาลอยู่ท้ายเอกสาร

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5769/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

โจทก์

นางสาวฉัตรฐนนท์ วงษ์โสมะหรือศรีภูธร ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม,จำนอง,ค้ำประกัน,สัญญา

จำนวนทุนทรัพย์ 274,229.94

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

ขอยื่นฟ้อง นางสาวฉัตรฐนนท์ วงษ์โสมะหรือศรีภูธร ที่ 1, นายจิรวุฒิ ศรีภูธร ที่ 2

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

ข้อ ๑. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๕๕ โดยโจทก์ใช้ชื่อว่า " โจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย " โจทก์มีวัตถุประสงค์ เพื่อประกอบธุรกิจทางการเงิน ที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ย และในการดำเนินกิจการของโจทก์นั้นต้องไม่ขัดกับหลักการของศาสนาอิสลามตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยคณะกรรมการโจทก์ได้มีมติแต่งตั้งให้ นายทวีลาภ ฤทธาภิรมย์ ดำรงตำแหน่งผู้จัดการโจทก์โจทก์ มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์โจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย และสำเนาหนังสือคำสั่งแต่งตั้งรักษาการผู้จัดการโจทก์โจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑ และ ๒

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดี โจทก์โดย นายทวีลาภ ฤทธาภิรมย์ ผู้จัดการโจทก์โจทก์ ได้แต่งตั้งให้ นายหริพันธุ์ ศุภสุทธีเวช หรือนายไพโรจน์ เรืองปราชญ์ หรือนายสุรียนันท์ ชาญประโคน หรือนางสาวณัฐชา สุขขารมย์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ มีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ และมีอำนาจแต่งตั้งทนายความคนหนึ่งหรือหลายคน เพื่อให้ทำการทั้งหลายแทนโจทก์

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5769/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

จทกได้ รวมถึงมีอำนาจแต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจช่วงได้ด้วย ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้ นายไพโรจน์ เรืองปราชญ์ ผู้รับมอบอำนาจโจทก์ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางสาวพิชญ์สินี ศรีจันทร์งาม และ/หรือนายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วง โดยมีอำนาจฟ้องร้องและดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ ได้ ปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๔

มูลหนี้หรือมูลคดี

ข้อ ๒. จำเลยที่ ๑ เป็นลูกค้าโจทก์ฯ สาขาเซ็นทรัล แอร์พอร์ต เชียงใหม่ โดยจำเลยที่ ๑ ได้ขอใช้บริการสินเชื่อ ภายใต้หลักการ “ บั๊ย อัลอีนะฮ์ ” ซึ่งเป็นหลักการของศาสนาอิสลาม ซึ่ง “คณะกรรมการชะรีอะฮ์” ได้พิจารณาแล้ว ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ยและไม่ขัดกับหลักการของศาสนาอิสลาม จึงอนุมัติให้โจทก์ สามารถให้บริการสินเชื่อภายใต้หลักการ “ บั๊ย อัลอีนะฮ์ ” กับลูกค้าและบุคคลทั่วไปได้ จำเลยจึงได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเพื่อซื้อทรัพย์สินหรือบริการ ภายใต้หลักการ “ บั๊ย อัลอีนะฮ์ ” กับโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง ความเห็นชอบเพื่อการออกตราสารทรัพย์สินที่ใช้ในการดำเนินธุรกรรมภายใต้หลัก บั๊ย อัลอีนะฮ์ ของธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

โดยเมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์ ภายใต้หลัก บั๊ย อัลอีนะฮ์ กับโจทก์ ในวงเงิน ๓๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อวัตถุประสงค์ อุปโภคบริโภคส่วนบุคคล โดยมีเงื่อนไขและวิธีการรับเงินจากการใช้วงเงินสินเชื่อดังกล่าวตามที่ตกลงไว้กับโจทก์ กล่าวคือ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาวงเงินสินเชื่อกับโจทก์นั้น ให้โจทก์ทำสัญญาขายหรือโอนทรัพย์สินให้กับจำเลยที่ ๑ โดยโจทก์ตกลงจัดหาทรัพย์สินอันได้แก่ “ตราสารทรัพย์สินบั๊ย อัลอีนะฮ์” ขายหรือโอนให้แก่จำเลยที่ ๑ ในราคาเท่ากับวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์บวกด้วยอัตรากำไรตามที่โจทก์และจำเลยที่ ๑ ได้ตกลงกัน โดยจำเลยที่ ๑ ได้ตกลงทำสัญญาขายคืนทรัพย์สินดังกล่าวที่รับโอนจากโจทก์คืนให้แก่โจทก์ในราคาเท่ากับวงเงินสินเชื่อ โดยจำเลยที่ ๑ ได้รับชำระราคาซื้อทั้งหมดจากโจทก์แล้ว

ทั้งนี้ จำเลยที่ ๑ ตกลงที่จะชำระราคาทรัพย์สินที่ซื้อจากโจทก์ ตามสัญญาขายหรือโอนทรัพย์สิน และให้ถือว่า “สัญญาขายหรือโอนทรัพย์สิน” และ “สัญญาขายคืน” เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาวงเงินเนกประสงค์ด้วย หากจำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาไม่ว่าสัญญาใดสัญญาหนึ่ง หรือผิดสัญญาไม่ว่าข้อใดข้อหนึ่ง หรือผิดนัดชำระหนี้ไม่ว่างวดใดงวดหนึ่ง ตกลงยินยอมให้โจทก์มีสิทธิเรียกให้ชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์เมื่อใดก็ได้นับแต่วันที่มีการผิดสัญญา แต่หากโจทก์ยังไม่ใช้สิทธิเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ทั้งหมดและจำเลยที่ ๑ ยินยอมชดเชยค่าชดเชยในจำนวนหนี้ทั้งหมดที่ค้างชำระแก่โจทก์นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ตกเป็นผู้ผิดนัด

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5769/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

นกว่า จำเลยที่ ๑ จะชำระหนี้ทั้งหมดคืนแก่โจทก์เสร็จสิ้น

ในวันเดียวกันนั้นโจทก์ได้ทำ "สัญญาขายทรัพย์สิน" ของโจทก์อันได้แก่ "ตราสารทรัพย์สินบัย อัล อินะฮ์" ให้แก่จำเลยที่ ๑ และจำเลยที่ ๑ ตกลงรับซื้อ ในราคาซึ่งบวกด้วยอัตรากำไรไม่เกินอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปีตลอดอายุสัญญา เป็นเงินเท่ากับจำนวน ๑,๘๘๘,๙๒๗.๕๗ บาท และจำเลยที่ ๑ ตกลงซื้อทรัพย์สินในราคาดังกล่าวกับโจทก์ ซึ่งจำเลยที่ ๑ ได้รับทรัพย์สินที่ซื้อขายดังกล่าวไปเรียบร้อยแล้วในวันทำสัญญา รวมทั้งตกลงชำระราคาซื้อทรัพย์สินดังกล่าวซึ่งต่อไปนี้จะเรียกว่า "หนี้เงินสินเชื่อเนกประสงค์" และจำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือนในทุกวันที่ ๖ ของเดือน ให้เสร็จสิ้นภายในจำนวน ๓๖๐ งวด/เดือน เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยผ่อนชำระงวดที่ ๑ จนถึงงวดที่ ๑๒ ชำระไม่น้อยกว่าเดือน/งวดละ ๑,๙๐๐ บาท พร้อม อัตรากำไรอ้างอิงเท่ากับอัตรา ๕.๐๐ ต่อปี, งวดที่ ๑๓ จนถึงงวดที่ ๒๔ ชำระไม่น้อยกว่าเดือน/งวดละ ๒,๕๐๐ บาท พร้อมอัตรากำไรอ้างอิงเท่ากับ SPRL ลบ ค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๑.๒๕๐ ต่อปี และงวดที่ ๒๕ จนถึงงวดที่ ๓๖๐ ตกลงชำระไม่น้อยกว่าเดือน/งวดละ ๒,๘๐๐ บาท พร้อมอัตรากำไรอ้างอิงเท่ากับ SPRL ต่อปี (อัตรา SPRL หมายถึง อัตรากำไรและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายใหญ่ชั้นดี ประเภทสินเชื่อแบบมีกำหนดระยะเวลา ตามที่โจทก์ประกาศกำหนด ซึ่ง ณ วันทำสัญญา อัตรา SPRL เท่ากับร้อยละ ๗.๗๕ ต่อปีและต่อไปอาจเปลี่ยนแปลงขึ้นลงตามที่โจทก์จะประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป)

ในวันเดียวกันนั้น จำเลยตกลงทำสัญญาเสนอขายทรัพย์สินของจำเลย อันได้แก่ สิทธิเรียกร้องในการได้รับชำระหนี้กลับคืนให้แก่โจทก์ ตามที่ได้ตกลงไว้ในสัญญาสินเชื่อเนกประสงค์(สัญญาหลัก) ในราคา ๓๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งโจทก์ได้รับโอนทรัพย์สินตามสัญญาไว้เรียบร้อยแล้ว และโจทก์ได้ชำระราคาทรัพย์สินให้แก่จำเลยที่ ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้วทั้งจำนวนในคราวเดียว และจำเลยที่ ๑ ได้รับเงินตามราคาที่โจทก์ได้รับซื้อคืนทั้งหมดทั้งจำนวนไปจากโจทก์ครบถ้วนเรียบร้อยแล้วในวันทำสัญญา ในการทำสัญญาสินเชื่อดังกล่าวได้มีการชำระอากรครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาวงเงินสินเชื่อเนกประสงค์ เอกสารประกอบการใช้วงเงินสินเชื่อเนกประสงค์ และสำเนาหลักฐานการชำระอากรและใบเสร็จรับเงิน เอกสารท้ายคำฟ้อง หมายเลข ๖

ข้อ ๓. เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้จำเลยที่ ๑ ได้จัดให้มีหลักประกัน ดังนี้

๓.๑) จำเลยที่ ๒ ได้ตกลงค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ต่อโจทก์ โดยตกลงยินยอมผูกพันรับผิดชอบในฐานะผู้ค้ำประกันของจำเลยที่ ๑ จนกว่าภาระหนี้ที่จำเลยที่ ๑ มีอยู่กับโจทก์จะได้รับชำระหนี้เสร็จสิ้นอย่างถูกต้องร่วมกัน หากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้หรือไม่สามารถชำระหนี้ตามสัญญาสินเชื่อได้ไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ ไม่ว่าบางส่วนหรือเต็มจำนวนหากโจทก์ได้ใช้สิ

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5769/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ทททวงถามจำเลยที่ ๑ และ/หรือใช้สิทธิติดตามหนี้จากจำเลยที่ ๑ แล้ว แต่ยังไม่ได้รับชำระหนี้และ/หรือได้รับชำระหนี้ไม่ครบถ้วน จำเลยที่ ๒ ตกลงรับผิดชอบใช้ในหนี้ที่จำเลยที่ ๑ จะต้องชำระตามสัญญาสินเชื่อทั้งยอมชดใช้บรรดาธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้เสียไปคืนให้แก่โจทก์ทันที หากโจทก์ผ่อนเวลาการชำระหนี้ให้แก่จำเลยที่ ๑ หรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขไม่ว่ากรณีใดๆ จำเลยที่ ๒ ตกลงยินยอมให้ความร่วมมือกับโจทก์และจำเลยที่ ๑ ในการผ่อนเวลาการชำระหนี้ให้แก่จำเลยที่ ๑ หรือเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขเหล่านั้นทุกครั้งที่ โดยตกลงให้การค้ำประกันมีผลบังคับตลอดไป จนกว่า โจทก์จะได้รับชำระหนี้เสร็จสิ้นทุกรายการ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

๓.๒) เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยทั้งสองได้ตกลงทำสัญญาจำนองที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๕๑๙๓ ตำบลห้วยทราย อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง ไร่กับโจทก์ ในวงเงินจำนองจำนวน ๓๕๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นประกันหนี้ตามสัญญาสินเชื่อตลอดจนหนี้สินอื่นใดทุกประเภท ซึ่งจำนอง และ/หรือจำเลย เป็นหนี้โจทก์อยู่ก่อนแล้วในขณะทำสัญญาฉบับนี้หรือเป็นหนี้โจทก์ในเวลาต่อมา ถ้าไร ค่าชดเชยผิดนัด ค่าธรรมเนียม ค่าเบี้ยประกันภัย รวมถึงค่าเสียหายทั้งปวงที่โจทก์ต้องเสียไปในการเรียกร้องหรือฟ้องลูกหนี้ และค่าธรรมเนียมในการบังคับจำนองหรือการไถ่ถอนจำนอง หากมีการบังคับจำนองนำทรัพย์สินจำนองออกขายทอดตลาดได้เงินสุทธิไม่พอชำระหนี้ หรือในกรณีผู้รับจำนองเอาทรัพย์สินจำนองหลุดเป็นสิทธิ และราคาจำนองต่ำกว่าจำนวนหนี้ยู่เท่าใดจำเลยยอมชำระหนี้ที่ขาดจำนวนนั้น จากทรัพย์สินอื่นขอจำเลยให้แก่โจทก์จนครบถ้วน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาจำนองที่เป็นประกัน, บันทึกข้อตกลงต่อท้ายสัญญาจำนองเป็นประกัน และสำเนาโฉนดที่ดิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

และเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากอสังหาริมทรัพย์ที่มีการจำนองสิ่งปลูกสร้างเป็นประกัน จำเลยที่ ๑ สัญญาว่าจะทำประกันอัคคีภัย/ประกันภัยตะกั่วพายุหลักทรัพย์สินตลอดระยะเวลาที่จำนอง โดยให้ผู้รับจำนองเป็นผู้รับผลประโยชน์ หากจำเลยที่ ๑ มิได้จัดการเอาประกันอัคคีภัย จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์เป็นผู้มีอำนาจดำเนินการและชำระเงินแทน โดยจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระค่าเบี้ยที่โจทก์ชำระแทนคืนพร้อมด้วยเบี้ยปรับในอัตราสูงสุดตามประกาศของโจทก์ ถ้าไม่ชำระจำเลยที่ ๑ ยินยอมชำระค่าชดเชยในอัตราสูงสุดตามที่โจทก์ประกาศกำหนดนับแต่วันที่โจทก์ชำระแทนจนกว่าจะได้รับชำระเงินคืนครบถ้วน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือให้ความยินยอมในการทำสัญญาประกันภัยฯ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙

ข้อ ๔. ภายหลังจากจำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาและรับเงินไปจากโจทก์แล้ว จำเลยที่ ๑ ไม่สามารถชำระเงินให้แก่โจทก์ได้ตามสัญญา เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำเลยที่ ๑ จึงได้ทำสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้กับโจทก์ โดยจำเลยที่ ๑ ตกลงรับรองและยืนยันว่า ณ วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ จำเลยมีหนี้ตามวงเงินสินเชื่อตามคำฟ้องข้อ ๒. เป็นต้นเงินจำนวน ๒๔๖,๙๒๗.๙๘

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5769/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

บาท กำไรพักแวนจำนวน ๑๑,๖๘๒.๕๒ บาท ค่าชดเชยหรือเบี้ยปรับจำนวน ๑๒๗.๒๓ บาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน ๒๕๘,๗๓๗.๗๓ บาท และโจทก์ได้ตกลงผ่อนปรนเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ให้แก่จำเลย โดยจำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ที่ค้างชำระให้แก่โจทก์ จำนวน ๑๕๐ งวด เริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๗ และตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้ครบถ้วนภายในเดือนมีนาคม ๒๕๘๐ โดยจำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ให้แก่โจทก์ ในงวดที่ ๑ ถึง ๑๒ ในอัตรากำไรอ้างอิง SPRL ลบค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๒.๗๕ ต่อปี โดยตกลงผ่อนชำระเดือน/งวดละไม่น้อยกว่า ๒,๐๐๐ บาท, งวดที่ ๑๓ ถึง ๑๔๙ ในอัตรา SPRL ลบค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๑.๗๕ ต่อปี โดยตกลงผ่อนชำระเดือน/งวดละไม่น้อยกว่า ๒,๕๐๐ บาท และในงวดที่ ๑๕๐ (เดือนมีนาคม ๒๕๘๐) จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้ครบถ้วนเสร็จสิ้น (SPRL หมายถึงอัตรากำไรและส่วนลดสำหรับลูกค้ารายใหญ่ชั้นดี ประเภทสินเชื่อแบบมีกำหนดระยะเวลา)

และหากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดผิดสัญญาไม่ว่าข้อหนึ่งข้อใด จำเลยที่ ๑ ตกลงให้ยกเลิกเงื่อนไขการผ่อนปรนและจำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์บังคับชำระหนี้ที่ค้างทั้งหมด โดยไม่ต้องบอกกล่าวหรือแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบอีก ทั้งนี้จำเลยที่ ๑ ยินยอมจ่ายค่าตกลงชำระหนี้สินทั้งหมดคืนให้แก่โจทก์ พร้อมทั้งชดเชย/เบี้ยปรับในอัตราสูงสุดตามที่โจทก์ประกาศกำหนดในขณะผิดนัดชำระหนี้ นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น และในกรณีโจทก์ประกาศกำหนดเปลี่ยนแปลงอัตราค่าชดเชย/เบี้ยปรับ จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์อำนาจปรับอัตราดังกล่าวได้ทันที โดยไม่ต้องได้รับความยินยอมจากจำเลยที่ ๑ หรือแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบ และหากจำเลยที่ ๑ ไม่ผิดนัดโจทก์ตกลงยกเว้นค่าชดเชยหรือเบี้ยปรับ (Late charge) จำนวน ๑๒๗.๒๓ บาทให้แก่จำเลยที่ ๑ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาปรับโครงสร้างหนี้ ฉบับลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๗ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๐

การโต้แย้งสิทธิ์

ข้อ ๕. โดยภายหลังจากจำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาปรับโครงสร้างหนี้ฯ กับโจทก์แล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้ให้เป็นไปตามเงื่อนไขสัญญาผิดนัดเรื่อยมา จำเลยชำระหนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๘ หลังจากนั้นไม่ชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกเลย เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ โจทก์จึงได้มีหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสอง ตามทะเบียนราษฎรและตามสัญญาสินเชื่อและสัญญาค้ำประกัน โดยชอบแล้ว ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้ ฉบับลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ซองจดหมายตีกลับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๑ ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสองเป็นหนี้โจทก์อีก

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

22 ก.ค. 2569 14:45 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5769/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

โจทก์จึงได้อบรมหมายให้ทนายความมีหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้และบังคับจำนองไปยังจำเลยทั้งสอง ณ ภูมิลำเนาตามแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรและสัญญาสินเชื่อและสัญญาค้ำประกันของจำเลยทั้งสองโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้และบอกกล่าวบังคับจำนอง พร้อมด้วยใบตอบรับและซองจดหมายตีกลับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๒

ความเสียหาย

ข้อ ๖.การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นการกระทำผิดสัญญาทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จำเลยทั้งสองจึงต้องรับผิดชอบหนี้แก่โจทก์ ซึ่งเมื่อคำนวณยอดหนี้ถึงวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙) จำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ เป็นต้นเงินค้างชำระจำนวน ๒๔๐,๙๓๙.๐๕ บาท, กำไรค้างรับจำนวน ๒๙,๔๗๗.๑๘ บาท, ค่าชดเชยผิดนัดตามสัญญา (Late charge) จำนวน ๔๗๗.๔๕ บาท และค่าใช้จ่าย/ค่าเบี้ยประกันอัคคีภัยที่โจทก์ทตรงจ่ายแทนจำเลยที่ ๑ ไปก่อนจำนวน ๓,๓๓๖.๒๖ บาท

รวมทั้งสิ้น ณ วันฟ้อง(ฟ้องวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๙) จำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๒๗๔,๒๒๙.๙๔ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายการหนี้ เลขที่บัญชี ๕๓๙๐๐๔๐๓๐, ๕๔๓๙๐๒๔๕๑๔, ๕๔๓๙๐๒๔๕๒๒ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๓

นอกจากนี้จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบ ค่าชดเชยผิดนัด ในอัตรากำไรสูงสุดที่เรียกเก็บตามจริงในอัตราร้อยละ ๕.๙๓ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี (๘.๙๓ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๒๔๐,๙๓๙.๐๕ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยที่ ๑ จะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ที่มีอยู่กับโจทก์อย่างลูกหนี้ร่วมจึงต้องร่วมกับจำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ดังกล่าวแก่โจทก์ด้วย

โดย ณ วันฟ้อง จำเลยมีต้นเงินค้างชำระ ๒๔๐,๙๓๙.๐๕ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๘.๘๓ ของวงเงินอนุมัติตามสัญญา

ข้อ ๗. ในการคิดคำนวณอัตราราคาขาย อัตรากำไรและอัตราค่าชดเชยความเสียหายในกรณีผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญา โจทก์คิดตามที่ได้ตกลงไว้ในสัญญา และตามประกาศของโจทก์ ล่าสุดนับแต่วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๙ เป็นต้นมา โจทก์ได้ประกาศอัตรา SPRL เท่ากับอัตราร้อยละ ๗.๖๘ ต่อปี และได้ประกาศกำหนดอัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญา หรืออัตราเบี้ยปรับจากการผิดนัดชำระหนี้หรือผิดเงื่อนไขสัญญาสำหรับเงินให้สินเชื่อ กรณีเงิน

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5769/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ต้นคงเหลือตั้งแต่ร้อยละ ๕๐ ของวงเงินอนุมัติตามสัญญาให้บวกอัตราค่าเบี้ยปรับผิวดินชำระเพิ่มร้อยละ ๓ จากอัตราค่าไถ่สูงสุดตามสัญญา ซึ่งอัตราค่าไถ่สูงสุดตามสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ คือ อัตรา SPRL ลบค่าความเสี่ยงในอัตราร้อยละ ๑.๗๕ ต่อปี ดังนั้น อัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิวดินชำระหนี้หรือผิวดินเงื่อนไขสัญญา จึงเท่ากับอัตราร้อยละ ๗.๖๘ ลบร้อยละ ๑.๗๕ ต่อปี และบวกเพิ่มร้อยละ ๓ ต่อปี ณ วันฟ้องอัตราค่าชดเชยความเสียหายจากการผิวดินชำระหนี้หรือผิวดินเงื่อนไขสัญญาจึงเท่ากับร้อยละ ๘.๙๓ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง การคิดดอกเบี้ยผิวดินชำระหนี้และการตัดชำระหนี้ และประกาศอัตราค่าไถ่และส่วนลดของธนาคารโจทก์ เอกสารโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณา

เนื่องจากตามพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๕๕ มาตรา ๑๒ ได้ระบุให้โจทก์ประกอบธุรกิจที่ไม่ผูกพันกับดอกเบี้ยเนื่องจากตามหลักการศาสนาอิสลามนั้นไม่สามารถคิดดอกเบี้ยได้ เพราะหากผู้ใดคิดดอกเบี้ยหรือยุ่งเกี่ยวกับดอกเบี้ย (ริบา) ให้ถือว่าเป็นความผิดเป็นบาปใหญ่ ฉะนั้นโจทก์โจทก์จะต้องยึดถือหลักการอิสลามอย่างเคร่งครัด

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้นจึงขอประทานกราบเรียนต่อศาลที่เคารพได้โปรดระบุในคำพิพากษาโดยใช้คำว่า “กำไร” หรือ “เบี้ยปรับ” แทนคำว่า “ดอกเบี้ย” เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการศาสนาอิสลามและตามพระราชบัญญัติโจทก์อิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๕๕ มาตรา ๑๒ ด้วย

โจทก์ขอยืนยันว่าจำเลยที่ ๑ ได้เปลี่ยนนามสกุลจาก “ ศรีภูธร ” เป็น “ วงษ์โสมะ ” จริง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร (ท.ร.๑๔/๑) ,สำเนาหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเปลี่ยนชื่อสกุล แบบ ช.๕ และสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของจำเลยที่ ๑ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๔

ทั้งนี้โจทก์ได้แนบสำเนาแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสอง มาท้ายคำฟ้องแล้ว

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องมาฟ้องเป็นคดีนี้เพื่อขอขบวนมีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีครบแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินจำนวน ๒๗๔,๒๒๙.๙๔ บาท พร้อมกำไรตามสัญญาในอัตราร้อยละ ๘.๙๓ ต่อปี บวกด้วยอัตราค่าชดเชยผิวดินในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี (๘.๙๓ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๒๔๐,๙๓๙.๐๕ บาท

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ
22 ก.ค. 2569 14:45 น.
ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5769/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้แก่โจทก์เสร็จสิ้น

ข้อ ๒. หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามคำขอ ข้อ ๑. หรือชำระไม่ครบถ้วน ขอศาลได้โปรดมีคำสั่งให้ยึดทรัพย์จำนอง กล่าวคือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๕๑๘๓ ตำบลห้วยทราย อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง ออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์จนครบถ้วน หากได้เงินไม่พอชำระหนี้ให้บังคับคดี ยึดหรืออายัดทรัพย์สินอื่นของจำเลยทั้งสอง ออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์จนครบถ้วน

ข้อ ๓. ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยขอความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นายอัศรัย จันทร์ขอนแก่น

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5769/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

เลขนิติบุคคล 0994000164627

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 66 หมู่ที่ -

ถนน สุขุมวิท 21 ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง คลองเตยเหนือ อำเภอ/เขต วัฒนา

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10110 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 096-162-8710 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นางสาวฉัตรฐนนท์ วงษ์โสมะหรือศรีภูธร

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-00059-32-1

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 87 หมู่ที่ 6

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง ห้วยทราย อำเภอ/เขต สันกำแพง

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50130 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นายจิรวัฒน์ ศรีภูธร

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-00235-11-1

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 5/1 หมู่ที่ 7

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง หนองผึ้ง อำเภอ/เขต สารภี

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50140 โทรศัพท์ -

โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น

เลขประจำตัวประชาชน 3-5603-00285-73-6

ทนายความใบอนุญาตที่ 2994/2547 อยู่บ้านเลขที่ 225/481 หมู่ที่ 5

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

22 ก.ค. 2569 14:45 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5769/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน - ตรอก/ซอย

- ตำบล/แขวง

บ้านแขวน

อำเภอ/เขต

หางดง

จังหวัด

เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่

086-706-2798

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

akadham@hotmail.com

นายอัศรัชย์ จันทร์ขอนแก่น

ผู้นำเข้าข้อมูล



คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE5769/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย

โจทก์

นางสาวฉัตรฐนนท์ วงษ์โสมะหรือศรีภูธรที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 07 ก.ย. 2569 เวลา 09:00 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

เมธานนท์ ประภากร

(นายเมธานนท์ ประภากร)

ผู้พิพากษา

22 ก.ค. 2569