

คำฟ้อง



ยื่นในระบบสมบูรณ์
24 ก.ค. 2569 09:28 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1847/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอยู่ท้ายเอกสาร

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 24 เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางสาวสิริพร ศรีแก้ว ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม, จำนอง

จำนวนทุนทรัพย์ 546,803.52

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นางสาวสิริพร ศรีแก้ว ที่ 1, นางสาวสงกรานต์ แสงมนต์ ที่ 2

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามกฎหมายประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้นางวิไลพร พรหมณะนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

24 ก.ค. 2569 09:28 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1847/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

นาง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณะนันท์ รักษาการผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายจรัส วิสุทธิ์เสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายจรัส วิสุทธิ์เสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายอนุพนธ์ ศรีประสาธ และ/หรือ นายเจษฎา สารพฤกษ์ และ/หรือนางสาวจุฑามาส สุขะ และ/หรือ นางสาวนัฐดามาศ ผุงคน และ/หรือ นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือ นายธงไชย หงษ์สุกุล และ/หรือ นายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญาพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นางสาวศิริพร ใจปัน และ/หรือ นายนิพนธ์กานต์ พุทธวงศ์ และ/หรือ นายพนาศักดิ์ โพธิ์จรรยากุล และ/หรือ นางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวธิดิพร คำจันทร์ และ/หรือ นายมุขพล จัปใจนาย และ/หรือ นายปฏิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือ นางสาวนุสบา ระบอบ และ/หรือ นางสาวจิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาวณิชากร เวฬุวนาธร เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขาสันป่าตอง เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ จำเลยที่ ๑ ได้ตกลงทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค ประเภทสินเชื่อ Soft Covid ๕๐๐,๐๐๐ (PSA) ซึ่งเป็นโครงการสินเชื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ (PSA)

เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาสันป่าตอง เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ ๓.๙๙ ต่อปี ทั้งนี้โจทก์ตกลงให้จำเลยที่ ๑

ปลอดชำระเงินต้นเป็นระยะเวลา ๒๔ งวด/เดือน นับแต่วันทำสัญญา และจำเลยที่ ๑

ตกลงผ่อนชำระดอกเบี้ยในระหว่างปลอดชำระเงินต้นเป็นงวดรายเดือนนับแต่เดือนที่จำเลยเบิกรับเงินกู้จนกว่าจำเลยจะชำระหนี้ให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น มีกำหนดชำระภายในวันที่สุดท้ายของทุกงวดติดต่อกันไป ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

24 ก.ค. 2569 09:28 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1847/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

โดยตกลงชำระดอกเบี้ยงวดแรกภายในเดือน ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

และจะชำระดอกเบี้ยงวดสุดท้ายพร้อมกับการชำระคืนเงินต้นงวดสุดท้าย

และเมื่อสิ้นสุดระยะเวลาปลอดชำระเงินต้นดังกล่าวแล้ว จำเลยที่ ๑

ตกลงชำระหนี้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือนทุกสิ้นเดือน โดยชำระงวดละไม่น้อยกว่า ๙,๓๐๐ บาท

ยกเว้นงวดสุดท้าย จำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้ครบถ้วน และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในกำหนด ๖๐ งวด

โดยเริ่มชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยงวดแรกภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๐

มิถุนายน ๒๕๗๒ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด

หากจำเลยที่ ๑

ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด

และยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑

ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด

ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง

ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ

อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี

และบังคับชำระหนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ได้มี จำเลยที่ ๒ ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑

ในวงเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาทพร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา

รวมถึงยินยอมรับผิดชอบหนี้ค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์

แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญาสัญญาก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน

และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด

ซึ่งมิใช่การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒

ยอมรับว่าการกระทำดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่จำ จำเลยที่ ๒ และการค้ำประกันมีผลผูกพัน

จำเลยที่ ๒ ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบสัญญาซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1847/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดผิดสัญญากับโจทก์ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๖ อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้นำเงินมาชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วน โดยชำระหนี้ครั้งสุดท้ายให้แก่โจทก์เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แต่ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๘ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยที่ ๑ ทราบถึงการผิดนัดชำระหนี้ และให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

แต่จำเลยที่ ๑ ก็ยังไม่ชำระหนี้ให้ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัดชำระหนี้ และมีได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา จึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสองเป็นหนี้โจทก์อีก เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ก่อนฟ้องโจทก์จึงมีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าวโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้ให้ครบถ้วนให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

ความเสียหาย

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ

24 ก.ค. 2569 09:28 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1847/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

๔.๒) ดอกเบี้ยค่าเช่าจำนวน ๔๑,๑๙๙.๑๖ บาท

๔.๓) ดอกเบี้ยผิดนัดจำนวน ๕,๖๐๔.๓๖ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค่าเช่าทั้งสิ้นจำนวน ๕๔๖,๘๐๓.๕๒ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้
รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕
การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง
การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืมและประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์
ปัจจุบันคิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน ประเภทสินเชื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ (PSA)
เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของผู้ประกอบการรายอาหารและเครื่องดื่มที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ที่ผิดนัดชำระหนี้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดบวกด้วยร้อยละ ๓.๐๐
ปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ยเท่ากับร้อยละ ๓.๙๙ ต่อปี ดังนั้น
ดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสอง ณ ปัจจุบันนี้จึงเท่ากับร้อยละ ๖.๙๙
ต่อปีรายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง
การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์
เรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อสร้างงาน สร้างอาชีพ (PSA) เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา
จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบชำระหนี้แก่โจทก์ด้วย
ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบบรรณทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสองแล้ว
รายละเอียดปรากฏตามแบบรับรองทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสอง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖
โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้
เพื่อขอขบวนศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ขอ ๑. ให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินจำนวน ๕๔๖,๘๐๓.๕๒ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๖.๙๙ ต่อปี
ของต้นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑
ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ ชำระแทนจนครบถ้วน

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์
24 ก.ค. 2569 09:28 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1847/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อ ๒. ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

โจทก์



คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1847/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่

-

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สามเสนใน

อำเภอ/เขต

พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์

10400

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นางสาวสิริพร ศรีแก้ว

เลขประจำตัวประชาชน 5-5011-00000-00-0

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 207/23 หมู่ที่ 2

-

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สันกลาง

อำเภอ/เขต

สันป่าตอง

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

50120

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่

-

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นางสาวสงกรานต์ แสงมนต์

เลขประจำตัวประชาชน 1-5011-00070-93-5

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 207/23 หมู่ที่ 2

-

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สันกลาง

อำเภอ/เขต

สันป่าตอง

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

50120

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่

-

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-01719-82-1

ทนายความใบอนุญาตที่

1708/2565

อยู่บ้านเลขที่

103

หมู่ที่

2

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

24 ก.ค. 2569 09:28 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1847/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สันผีเสื้อ อำเภอ/เขต เมืองเชียงใหม่
จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -
โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saowapapraew@gmail.com

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

ผู้นำเข้าข้อมูล



คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE1847/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางสาวสิริพร ศรีแก้วที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 07 ก.ย. 2569 เวลา 09:00 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ณชกานต์ ธีระชัยมหิทธิ

(นางสาวณชกานต์ ธีระชัยมหิทธิ)

ผู้พิพากษา

24 ก.ค. 2569