



คำสั่งศาลอยู่ท้ายเอกสาร

คดีหมายเลขดำที่: ผบE6705/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 20 เดือน สิงหาคม พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายธนาพล ปันทะนันท์ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม, จำนอง

จำนวนทุนทรัพย์ 188,816.00

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นายธนาพล ปันทะนันท์ ที่ 1, นางสาวชฎาภรณ์ ชัยวิมล ที่ 2

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสิน และสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปราบกฎตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พราหมณ์นันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปราบกฎตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE6705/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

าง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณีนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายจรัส วิสุทธิ์เสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายจรัส วิสุทธิ์เสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายอนุพนธ์ ศรีประสาท และ/หรือ นายเจษฎา สารพฤกษ์ และ/หรือ นางสาวจุฑามาส สุขะ และ/หรือ นางสาวนัฐดามาศ ผูกคน และ/หรือ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือ นายธงไชย หงษ์สุรกุล และ/หรือ นายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญภาพร พิชญวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นางสาวศิริพร ใจปัน และ/หรือ นายนิพนธ์กานต์ พุทธรังค์ และ/หรือ นายพนาศักดิ์ โพธิ์จรรยากุล และ/หรือนางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวธิดิพร คำจันทร์ และ/หรือ นายมุขพล จัปใจนาย และ/หรือ นายปฏิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือนางสาวนุสบา ระบอบ และ/หรือ นางสาวจิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาวณิชากร เหวะนาร เป็นผู้มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขาแม่วาง เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อธนาคารประชาชน) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาแม่วาง เป็นเงินจำนวน ๑๖๑,๐๐๐ บาท ซึ่งจำเลยที่ ๑ ได้รับเงินกู้จากโจทก์ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ ๑.๐๐ ต่อเดือน และจำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำได้ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือน จำนวน ๙๖ งวด ภายในวันที่ ๑ ของทุกเดือน เดือนละไม่ต่ำกว่า ๓,๒๘๘.๐๐ บาท ยกเว้นเดือนสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และจะชำระให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๙

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE6705/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด

ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง

โดยโจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑

รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับอันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง

ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน ฉบับลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ และบันทึกต่อท้ายสัญญา เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ข้อ ๓. เพื่อเป็นหลักประกันหนี้เงินกู้ตามคำฟ้องข้อ ๒. จำเลยที่ ๒ ได้นำที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๘๓ เลขที่ดิน ๘ ตำบลบ้านกาด อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง มาจดทะเบียนจำนองกับโจทก์ ในวงเงินจำนองจำนวน ๑๘๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นหลักประกันหนี้ของจำเลยที่ ๑

ที่มีอยู่แล้วในขณะทำสัญญาจำนองหรือในเวลาหนึ่งเวลาใดต่อไปภายหน้าทุกลักษณะหนี้ รวมทั้งหนี้อุปกรณ์ต่างๆ เช่น ดอกเบี้ย ซึ่งจำเลยที่ ๒ ยินยอมเสียดอกเบี้ยให้โจทก์ในอัตราร้อยละ ๒๕ ต่อปี ค่าสินไหมทดแทนในการไม่ชำระหนี้ ค่าภาษีอากร ค่าเบี้ยประกันภัย ค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการจำนองและไถถอนจำนอง รวมถึงค่าเสียหายทั้งปวงที่โจทก์ต้องเสียไปในการเรียกร้องหรือฟ้องจำเลยทั้งสอง

ในกรณีบังคับจำนองเอาทรัพย์สินจำนองออกขายทอดตลาดได้เงินสุทธินำมาพอชำระหนี้

หรือในกรณีผู้รับจำนองเอาทรัพย์สินจำนองหลุดเป็นสิทธิ และราคาทรัพย์สินจำนองต่ำกว่าจำนวนหนี้ยู่เท่าใด จำเลยที่ ๒

ยอมชำระหนี้ที่ขาดจำนวนนั้น จากทรัพย์สินอื่นของจำเลยที่ ๑ ให้แก่โจทก์จนครบ

รายละเอียดปรากฏตามสำเนานหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน, สัญญาต่อท้ายสัญญาจำนองฉบับลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ และสำเนาโฉนดที่ดิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อธนาคารประชาชน) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาแม่วาง เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งจำเลยที่ ๑ ได้รับเงินกู้จากโจทก์ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ ๐.๕๐ต่อเดือน และจำเลยที่ ๑

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE6705/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำได้ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑

ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือน จำนวน ๕๔ งวด ภายในวันที่ ๑๑ ของทุกเดือน เดือนละไม่ต่ำกว่า ๑,๒๐๔.๐๐ บาท ยกเว้นเดือนสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น

เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่เดือนมกราคม ๒๕๖๔ เป็นต้นไป และจะชำระให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๘

แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑

ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด จำเลยที่

๑ ยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด

ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง

โดยโจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑

รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับอันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง

ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน

ฉบับลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ และบันทึกต่อท้ายสัญญา เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑

มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา

ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา

๓.๑) วงเงินกู้ ๑๖๑,๐๐๐.๐๐ บาท จำเลยผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ หลังจากนั้น จำเลยที่ ๑ ได้ชำระหนี้แก่โจทก์เพียงบางส่วน ครึ่งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘

๓.๑) วงเงินกู้ ๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท จำเลยผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ หลังจากนั้น จำเลยที่ ๑ ได้ชำระหนี้แก่โจทก์เพียงบางส่วน ครึ่งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔.

โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้โดยชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๙

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE6705/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

โจทก์ได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๓๐

วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ ฉบับวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๙ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสองเป็นหนี้โจทก์อีก

ก่อนฟ้องโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้และไกล่เกลี่ยงานทนายหลักประกันให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๐ วัน

นับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าวโดยนำส่งไป ณ ภูมิลำเนาที่ปรากฏตามสัญญา, หนังสือสัญญาจำนองที่ดิน

และแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎร์โดยชอบแล้ว

แต่ไม่สามารถส่งให้แก่จำเลยทั้งสองได้โจทก์จึงได้ประกาศทางหนังสือพิมพ์รายวันทรงสนะ ฉบับลงวันที่ ๙,๑๐,๑๑ มิถุนายน

๒๕๖๙ เพื่อบอกกล่าวให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้และไกล่เกลี่ยงานทนายหลักประกันโดยชอบแล้ว

แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้ให้ครบถ้วนและไกล่เกลี่ยงานทนายจำนองให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้และบอกกล่าวบังคับจำนอง ฉบับวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๙

พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ซองจดหมายตีกลับ และประกาศทางหนังสือรายวันทรงสนะ ฉบับลงวันที่ ๙,๑๐,๑๑ มิถุนายน

๒๕๖๙ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙

ความเสียหาย

ข้อ ๔. การกระทำความผิดกล่าวของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา
ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องมีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) เงินกู้ ๑๖๑,๐๐๐.๐๐ บาท จำเลยได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๘
หลังจากนั้นมิได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกเลย คำนวณถึงวันฟ้องจำเลย มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑๑๐,๗๐๔.๐๐ บาท
- ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๔๗,๓๐๓.๒๗ บาท (ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๒๒,๙๓๖.๐๙ บาท,
ดอกเบี้ยผิดนัดคำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๕๒๔.๙๒ บาท, ดอกเบี้ยพักชำระส่วนที่ ๑ คำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๒๓,๘๔๒.๒๖
บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระจำนวน ๑๕๘,๐๐๗.๒๗ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานคำนวณยอดหนี้
พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๐

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE6705/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

๔.๒) วงเงินกู้ ๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท จำเลยได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ หลังจากนั้นมิได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกเลย คำนวณถึงวันฟ้องจำเลย มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๒๗,๐๒๘.๕๔ บาท

- ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๓,๗๘๐.๑๙ บาท (ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๒,๐๙๗.๑๓ บาท, ดอกเบี้ยผิดนัดคำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๑,๖๘๓.๐๖ บาท, ดอกเบี้ยพักชำระส่วนที่ ๑ คำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๗๑๑.๑๒ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระจำนวน ๓๐,๘๐๘.๗๓ บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานคำนวณยอดหนี้ พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๑

รวมแล้ว ณ วันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙) มีต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑๓๗,๗๓๒.๕๔ บาท และดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๕๑,๐๘๓.๕๖ บาท รวมทั้งสิ้น ๑๘๘,๘๑๖.๐๐ บาท

ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๒

การคิดอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อนาการประชาชนที่โจทก์เรียกร้องเอาทั้งจำเลยทั้งสอง โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง

การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ดังนี้

หนี้วงเงินกู้ ๑๖๑,๐๐๐.๐๐ บาท เดิมโจทก์ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน(สินเชื่อนาการประชาชน) ที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๕๐ ต่อเดือน

ดังนั้นดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองจึงเท่ากับร้อยละ ๑.๕๐ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๑๘.๐๐ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน (สินเชื่อนาการประชาชน)

ที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๒๕ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปี

ดังนั้นดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองนับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นมาจึงเท่ากับร้อยละ ๑.๒๕ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๑๕.๐๐ ต่อปี

หนี้วงเงินกู้ ๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท เดิมโจทก์ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน(สินเชื่อนาการประชาชน) ที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๕๐ ต่อเดือน

ดังนั้นดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองจึงเท่ากับร้อยละ ๑.๐๐ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๑๒.๐๐ ต่อปี

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE6705/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

แต่ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน (สินเชื่อธนาคารประชาชน) ที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๒๕ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปี ดังนั้นดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสองนับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นมาจึงเท่ากับร้อยละ ๐.๗๕ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๙.๐๐ ต่อปี

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยของธนาคารโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๓ ถึง ๑๔

จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้จำนองเป็นประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบหนี้ ดังกล่าวแก่โจทก์ด้วย ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบสำเนาแบบรับรองทะเบียนราษฎร์ของจำเลยทั้งสอง มาท้ายคำฟ้องแล้ว

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยทั้งสองให้ชำระหนี้ได้ จึงต้องนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลเพื่อขอบาร์มีศาลเป็นที่พึ่ง ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินจำนวน ๑๘๘,๘๑๖.๐๐ บาท แก่โจทก์พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๐๐ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑๑๐,๗๐๔.๐๐ บาท และพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๙.๐๐ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๒๗,๐๒๘.๕๔ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ ชำระแทนเป็นเงินจำนวน ๑๕๘,๐๐๗.๒๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕.๐๐ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑๑๐,๗๐๔.๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๒. หากจำเลยทั้งสองไม่ชำระหนี้ตามคำขอ ข้อ ๑. หรือชำระไม่ครบถ้วน ขอศาลได้โปรดมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ยึดทรัพย์จำนอง กล่าวคือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๗๘๓ เลขที่ดิน ๘ ตำบลบ้านกาด อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง

และยึดหรืออายัดทรัพย์สินอื่นของจำเลยออกขายทอดตลาดนำเงินมาชำระหนี้แก่โจทก์จนครบถ้วน

ข้อ ๓. ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยขอความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1 ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

20 ส.ค. 2569 15:32 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE6705/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

โจทก์



คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE6705/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่

-

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สามแสนใน

อำเภอ/เขต

พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์

10400

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 096-162-8710

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

akadham@hotmail.com

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นายธนาพล บัณฑิต

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-01474-54-3

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 10 หมู่ที่ 3

-

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

บ้านกาด

อำเภอ/เขต

แม่วง

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

50360

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นางสาวภาณุภรณ์ ชัยวิมล

เลขประจำตัวประชาชน 3-5012-00905-15-6

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 10/1 หมู่ที่ 3

-

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

บ้านกาด

อำเภอ/เขต

แม่วง

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์

50360

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-01719-82-1

ทนายความใบอนุญาตที่

1708/2565

อยู่บ้านเลขที่

103

หมู่ที่ 2

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

20 ส.ค. 2569 15:32 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE6705/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สันผีเสื้อ อำเภอ/เขต เมืองเชียงใหม่
จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -
โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saowapapraew@gmail.com

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

ผู้นำเข้าข้อมูล



คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่: ผบE6705/2569
คดีหมายเลขแดงที่: _____

ระหว่าง { ธนาคารออมสิน โจทก์
นายธนาพล บันทะนันท์ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 22 ก.ย. 2569 เวลา 09:00 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

ชวิพร สุวรรณวงศ์
(นางสาวชวิพร สุวรรณวงศ์)
ผู้พิพากษา
20 ส.ค. 2569