



คดีหมายเลขดำที่: ผบE831/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

คำสั่งศาลอุทธรณ์

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 20 เดือน สิงหาคม พุทธศักราช 2569

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายพนพล ใจปะ ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน

จำเลย

เรื่อง/ข้อหาหรือฐานความผิด ยืม, ค้ำประกัน

จำนวนทุนทรัพย์ 125,805.52

บาท

ข้าพเจ้า ธนาคารออมสิน

ขอยื่นฟ้อง นายพนพล ใจปะ ที่ 1, นางสาวนิตยา สมน้อย ที่ 2, นายฐิติกร ราเพชร ที่ 3

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สภาพนิติบุคคลและการมอบอำนาจ

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออกพันธบัตรออมสิน และสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน (โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปราบกฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายทรงพล ชีวะปัญญาโรจน์ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ได้มอบอำนาจให้ นางวิไลพร พรหมณะนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปราบกฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบูรณ์

20 ส.ค. 2569 15:22 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบธ831/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

จ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ต่อมา นางวิไลพร พรหมณีนันท์ ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายสุริชัฐพจน์ แก้วศิริ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายสุริชัฐพจน์ แก้วศิริ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๒ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางสาวเรศ แสงช่อง และ/หรือ นายอัษฎชัย จันทร์ขอนแก่น และ/หรือ นายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือ นายธงไชย หงษ์สุรกุล และ/หรือ นายภัทร โลหิตกาญจน์ และ/หรือ นางสาวพิชญาวพร พิชญวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นายพนาศักดิ์ โพธิ์จรรยากุล และ/หรือ นางสาวสมปรารถนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวธิดิพร คำจันทร์ และ/หรือ นายมุขพล จัปใจนาย และ/หรือ นายปฎิยุทธ์ ฟองแก้ว และ/หรือ นางสาวนุสบา ระบอบ และ/หรือ นางสาวจิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาวณิชากร เวฬุวนาธร รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

มูลหนี้หรือมูลคดี

ธนาคารออมสิน สาขาพร้าว เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค (สินเชื่อธนาคารประชาชน) ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาพร้าว เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ซึ่งจำเลยที่ ๑ ได้รับเงินกู้จากโจทก์ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ ๐.๗๕ ต่อเดือน และจำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำได้ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆ ไป โดยโจทก์ไม่ต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือน จำนวน ๙๖ งวด ภายในวันที่วันสุดท้ายของทุกเดือน เดือนละไม่ต่ำกว่า ๓,๕๗๒.๐๐ บาท ยกเว้นเดือนสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้น เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เป็นต้นไป และจะชำระให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๙ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตรา

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE831/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

าดอกเบี๋ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง โดยโจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับอันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ตามคำฟ้องข้อ ๒. ของจำเลยที่ ๑ ได้มี จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ในวงเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท พร้อมทั้งดอกเบี๋ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา รวบรวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียมค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญา ก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมรับว่าการกระทำดังกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ และการค้ำประกันมีผลผูกพัน จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญาซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

การโต้แย้งสิทธิ

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔ . โจทก์จึงมีสิทธิติดดอกเบี๋ยผิดนัดในอัตราดอกเบี๋ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้โดยชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ ให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๓๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉยมิได้แก้ไขการผิดนัดชำระหนี้แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๙ พร้อมทั้งไปรษณียบัตรรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

หลังจากนั้นได้นำเงินมาชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกบางส่วน โดยชำระหนี้แก่โจทก์ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ แต่ยังไม่ครบถ้วนตามจำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์

และด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสามเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องเมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙ โจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้ง

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE831/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

จึงให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งบอกกล่าวผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ฉบับลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙ พร้อมทั้งประโยชน์ตอบรับ/ซองจดหมายติดกลับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน / รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

ความเสียหาย

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้อง จำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๙๕,๒๐๖.๙๖ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยค้างชำระจำนวน ๓๐,๕๙๘.๕๖ บาท (ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๕,๗๙๙.๓๘ บาท, ดอกเบี้ยผิดนัดคำนวณถึงวันฟ้องจำนวน ๑๙๑.๙๓ บาท, ดอกเบี้ยพักชำระส่วนที่ ๑ จำนวนถึงวันฟ้องจำนวน ๒๔,๕๕๙.๒๗ บาท, ดอกเบี้ยพักชำระส่วนที่ ๒ จำนวนถึงวันฟ้องจำนวน ๔๗.๙๘ บาท)

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๑๒๕,๘๐๕.๕๒ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ และรายงานการคำนวณภาระหนี้เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙ ถึง ๑๐

การคิดอัตราดอกเบี้ยเงินเชื่อธนาคารประชาชนที่โจทก์เรียกร้องเอากับจำเลยทั้งสาม โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ เดิมโจทก์ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน(สินเชื่อธนาคารประชาชน) ที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๕๐ ต่อเดือน ดังนั้นดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามจึงเท่ากับร้อยละ ๑.๒๕ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๑๕.๐๐ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน (สินเชื่อธนาคารประชาชน) ที่ผิดนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยปกติบวกด้วยร้อยละ ๐.๒๕ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๓.๐๐ ต่อปี ดังนั้นดอกเบี้ยผิดนัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามนับแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นต้นมาจึงเท่ากับร้อยละ ๑.๐๐ ต่อเดือน หรือเท่ากับร้อยละ ๑๒.๐๐ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศอัตราดอกเบี้ยของธนาคารโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๑ ถึง ๑๒

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบในหนี้ ดังกล่าวแก่โจทก์ด้วย

คำฟ้อง

ยื่นในระบบสมบุรณ์

20 ส.ค. 2569 15:22 น.

ศาลแขวงเชียงใหม่

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE831/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ทั้งนี้ โจทก์ได้แนบสำเนาแบบรับรองทะเบียนราษฎรของจำเลยทั้งสาม มาท่ายคำฟ้องแล้ว

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยทั้งสามให้ชำระหนี้ได้ จึงต้องนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลเพื่อขอบาร์มีศาลเป็นที่พึ่ง
ควรมีควรรแล้วแต่จะโปรด

คำขอท่ายฟ้อง

ข้อ ๑. ให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินจำนวน ๑๒๕,๘๐๕.๕๒ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๒.๐๐ ต่อปี
ของต้นเงินจำนวน ๙๕,๒๐๖.๙๖ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์จนครบถ้วน
หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ชำระแทนจนครบถ้วน

ข้อ ๒. ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราร้อยละสูง

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย

1

ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

โจทก์

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE831/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ข้อมูลโจทก์ ธนาคารออมสิน

เลขนิติบุคคล 0994000164891

โจทก์ เชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 470 หมู่ที่

-

ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

สามแสนใน

อำเภอ/เขต

พญาไท

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์ 10400

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ 096-162-8710

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

ข้อมูลจำเลยที่ 1 นายนพดล ใจปะ

เลขประจำตัวประชาชน 1-5011-00071-84-2

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 142 หมู่ที่ 2

-

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

เขื่อนผาก

อำเภอ/เขต

พร้าว

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์ 50190

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

ข้อมูลจำเลยที่ 2 นางสาวนิตยา สมน้อย

เลขประจำตัวประชาชน 3-5011-00472-15-1

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 114 หมู่ที่ 8

-

ถนน - ตรอก/ซอย

-

ตำบล/แขวง

ป่าไผ่

อำเภอ/เขต

พร้าว

จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์ 50190

โทรศัพท์

-

โทรศัพท์เคลื่อนที่ -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

-

ข้อมูลจำเลยที่ 3 นายสุติกร ราเพชร

เลขประจำตัวประชาชน 1-5011-00081-92-9

จำเลยเชื้อชาติ

-

สัญชาติ ไทย อาชีพ

-

อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 279 หมู่ที่ 5

-

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงใหม่

คดีหมายเลขดำที่: ผบE831/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สันทราย อำเภอ/เขต พراء
จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50190 โทรศัพท์ -
โทรศัพท์เคลื่อนที่ - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

เลขประจำตัวประชาชน 1-5099-01719-82-1
ทนายความใบอนุญาตที่ 1708/2565 อยู่บ้านเลขที่ 103 หมู่ที่ 2
ถนน - ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง สันผีเสื้อ อำเภอ/เขต เมืองเชียงใหม่
จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -
โทรศัพท์เคลื่อนที่ 092-992-5450 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saowapapraew@gmail.com

นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล

ผู้นำข้อมูล

คำสั่งศาล

คำฟ้อง

ศาล แขวงเชียงดาว

คดีหมายเลขดำที่: ผบE831/2569

คดีหมายเลขแดงที่:

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นายพดล ใจปะที่ 1 กับพวกรวม 3 คน

จำเลย

คำสั่ง

คำสั่งครั้งที่ 1

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณาหมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบพยานวันที่ 20 ต.ค. 2569 เวลา 10:30 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิดให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลงภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่าโจทก์ทิ้งฟ้อง ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่นคำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

รุ่งรัศมี ฤทธิเดช

(นางสาวรุ่งรัศมี ฤทธิเดช)

ผู้พิพากษา

21 ส.ค. 2569