

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
09 ส.ค. 2566 14:25 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การ
และสืบพยานวันที่ 16 ต.ค. 2566

คดีหมายเลขดำที่ ผบE. / ๒๕ ๖๖

เวลา 09:00 น. ส่องทางเข้าพนักงาน ศาล จังหวัดเชียงใหม่
 ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิด ให้มีผลทันที
 ให้โจทก์มาศาลในวันนัดพิจารณา วันที่ ๙ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

สมพงษ์ จิวะวิฑูรกิจ

ความ แพ่ง

(นายสมพงษ์ จิวะวิฑูรกิจ)

09 ส.ค. 2566 รมว.การอุดมศึกษา โดยนายอัศรัย จันทน์ขอนแก่น ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจอ๊ก

ระหว่าง { นายรัชชยุต หิรัญวิทยาหรือวิทยา ใจบานที่ ๑, นายณรงค์ศักดิ์ สวนอภัย ที่ ๒,
นายอนุกุล แก้วกำเนิด ที่ ๓, นายนริศสรณ์ สิงห์อ้าย ที่ ๔

เรื่อง กุ๊กซี่ม, คำประกัน

จำนวนทุนทรัพย์ ๓๕๐,๖๐๗ บาท ๔๘ สตางค์

ข้าพเจ้า วนิดา ออมสิน โจทก์

เชื้อชาติ _____ สัญชาติ _____ ไทย อาชีพ _____ วิศวกร อายุ _____ ปี

เลขประจำตัวประชาชน □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□ อยู่บ้านเลขที่ ๕๗๐

หมู่ที่ _____ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย _____ - ใกล้เคียง _____ -

ตำบล/แขวง	สามเสนใน	อำเภอ/เขต	พญาไท	จังหวัด	กรุงเทพมหานคร
-----------	----------	-----------	-------	---------	---------------

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ธนาคารออมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตเชียงใหม่ ๓ เลขที่ ๒๔๘ หมู่ ๓

ตำบลหางดง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่

โทรศัพท์- โทรสาร- จดหมายอิเล็กทรอนิกส์-

ขอยื่นฟ้อง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายคำฟ้อง ๔๐ก.) จำเลย

เชื้อชาติ _____ - สัญชาติ _____ - อาชีพ _____ - อายุ _____ ปี

อยู่บ้านเลขที่ _____ หมู่ที่ _____ ถนน _____ ตรอก/ซอย _____

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง - อำเภอ/เขต -

จังหวัด - โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สิ่งที่ต้องพิจารณาจากบรรณานุกรมคือเนื้อหาสาระของเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำฯ นางสาวสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยทางศาลคำตัดสินได้รับอนุญาต ณ วันที่ 23 พ.ย. 2566 เวลา 16:23:25 น.

ผู้เผยแพร่ นายอิทธิชัย จันทน์ธอแก้ว ณ วันที่ 09 ส.ค. 2566 เวลา 12:12:05 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่ากรณียื่นผิดในวันทำการถัดไป)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

09 ต.ค. 2566 14:25 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน ออก

พันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต

รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้

ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติ

ธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๔๘๙

นายวิทย์ รัตนกร เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน(โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตาม

กฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนา

หนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายวิทย์ รัตนกร ผู้อำนวยการธนาคารโจทก์ ได้มอบอำนาจให้ นาย

สุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์

และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือ

มอบอำนาจ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายสุรัชพจน์ แก้วศิริชัย ผู้จัดการศูนย์

ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ เป็นผู้ที่มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจ

แต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจ

ช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายสุรัชพจน์ แก้วศิริชัย ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ ได้

มอบอำนาจช่วงให้ นายธีรยุทธ โสวระ ,นายอักรชัย จันทร์ขอนแก่น, นายจิรวัฒน์ ตรีเศียร, นายธงไชย หงส์สุรกุล,

นางสาวแก้วกาญจน์ แก้วไพจิตร, นายนิพนธ์กานต์ พุทธวงศ์ เป็นผู้ที่มีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

09 ส.ค. 2566 14:25 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ธนาคารออมสิน สาขาแม่แจ่ม เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๗ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค(สินเชื่อห้องแถว)ไปจากธนาคารโจทก์ ที่สาขาแม่แจ่ม เป็นเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยจำเลยที่ ๑ ได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไปจากโจทก์ครบถ้วนถูกต้องแล้วในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยินยอมเสียดอกเบี้ยให้โจทก์ในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ (MLR) ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดต่อปี (อัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR) คือ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้รายย่อยขั้นต่ำที่โจทก์ประกาศกำหนด ซึ่งขณะทำสัญญาเท่ากับร้อยละ ๖.๘๗๕ ต่อปี) บวก ๑.๐๐ ต่อปี และจำเลยที่ ๑ ตกลงว่าถ้าภายหลังวันทำสัญญาโจทก์ได้ประกาศเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ โดยกำหนดให้เรียกเก็บจากจำเลยที่ ๑ ได้สูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะทำสัญญา จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้โจทก์คิดดอกเบี้ยตามสัญญาได้ในอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ ตามที่โจทก์ได้ประกาศใช้บังคับใหม่ได้ทันทีที่มีการเปลี่ยนแปลงแก่จำเลยที่ ๑ ทุกครั้งไป โดยโจทก์ไม่ต้องแจ้งการเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยแต่อย่างใด และให้ถือปฏิบัติเช่นนี้ตลอดไปจนกว่าจำเลยที่ ๑ จะได้ชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนครบถ้วน จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยให้แก่โจทก์เป็นงวดรายเดือน ไม่น้อยกว่างวดละ ๖,๑๐๐.๐๐ บาท โดยมีกำหนดชำระภายในวันสุดท้ายของเดือน เริ่มชำระงวดแรกตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เป็นต้นไป และจำเลยจะชำระหนี้ตามสัญญาให้หมดสิ้นภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ หากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้เงินงวดหนึ่งงวดใด ให้ถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ทั้งหมดและยินยอมให้โจทก์คิดดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดได้ในอัตราไม่เกินอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์จะพึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย และยินยอมให้โจทก์มีสิทธิเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้เงินกู้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนดได้ทันที และยอมรับผิดคดีใช้ค่าเสียหายบรรดาที่โจทก์พึงได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญา หรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง รวมทั้งค่าใช้จ่าย ในการเตือน เรียกร้อง ทวงถาม ดำเนินคดี และการบังคับชำระหนี้เงินเต็มจำนวน

ทุกประการ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ได้มีจำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ เจ้าหน้าที่ยื่นฟ้อง

๐๙ ส.ค. ๒๕๖๕ ณ ๒๕๖๕

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ประกันการชำระหนี้ในวงเงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาทของจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ ยอม

เข้าค้ำประกันการชำระหนี้ดังกล่าวให้แก่โจทก์เต็มตามจำนวนหนี้ที่จำเลยที่ ๑ เป็นหนี้แก่โจทก์พร้อมทั้งดอกเบี้ยตาม

เงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญากู้ยืมอย่างลูกหนี้ร่วม รวมถึงยินยอมรับผิดชอบชำระค่าธรรมเนียม ค่าเสียหายวิชาชีพ และ

ค่าใช้จ่ายต่างๆแก่โจทก์ แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงกว่าที่ระบุไว้ในสัญญากู้ก็ตาม จนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้

ครบถ้วน และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่ง

มิใช่การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ ทราบหรือไม่

ก็ตาม จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ ให้การค้ำประกันมีผลผูกพัน จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔

ตลอดระยะเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญาซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนา

หนังสือสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้

คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ครั้งแรกในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ อันถือว่า

จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราดอกเบี้ย

สูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสี่โดยชอบแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้นำเงินมาชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกหลายครั้ง แต่ยังไม่ครบถ้วนตามยอดหนี้ที่จำเลย

ที่ ๑ ค้างชำระหลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้นำเงินมาชำระหนี้ให้แก่โจทก์อีกหลายครั้ง ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม

๒๕๖๕ จำนวน ๒,๘๐๐.๐๐ บาท หลังจากนั้นมิได้นำเงินมาชำระแก่โจทก์อีกเลย จึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัด

ชำระหนี้ต่อโจทก์ ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยที่ ๑ เป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยที่ ๑

ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉย

มิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือขอให้อำนาจชำระหนี้พร้อมทั้งไปรษณีย์ ศาลจังหวัดเชียงใหม่

เจ้าหน้าที่ยื่นฟ้อง

ตอบรับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

ต่อมาโจทก์จึงได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ ทราบถึงการผิดนัดของจำเลยที่ ๑ โดยได้แจ้งให้จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ ชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์แทนจำเลยที่ ๑ ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ เพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวให้ทราบว่าผู้กู้ผิดนัดชำระหนี้และขอให้ชำระหนี้ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

การกระทำของจำเลยที่ ๑ จึงเป็นการผิดนัดผิดสัญญาและทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ไม่ได้รับชำระหนี้ครบถ้วน ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ ดังนี้

- ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๒๘๕,๘๔๙.๐๙ บาท

- ดอกเบี้ยค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๒๓,๔๕๘.๑๒ บาท

- ดอกเบี้ยผิดนัด จำนวน ๒๒๘.๒๔ บาท

- ดอกเบี้ยพักชำระ จำนวน ๔๑,๐๗๒.๐๓ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระจำนวน ๓๕๐,๖๐๗.๔๘ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดี

นี้ รายละเอียดประกอบรายงานการคำนวณภาระหนี้ และรายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข

๖ และ ๗

ข้อ ๔. การคิดอัตราดอกเบี้ยสินเชื่อนานาชาติประชาชนที่โจทก์เรียกร้องเอากับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิด

ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จาก

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
09 ส.ค. 2566 14:25 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ผู้กู้ยืม และประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ เดิมโจทก์คิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินสินเชื่อห้องแถว ที่ผิพนัดชำระหนี้ใน

อัตราร้อยละ ๑๔ ต่อปี แต่ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ โจทก์ได้ประกาศกำหนดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงินสินเชื่อห้อง

แถว ที่ผิพนัดชำระหนี้ไว้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๓ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่

โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยที่ ๑ คือ อัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ (MLR) บวก ๑.๐๐ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ย

ที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยที่ ๑ ตามสัญญา กู้ จึงเท่ากับอัตราร้อยละเอ็ม แอล อาร์ บวก ๔.๐๐ ต่อปี ซึ่งปัจจุบันโจทก์

ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ (MLR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๙๐๐ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียก

เก็บจากจำเลย จึงเท่ากับอัตราร้อยละ ๑๐.๙๐๐ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง

เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม ,สำเนาประกาศธนาคาร

โจทก์ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒, จำเลยที่ ๓ และจำเลยที่ ๔ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบหนี้

ตามคำฟ้องอย่างลูกหนี้ร่วมต่อโจทก์ด้วย

โจทก์ขอยืนยันว่าจำเลยที่ ๑ ได้เปลี่ยนชื่อสกุลจาก “วิทยา ใจบาน” เป็น “ธัชชยุต หิรัญวิทยา”จริง

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของจำเลยที่ ๑ และแบบรับรองรายการทะเบียนราษฎรของ

จำเลยที่ ๑ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

จำเลยที่ ๓ ผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นหนี้เกี่ยวกันไม่อาจแบ่งแยกได้ มีภูมิลำเนาอยู่ใน

เขตอำนาจศาลจังหวัดเชียงใหม่จึงถือว่าจำเลยที่ ๓ เป็นผู้บริโศกตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา คดีผู้บริโศก ๒๕๕๑

มาตรา ๓

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสี่ได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอบาร์มีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

รายละเอียดข้อมูลและที่อยู่ของจำเลยทั้งสี่

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
09 ส.ค. 2566 14:25 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

จำเลยที่ ๑. ชื่อ นายรัชชชุต หิรัญวิทยาหรือวิทยา ไจบาน

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๓๓ ปี (๑-๕๒๔๔-๐๐๔๑๔-๖๐-๑)

บ้านเลขที่ ๒๐/๑ หมู่ ๑๐ ตำบลน้ำโจ้ อำเภอแม่ทะ จังหวัดลำปาง

จำเลยที่ ๒. ชื่อ นายณรงค์ศักดิ์ สวนอภัย

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๓๔ ปี (๑-๕๕๔๔-๐๐๑๔๕-๗๔-๑)

บ้านเลขที่ ๔๗ หมู่ ๓ ตำบลถ้ำทอง อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน

จำเลยที่ ๓. ชื่อ นายอนุกุล แก้วกำเนิด

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๓๕ ปี (๑-๕๐๔๔-๐๐๕๖๐-๔๐-๓)

บ้านเลขที่ ๖๓/๑ หมู่ ๓ ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

จำเลยที่ ๔. ชื่อ นายนริศสรณ์ สิงห์อ้าย

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ ๓๔ ปี (๑-๕๒๔๔-๐๐๓๖๐-๔๔-๖)

บ้านเลขที่ ๔๕ หมู่ ๑ ตำบลเสริมขวา อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
09 ส.ค. 2566 14:25 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลย ทั้งสี่ร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินจำนวน ๓๕๐,๖๐๗.๔๘ บาท พร้อมด้วย ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม แอล อาร์(MLR) บวกด้วยร้อยละ ๔ ต่อปี(ขณะฟ้องคดีโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์(MLR) ไว้ที่ร้อยละ ๖.๕๐๐ ต่อปี ดังนั้น ณ วันฟ้องดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยจึงเท่ากับร้อยละ ๑๐.๙๐๐ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๒๘๕,๘๔๙.๐๙ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

ข้อ ๒.

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสี่ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนโจทก์

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนาโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สี่- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารออมสิน โจทก์

นายอักรชัย จันทรขอนแก่น

(นายอักรชัย จันทรขอนแก่น)

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายอักรชัย จันทรขอนแก่น ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๒๙๙๔/๒๕๔๗ ผู้เรียง/พิมพ์

(๐๙๒-๙๙๒๕๔๕๐.๐๕๒-๐๐๐๒๓๑)

นายอักรชัย จันทรขอนแก่น

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำพิมพ์ นางสาวเสาวภา ชัยธรรมสกุล โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 23 พ.ย. 2566 เวลา 16:23:25 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายอักรชัย จันทรขอนแก่น ณ วันที่ 09 ส.ค. 2566 เวลา 12:12:05 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)