

(แบบ ผบ. ๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 09 เม.ย. 2568 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

ให้พิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์และการยื่น

คำร้องและเอกสารต่อไปให้โจทก์ยื่นผ่านระบบ

รับส่งอิเล็กทรอนิกส์

ประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทาง

อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 11

หทัยรัตน์ ชุมอินทรจักร

(นางสาวหทัยรัตน์ ชุมอินทรจักร)

เรื่อง

20 ก.พ. 2568

จำนวนทุนทรัพย์ ๕๕,๘๖๓

บาท ๖๘

สตางค์

ข้าพเจ้า

ธนาคารอมสิน

โจทก์

เชื้อชาติ

-

สัญชาติ

ไทย

อาชีพ

กิจการธนาคาร

อายุ

-

ปี

เลขประจำตัวประชาชน

- - - - - - - - - - - - - - - - - - - -

อยู่บ้านเลขที่

๔๗๐

หมู่ที่

-

ถนน

พหลโยธิน

ตรอก/ซอย

-

ใกล้เคียง

ตำบล/แขวง

สามเสนใน

อำเภอ/เขต

พญาไท

จังหวัด

กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์

-

โทรสาร

-

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

-

สถานที่ติดต่อ

ธนาคารอมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตเชียงใหม่ ๓ เลขที่ ๒๔๘ หมู่ ๓ ตำบลหางดง

อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๓๐

โทรศัพท์

๐๖๕-๕๒๔-๖๘๔๗

โทรสาร

-

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

-

ขอยื่นฟ้อง

นายสองแก้ว ปีกแก้ว ที่ ๑(๕-๕๐๑๗-๐๐๐๑๗-๖๓-๙), นายสมคิด เงินยง ที่ ๒(๑-๕๐๑๗-๐๐๐๖๑-๕๐-๓),

นางคำ ปูหล้า ในฐานะทนายโดยธรรมของนายพุทธ สองเมีย ที่ ๓(๓-๕๐๑๗-๐๐๑๔๒-๒๓-๒)

จำเลย

เชื้อชาติ

๑),๒),๓)

สัญชาติ

๑),๒),๓)

อาชีพ

๑),๒),๓)

อายุ

๑)๔๗, ๒)๓๖, ๓)๔๑ ปี

อยู่บ้านเลขที่

๑)๑๑๖, ๒)๑๒๔, ๓)๑๓

หมู่ที่

๑),๒),๓)

ถนน

๕

อนุญาตให้คัดถ่ายสำนวน

๑),๒),๓) -

และเอกสาร เว้นแต่ถ้อยคำพยาน

ให้คัดถ่ายได้เมื่อศาลมีคำสั่งแล้ว

ตรอก/ซอย

๑),๒),๓) -

ใกล้เคียง

๑),๒),๓) -

ตำบล/แขวง

๑),๒),๓)

อำเภอ/เขต

๑),๒),๓)

ดอยเต่า

จังหวัด

๑),๒),๓)

โทรสาร

๑),๒),๓) -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

๑),๒),๓) -

ข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
19 ก.พ. 2568 13:56 น.
ศาลจังหวัดสอธ

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการรับฝากเงิน

ออกพันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

อนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสีย

ภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕

แห่ง พระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายวิทย์ รัตนกร เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน(โจทก์) มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้

เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่างๆ แทนโจทก์ได้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้น

พิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายวิทย์ รัตนกร ผู้อำนวยการธนาคารโจทก์ได้มอบอำนาจ

ให้ นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการ

ต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ต่อมา นายสุเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายจรัส วิสุทธิเสรีวัง ผู้จัดการ

ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์

รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความและมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจ

ช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสาร

โจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายจรัส วิสุทธิเสรีวัง ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓

ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายอนุพนธ์ ศรีประสพ และ/หรือ นายเจษฎา สารพฤกษ์ และ/หรือ นางสาวจุฑา

เจ้าหน้าที่ยื่นฟ้อง
19 ก.พ. 2568 13:36 น.
ศาลจังหวัดฮอด

มาศ สุขะ และ/หรือ นางสาวนัฐตามาศ ฝูงคน และ/หรือ นายอัครชัย จันทร์ชนกแก้ว และ/หรือ นายนิพนธ์ นายนพวิสต์ แก้วมัน และ/หรือนายสารุทธิ์ สุวรรณวงศ์ และ/หรือ นายธนกร กันทะมา และ/หรือ นางสาวนลินธัญญ์ ไชโคธ นาทิภัทรกุล และ/หรือ นางสาวพิชญาพร พิชญวิวัฒน์ และ/หรือ นางสาวเสาวภา ชัชธรรมสกุล และ/หรือ นางสาวสมปราวธนา รัตนมณี และ/หรือ นางสาวธิติพร คำจันทร์ และ/หรือนางสาววชิราภรณ์ สุรินทร์ และ/หรือ นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล และ/หรือ นายนิกร สุดตา และ/หรือ นายปฎิยุทธ์ พองแก้ว และ/หรือ นางสาว นุสบา ระบอบ เป็นผู้มียอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบ อำนาจช่วง เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๓ เป็นมารดาของ นายพุทท สองเมีย ซึ่งเป็นผู้ทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของ จำเลยที่ ๑ หลังจากทำสัญญาค้ำประกันแล้ว นายพุทท สองเมีย ได้ถูกจำหน่ายชื่อจากทะเบียนบ้าน เนื่องจากตาย เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ และโจทก์ได้ทราบถึงการเสียชีวิตของ นายพุทท สองเมีย เมื่อ วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ จำเลยที่ ๓ ในฐานะทายาทโดยธรรมของ นายพุทท สองเมีย ซึ่งมีสิทธิและ หน้าที่ในกองมรดกของ นายพุทท สองเมีย รวมทั้งหนี้ที่มีต่อโจทก์ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบ รับรองรายการทะเบียนราษฎรของ จำเลยที่ ๓ และ นายพุทท สองเมีย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ธนาคารออมสิน สาขาดอยเต่า เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค ประเภท สินเชื่อพัฒนาองค์กรชุมชน ไปจากธนาคารโจทก์ สาขาดอยเต่า เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท และได้รับ เงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ (MRR) เอ็ม อาร์ อาร์ บวก ๒.๐๐ ต่อปี จำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่า ในขณะที่ทำสัญญานี้ได้ ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆไป (ซึ่งในวันทำสัญญาประกาศกำหนด (MRR) เอ็ม อาร์ อาร์เท่ากับร้อยละ ๗.๐๐ ต่อปี) โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑ ทราบแต่อย่างใด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
19 ก.พ. 2568 13:56 น.
ศาลจังหวัดสอ

จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายปีจำนวน ๑๐ งวด งวดละไม่น้อยกว่า ๘,๐๐๐ บาท ยกเว้นงวดสุดท้ายจำเลยที่ ๑ ตกลงชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น โดยมีกำหนดชำระภายในวันที่ ๒๕ ของทุกงวด ณ สถานที่และเวลาทำงานโจทก์ โดยตกลงชำระหนี้ในงวดแรกภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ และตกลงจะชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๗๒ แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดและยินยอมให้โจทก์ปรับอัตราดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย หรือในอัตราดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ได้มี จำเลยที่ ๒ และนายพุทท สองเมีย ได้ตกลงทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ในวงเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญากู้ รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียมค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญากู้ก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒ และนายพุทท สองเมีย ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ และนายพุทท สองเมีย ยอมรับว่าการกระทำได้ดังกล่าวเพื่อ

ประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่จำเลยที่ ๒ และนายพุทท สองเมีย และการค้ำประกันมีผลผูกพัน

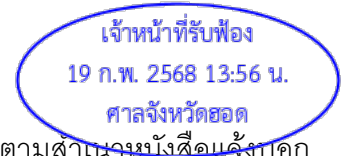
จำเลยที่ ๒ และนายพุทธ สองเมีย ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญาซึ่งไม่สามารถบอก
เลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาคำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
19 ก.พ. 2568 13:56 น.
ศาลจังหวัดฮอด

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้
ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไป
ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่งวดประจำวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ อัน
ถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดใน
อัตราดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้ หลังจากนั้นจำเลยที่ ๑ ได้มีการนำเงินมาชำระให้แก่โจทก์อีก
บางส่วน โดยชำระครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เป็นจำนวนเงิน ๓,๙๓๓.๒๐ บาท แต่ก็ยังไม่
ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัดชำระหนี้ และได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาเลย จึงถือว่าจำเลยที่
๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยที่ ๑ โดยชอบ
แล้ว แต่จำเลยที่ ๑ ยังเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำ
ฟ้องหมายเลข ๔

หลังจากนั้นโจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งให้จำเลยที่ ๑ , ที่ ๒ และนายพุทธ สองเมีย ทราบถึงการผิดนัด
ชำระหนี้ โดยให้จำเลยที่ ๑ , ที่ ๒ และนายพุทธ สองเมีย ชำระหนี้ที่ค้างชำระต่อโจทก์ให้เสร็จสิ้นภายใน ๑๕
วันนับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าว แต่จำเลยที่ ๑ , ที่ ๒ และนายพุทธ สองเมีย เพิกเฉยมิได้ชำระหนี้ที่ค้าง
ชำระแก่โจทก์ให้ครบถ้วนแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือแจ้งเตือนให้ชำระหนี้ พร้อมทั้ง
ไปรษณีย์ตอบรับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของบริษัทไปรษณีย์ไทย
เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้จำเลยทั้งสามเป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์ได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้ง
สามชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมดต่อโจทก์ภายใน ๑๕ วันนับแต่ได้รับหนังสือทวงถามโดยชอบแล้ว แต่จำเลย



ทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ พร้อมทั้งไปรษณีย์ตอบรับ/ใบรับฝากรวม/ใบเสร็จรับเงิน /รายงานผลการส่งจดหมายหรือสิ่งของของบริษัทไปรษณีย์ไทย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๔๒,๓๔๘.๐๘ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยปกติคำนวณถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๑๑,๑๘๗.๓๕ บาท

๔.๓) ดอกเบี้ยผิดนัดคำนวณถึงวันฟ้อง เป็นเงินจำนวน ๒๗๙.๑๗ บาท

๔.๔) ดอกเบี้ยพักชำระคำนวณถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๒,๐๔๙.๐๘ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๕๕,๘๖๓.๖๘ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ พร้อมด้วยรายการผ่อนชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗ ถึง ๘

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืมและประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ปัจจุบันคิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน ประเภทสินเชื่อพัฒนาองค์กรชุมชน ที่ผิดนัดชำระหนี้ในอัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาบวกด้วยร้อยละ ๒ ต่อปี (อัตราดอกเบี้ยสูงสุดตามสัญญาที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามคือ อัตราร้อยละ (MRR) เอ็ม อาร์ อาร์บวก ๒ ต่อปี) ขณะฟ้องคดีอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสามจึงเท่ากับอัตราร้อยละ (MRR) เอ็ม อาร์ อาร์และบวกด้วยร้อยละ ๔.๐๐ ต่อปี ปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย (MRR) เอ็ม อาร์ อาร์เท่ากับร้อยละ ๖.๕๙๕ ต่อปี ดังนั้น ดอกเบี้ยผิด

นัดที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยทั้งสาม ณ ปัจจุบันนี้จึงเท่ากับร้อยละ ๑๐.๕๙๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏ

อาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศนาคารโจทก์ เรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ชั้นต้นต่อผู้กู้ยืม ประกาศนาคาร
โจทก์ เรื่อง อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ชั้นต้นเพื่อพัฒนาองค์กรชุมชน เอกสารโจทก์จะนำเสนอในชั้นพิจารณา

จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้าประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบในหนี้ข้างต้นต่อโจทก์
ด้วย

จำเลยที่ ๓ ในฐานะทายาทโดยธรรมของ นายพุทธ สองเมีย ซึ่งมีสิทธิและหน้าที่ในกองมรดกของ
นายพุทธ สองเมีย รวมทั้งหนี้ที่มีต่อโจทก์ด้วย

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสามได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอขบวนศาล
เป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีครบแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

19 ก.พ. 2568 13:56 น.

ศาลจังหวัดนนทบุรี

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

ข้อ ๑. ให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินจำนวน ๕๕,๘๖๓.๖๘ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ บวกด้วยร้อยละ ๔ ต่อปี (ขณะฟ้องโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม อาร์ อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๕๙๕ ต่อปี ดังนั้นดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บจากจำเลยที่ ๑ ขณะฟ้องจึงเท่ากับร้อยละ ๑๐.๕๙๕ ต่อปี) ของต้นเงินจำนวน ๔๒,๓๔๘.๐๘ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ชำระแทนจนครบถ้วน

ข้อ ๒. ให้จำเลยที่ ๓ รวบรวมทรัพย์สินมรดกของ นายพุดท ส่องเมีย เพื่อชำระหนี้แก่โจทก์จนครบถ้วน

ข้อ ๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ

๔. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูง

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนาโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สาม- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้านางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์ ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๒๙๑๙/๒๕๖๗ ผู้เรียง/พิมพ์

๐๙๕-๑๖๒๙๙๘๖ , ๐๕๒-๐๐๐๒๓๑

นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์

(นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์)