



คดีหมายเลขดำที่ ผบ ฉ ๑๔/๒๕๖๘
คดีหมายเลขแดงที่ ผบ ฉ ๕๕/๒๕๖๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๔ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ความแพ่ง

ระหว่าง	กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	สำเนาถูกต้อง จุฑามาศ 11 มิ.ย. 2568 (นางสาวอุทุมพร ศรีบุรี)	โจทก์
	ธนาคารออมสิน	เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ ปฏิบัติราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานประจำศาลแขวงเชียงใหม่	ผู้ร้อง
	นางสาวพิกุล วณีสอน	ที่ ๑	จำเลย
	นายจรัล มาลาหวล	ที่ ๒	
เรื่อง	นายไพโรจน์ วณีสอน	ที่ ๓	
	ยืม ค้ำประกัน (ชั้นขอเฉลี่ยทรัพย์)		

คดีสืบเนื่องจากศาลมีคำพิพากษาตามยอม ต่อมาโจทก์นำเจ้าพนักงานบังคับคดี

ยึดที่ดินพิพาท น.ส.๓ก.เลขที่ ๑๘๑๐ เล่ม ๑๙ ก. หน้า ๑๐ เลขที่ดิน ๖๒๕ ตำบลสบเตี๊ยะ อำเภอ
จอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง ของจำเลยที่ ๑ กับนายประทีป ด้วงเขียว เพื่อนำ
ออกขายทอดตลาดชำระหนี้ให้แก่โจทก์ โดยมีธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นผู้รับจำนอง

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ผู้ร้องยื่นฟ้องนายฤๅษดา
วณีสอน กับจำเลยที่ ๑ ต่อศาลจังหวัดฮอตเป็นคดีหมายเลขดำที่ ผบE๔๖๖/๒๕๖๔ ต่อมาวันที่



- ๒ -

๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ ศาลจังหวัดชออดมีคำพิพากษาตามยอมเป็นคดีหมายเลขแดงที่ ผบ๕๕๐/๒๕๖๔ ผู้ร้องจึงเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาตามยอม มีนายภุชดา วนีสอน และจำเลยที่ ๑ เป็นลูกหนี้ ตามคำพิพากษา ปรากฏว่าจำเลยทั้งสองไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษา ผู้ร้องตรวจสอบกรรมสิทธิ์ และสืบทรัพย์ของจำเลยทั้งสองแล้วไม่พบว่ามีทรัพย์สินอื่นใดอีก ขอศาลมีคำสั่งให้ผู้ร้องเข้าเฉลี่ย ในทรัพย์สินหรือเงินที่ขายหรือจำหน่ายทรัพย์สินที่เจ้าพนักงานบังคับคดียึดไว้ในคดีนี้

โจทก์ยื่นคำคัดค้านว่า โจทก์มีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนผู้ร้อง โดยอาศัยอำนาจตาม พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๕๐ ผู้ร้องเป็นเจ้าหนี้ไม่มี ประกันทั้งไม่มีบุริมสิทธิเหนือทรัพย์สินของจำเลยที่ ๑ ผู้ร้องจึงเป็นเจ้าหนี้สามัญ และผู้ร้องเพียงแต่ ได้ตรวจสอบกรรมสิทธิ์ที่ดินของจำเลยทั้งสอง (ในคดีของศาลจังหวัดชออด) ที่สำนักงานที่ดินจังหวัด เชียงใหม่เท่านั้น แต่ไม่ได้ตรวจกรรมสิทธิ์หรือสืบทรัพย์อื่นใดของจำเลยทั้งสอง (ในคดีของศาล จังหวัดชออด) ทั้งมิได้แสดงผลตรวจกรรมสิทธิ์ให้ทราบแน่ชัดว่าลูกหนี้ของผู้ร้องเองไม่มีทรัพย์สินอื่น เพียงพอจะชำระหนี้แก่ผู้ร้องได้ ผู้ร้องยังสามารถยึดหรืออายัดทรัพย์สินอื่นของจำเลยทั้งสอง (ในคดีของศาลจังหวัดชออด) โดยไม่จำเป็นต้องมายื่นคำร้องขอเฉลี่ยทรัพย์สินคดีนี้ ขอให้ยกคำร้อง

เจ้าพนักงานบังคับคดี และจำเลยที่ ๑ ไม่ค้าน

/พิเคราะห์...



- ๓ -

พิเคราะห์คำร้อง คำคัดค้าน และพยานหลักฐานของผู้ร้องแล้ว เห็นว่า จำเลยที่ ๑ เป็นหนี้ตามสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา โจทก์จึงเป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๐ มาตรา ๕๐ การที่ผู้ร้องซึ่งเป็นเจ้าหนี้สามัญตามคำพิพากษา ในคดีอื่นร้องขอเฉลี่ยทรัพย์ของจำเลยที่ ๑ ในคดีที่โจทก์เป็นเจ้าหนี้บุริมสิทธิยึดที่ดิน น.ส.๓ก. เลขที่ ๑๘๑๐ ตำบลสบเตี๊ยะ อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง เพื่อขายทอดตลาดนั้น มิใช่เป็นกรณีเฉลี่ยทรัพย์โดยตรงกับโจทก์ แต่เป็นกรณีที่ผู้ร้องมีสิทธิได้รับชำระจากเงินที่เหลือ ภายหลังที่ได้ชำระให้แก่ผู้รับจำนองและโจทก์แล้ว ต้องนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๒๖ มาบังคับใช้โดยอนุโลม เมื่อผู้ร้องไม่สามารถเอาชำระได้จากทรัพย์สินอื่นของจำเลย ที่ ๑ และได้ยื่นคำร้องเข้ามาก่อนสิ้นระยะเวลาสิบห้าวันนับแต่วันขายทอดตลาด ศาลจึงอนุญาตให้ผู้ร้องรับเงินตามสิทธิได้

จึงมีคำสั่งให้ผู้ร้องเข้าเฉลี่ยในจำนวนเงินที่เหลือจากการชำระหนี้จำนองและชำระหนี้แก่โจทก์ได้ ค่าฤชาธรรมเนียมในชั้นนี้ให้เป็นพับ

แจ้งคำสั่งให้เจ้าพนักงานบังคับคดีทราบ

นายอธิป จันทนโรจน์



ค่า...	ใบรองสำเนาถูกต้อง	บาท	5๐
ใบเสร็จรับเงินเลขที่	88828	เล่มที่	123
ลงวันที่	11 มิ.ย. 2568		
.....เจ้าหน้าศาล			