

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๕๕๙๔/๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๖๓๓๕/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดกำแพงเพชร

วันที่ ๒๗ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	โจทก์
	นายบัญญัติ บุญทอง	จำเลย
เรื่อง	เช่าซื้อ (รถจักรยานยนต์)	

พิเคราะห์แล้วโจทก์มีผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ เบิกความเป็นพยานประกอบเอกสารที่อ้างส่งในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์รับฟังได้ว่า จำเลยเช่าซื้อรถจักรยานยนต์พิพาทจากบริษัทจีอี แคปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) จำเลยชำระค่าเช่าซื้อ ๑๕ งวดแล้วผิฉินัดบริษัทบอกเลิกสัญญาแล้ว ต่อมาบริษัทโอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยให้แก่โจทก์โดยชอบ จำเลยจึงมีหน้าที่ต้องส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์และต้องรับผิฉินาค่าขาดประโยชน์แก่โจทก์ด้วย แต่ที่โจทก์เรียกราคาใช้แทนเท่ากับราคาเช่าซื้อที่ค้างชำระนั้น เห็นว่า ราคาเช่าซื้อเป็นราคารถที่แท้จริงรวมกับค่าเช่าตลอดระยะเวลาที่เช่าซื้อ ลำพังราคารถอย่างเดียวย่อมน้อยกว่านั้น และโดยสภาพรถย่อมเสื่อมราคาลงแม้ใช้งานตามปกติ หากกำหนดราคาใช้แทนให้โจทก์เท่ากับจำนวนค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระย่อมทำให้โจทก์ได้รับค่าเช่าซื้อเต็มตามสัญญาโดยจำเลยไม่ได้กรรมสิทธิ์ในรถที่เช่าซื้อเนื่องจากสัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว เมื่อคำนึงถึงราคาที่แท้จริงขณะโจทก์นำออกให้เช่าซื้อ ค่าเสื่อมราคา ประกอบราคารถที่จำเลยชำระแก่โจทก์ เห็นควรกำหนดราคารถใช้แทนให้โจทก์ ๒๒,๐๐๐ บาท ส่วนค่าขาดประโยชน์นับตั้งแต่วันผิฉินสัญญาจนถึงวันฟ้อง เป็นเงิน ๗๒,๐๐๐ บาท นั้น เห็นสมควรกำหนดให้ตามขอ ส่วนที่โจทก์ขอค่าขาดประโยชน์เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท นับถัด



- ๒ -

จากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จนั้น เห็นว่า รถที่เช่าซื้อเป็นรถส่วนบุคคลมิใช่รถรับจ้างทั่วไป จึงไม่น่าเชื่อว่าโจทก์จะสามารถนำออกให้เช่าในอัตราค่าเช่าดังที่อ้างได้ทุกวัน ทั้งรถเป็นทรัพย์สินที่เสื่อมสภาพแม้ใช้งานตามปกติ หากนำออกให้เช่าย่อมต้องมีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาเพื่อให้อยู่ในสภาพพร้อมนำออกให้บริการ และค่าขาดประโยชน์ที่ผู้เช่าซื้อต้องรับผิดชอบนี้ โดยทั่วไปคิดเทียบได้กับผลประโยชน์ที่ผู้ให้เช่าซื้อคิดรวมไว้ล่วงหน้าตลอดระยะเวลาที่เช่าซื้อ เพราะเงินส่วนนี้คือส่วนที่ทำให้ผู้ให้เช่าซื้อขาดประโยชน์ในแต่ละเดือนนั่นเอง พิจารณาผลประโยชน์ตามสัญญาเช่าซื้อ ลักษณะและสภาพรถที่เช่าซื้อแล้ว เห็นควรกำหนดค่าขาดประโยชน์นับถัดจากวันฟ้องให้โจทก์เดือนละ ๑,๐๐๐ บาท แต่ทั้งนี้ไม่เกิน ๖ เดือน สำหรับดอกเบี้ยของราคาใช้แทนนั้นโจทก์มีสิทธิเรียกดอกเบี้ยในเงินจำนวนดังกล่าวได้ตั้งแต่วันอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการกะประมาณราคา แต่ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าเวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการกะประมาณราคานั้นหมายถึงเวลาที่ไม่สามารถส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อเกิดขึ้นเมื่อใด จำเลยจึงต้องรับผิดชอบดอกเบี้ยในราคาใช้แทนนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาอันเป็นวันที่ศาลกำหนดราคาใช้แทนให้

พิพากษาให้จำเลยส่งมอบรถจักรยานยนต์ หมายเลขทะเบียน วยก ๑๓๒ กรุงเทพมหานคร ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพใช้งานได้ หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน ๒๒,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ให้จำเลยชำระค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ ๗๒,๐๐๐ บาท และค่าขาดประโยชน์อีกเดือนละ ๑,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจะคืนรถที่เช่าซื้อหรือใช้ราคาแทนเสร็จสิ้น แต่ไม่เกิน ๖ เดือน กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนเท่าที่โจทก์ขณะคดีส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นให้ยก.

นางสาวพิมพ์อร พิรุณ

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2412188014270 ออกให้ ณ วันที่ 2024-12-18 T09:25:06 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวลลิตา ศิษย์กุล โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวรัชติพรรณ สุจริต ณ วันที่ 18 ธ.ค. 2567 เวลา 09:25:06 น.

