



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๕๐๐๓/๒๕๖๗
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๖๒๖๔/๒๕๖๗

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงลำปาง

วันที่ ๒๐ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทโฮ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์
นางสาวเปรม ทองสมุทร ที่ ๑
นางสาวชอบ ศิริสุข ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถจักรยานยนต์) ค้ำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

พิเคราะห์คำฟ้องและคำร้องขอแก้ไขคำฟ้องแล้ว โจทก์มีนางสาวลลิตา

ศิษุภมม ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์และในฐานะทนายความโจทก์เป็นพยานเบิกความประกอบ

พยานเอกสารท้ายคำฟ้อง ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑

ทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ ฮอนด้า หมายเลขเครื่องยนต์ JF๓๖๒E๐๐๓๕๖๗๓

กับบริษัทอยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อ (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

๗๙,๕๗๐.๐๘ บาท เงินลงทุนหลังหักเงินดาวน์ ๔๖,๗๒๘.๙๗ บาท ตกลงผ่อนชำระเป็นงวด

รายเดือน ๓๖ งวด งวดละ ๒,๒๑๐.๒๘ บาท เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕

และงวดต่อไปทุกวันที่ ๕ ของทุกเดือน โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน มีข้อตกลงยอมรับผิด

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2412272719647 ออกให้ ณ วันที่ 2024-12-27 T09:59:55 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวลลิตา ศิษุภมม โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพิมพ์ไฉ่ การแรง ณ วันที่ 27 ธ.ค. 2567 เวลา 09:59:55 น.

อย่างลูกหนี้ร่วม ...



- ๒ -

อย่างลูกหนี้ร่วม หลังจากรับมอบรถไปจากโจทก์ จำเลยที่ ๑ ไม่ชำระตั้งแต่งวดแรก โดยผิดนัด ตั้งแต่งวดที่ ๑ ประจำวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นมาเป็นระยะเวลา ๓ งวดติดต่อกัน โจทก์มีหนังสือทวงถามและบอกเลิกสัญญาไปยังจำเลยทั้งสองแล้ว แต่เพิกเฉย เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ บริษัทโอนสิทธิเรียกร้องในบรรดาลูกหนี้ทั้งหลายให้แก่โจทก์ซึ่งรวมถึงสิทธิเรียกร้องที่มีอยู่กับจำเลยทั้งสองในคดีนี้ โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้ว เห็นว่า โจทก์มีสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องมาแสดงต่อศาล เชื่อว่าโจทก์เป็นผู้โอนสิทธิเรียกร้องในบรรดาลูกหนี้ทั้งหลายของบริษัทอยุธยา แคปปิตอล ออโต้ ลีส จำกัด (มหาชน) ซึ่งรวมถึงสิทธิเรียกร้องที่มีอยู่กับจำเลยทั้งสองในคดีนี้ และโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้ว โจทก์จึงเป็นผู้ได้รับโอนไปทั้งสิทธิและหน้าที่ของบริษัทด้วย โจทก์จึงมีอำนาจฟ้องจำเลยทั้งสอง เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า สัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว จำเลยที่ ๑ ต้องส่งมอบรถจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์ หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน และต้องชำระค่าเสียหายอื่นๆ ตามสัญญาเช่าซื้อแก่โจทก์ อย่างไรก็ตาม แม้สัญญาเช่าซื้อจะให้สิทธิแก่โจทก์ที่จะเรียกให้จำเลยที่ ๑ ชดใช้ราคารถและค่าขาดประโยชน์ได้ สำหรับการชำระราคาจักรยานยนต์ที่เช่าซื้อที่โจทก์ขอมารับจำนวน ๗๙,๕๗๐.๐๘ บาท นั้น แต่ค่าเช่าซื้อโดยรวมผลประโยชน์หรือดอกเบี้ยเช่าซื้อด้วย



- ๓ -

โดยบริษัทใช้เงินลงทุนหลังหักราคาเงินดาวน์ ๔๖,๗๒๘.๙๗ บาท นอกจากนี้ยังมีการใช้รถจักรยานยนต์คันดังกล่าวมาก่อนฟ้องเป็นเวลาเกินกว่า ๑๒ ปีแล้ว ทำให้รถเสื่อมสภาพลงตามการใช้งาน และการที่โจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องตั้งแต่วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ แต่กลับมาใช้สิทธิเรียกร้องฟ้องเรียกให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ภายหลังมีการรับโอนสิทธิเป็นเวลา กว่า ๔ ปีเศษ โจทก์จึงไม่อาจเรียกราคาใช้แทนเท่ากับค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระได้ ราคาที่โจทก์ขอมาจึงสูงเกินสมควร ศาลเห็นควรกำหนดราคาใช้แทนให้โจทก์เป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท สำหรับค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์นับจากวันผิदनัดถึงวันฟ้อง โจทก์คิดเพียง ๒๔ งวด เป็นเงิน ๗๒,๐๐๐ บาท และในอัตราวันเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องนั้น ไม่ปรากฏหลักฐานอื่นที่ชัดเจนว่าโจทก์จะนำรถดังกล่าวออกหาประโยชน์ได้จริงหรือไม่ ในอัตราเท่าใด อย่างไรก็ตาม ศาลเห็นสมควรกำหนดค่าขาดประโยชน์นับจากวันผิदनัดเป็นต้นไปเป็นเวลา เพียง ๑๒ เดือน เป็นเงิน ๑๐,๘๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของค่าขาดประโยชน์ดังกล่าวนับแต่วันถัดจากวันฟ้องไปจนกว่าจะชำระเสร็จ เห็นว่า เหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ ส่วนค่าขาดประโยชน์นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จนั้น เห็นควรกำหนดให้ในอัตราเดือนละ ๙๐๐ บาท และเนื่องจากรถจักรยานยนต์เป็นทรัพย์สินที่เสื่อมสภาพตามการใช้งาน จึงให้ใช้ค่าเสียหายส่วนนี้ไม่เกิน ๖ เดือน ส่วนจำเลยที่ ๒ ในฐานะ



- ๕ -

ผู้ค้าประกัน เห็นว่า โจทก์และจำเลยที่ ๒ ตกลงทำสัญญาค้ำประกัน โดยมีข้อตกลงยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม อีกทั้ง จำเลยที่ ๑ ผิดนัดก่อนพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๕๗ มีผลบังคับใช้ เช่นนี้ ข้อตกลงดังกล่าวจึงไม่ตกเป็นโมฆะ และโจทก์ไม่จำเป็นต้องบอกกล่าวการผิดนัดของจำเลยที่ ๑ ให้ จำเลยที่ ๒ ทราบภายใน ๖๐ วันนับแต่ผิดนัด ดังนั้น จำเลยที่ ๒ จึงต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันส่งมอบรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ ฮอนด้า หมายเลขเครื่องยนต์ JF๓๖๒E๐๐๓๕๖๗๓ ที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท ให้ร่วมกันใช้ค่าขาดประโยชน์จำนวน ๑๐,๘๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินค่าขาดประโยชน์ดังกล่าวนับแต่วันถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจำเลยทั้งสองจะชำระเสร็จ และให้ร่วมกันใช้ค่าขาดประโยชน์ต่อไปอีกเดือนละ ๘๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗) เป็นต้นไปจนกว่าจำเลยทั้งสองจะส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทนแก่โจทก์เสร็จแต่ไม่เกิน ๖ เดือน กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้

แทนเท่าจำนวน ...



- ๕ -

แทนเท่าจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่น

นอกจากนี้ให้ยก./

นางสาวนิศารัตน์ กล้าเวช

