

○ (๗)

คำแถลง

ขอคืนคำขึ้นศาลเป็นกรณีพิเศษ

ส่งในศาลแพ่งกรุงเทพ

7-

(นางสาวกิตติมา โลหะวณิช)



คดีหมายเลขดำที่ ผบE8914 /๒๕ 67

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล แขวงเชียงใหม่

วันที่ 25 เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕ 67

ความ แพ่ง

25 พ.ย. 2567 บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด(มหาชน) โดย นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

ระหว่าง

นางสาวณิชารัตน์ กันทจีน หรือนางนิภาภรณ์ เป็้งนำ จำเลย

ข้าพเจ้า นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล ทนายความโจทก์

เลขประจำตัวประชาชน 8-5004-84035-81-0

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ ทนายความ

เกิดวันที่ - เดือน - พ.ศ. - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ 225/31

หมู่ที่ 5 ถนน - ตรอก/ซอย -

ตำบล/แขวง สันพระเนตร อำเภอ/เขต สันทราย จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์ 50210 โทรศัพท์ 095-1629986 โทรสาร -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ akadham@hotmail.com

ขอยื่นคำแถลง มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. คดีนี้ ศาลได้โปรดนัดพิจารณาคดีในวันนี้ ด้วยโจทก์และจำเลยสามารถตกลงกันได้ จึงได้
ทำสัญญาประนีประนอมยอมความกันในวันนี้ โจทก์จึงเรียนมาเพื่อขอคืนคำขึ้นศาลเป็นกรณีพิเศษเพื่อ
บรรเทาความเสียหายให้แก่จำเลยขอศาลได้โปรดอนุญาต

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

หมายเหตุ ข้าพเจ้ารอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

นางสาวลลิตา ศิษฏ์กมล ผู้แถลง

ลงชื่อ นางสาวลลิตา ศิษฏ์ภักดิ์ ผู้เรียงและพิมพ์

(๒๙)

สัญญาประนี

ประนอม

ยอมความ



คดีหมายเลขดำที่ ผบE 8914/๒๕ 67

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE /๒๕ 67

ศาล แขวงเชียงใหม่

10878

วันที่ 25 เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕ 67

ความ แพ่ง

บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)

โจทก์

ระหว่าง

นางสาวณิชารัตน์ กันทะจีน หรือนางนิภาภรณ์ เป้งนำ

จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ(เรียกทรัพย์คืน) เรียกค่าเสียหาย โอนสิทธิ

ข้าพเจ้า โจทก์และจำเลย

ขอทำสัญญาประนีประนอมยอมความต่อหน้าศาล มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. จำเลยตกลงชำระหนี้ตามฟ้องแก่โจทก์เป็นเงินจำนวน 149,185.62 บาท โดยตกลงชำระหนี้แก่โจทก์เป็นงวดๆละเดือน ทั้งนี้จะชำระให้เสร็จสิ้นภายใน 24 งวด ดังนี้

งวดที่ 1 ถึงงวดที่ 23 ผ่อนชำระเดือนละไม่น้อยกว่า 2,000 บาท

โดยงวดสุดท้ายตกลงชำระส่วนที่เหลือทั้งหมด เริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ 16 ธันวาคม 2567 และงวดต่อไปภายในวันที่ 16 ของทุกๆเดือนถัดไปจนกว่าจะชำระครบถ้วน การชำระเงินจำเลยตกลงชำระ ณ ที่ทำการโจทก์หรือช่องทางทางการเงินอื่นที่โจทก์กำหนด

ข้อ 2. หากจำเลยผิดนัดชำระหนี้แก่โจทก์ตามข้อ 1. งวดใดงวดหนึ่ง ให้ถือว่าจำเลยผิดนัดชำระหนี้ในส่วนที่เหลือทั้งหมด จำเลยยินยอมให้โจทก์บังคับคดีได้ทันทีในยอดหนี้ตามฟ้อง พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินคงค้าง(ต้นเงินตามฟ้องไม่เกิน 149,185.62 บาท นับแต่วันผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

(พลิก)

ศาลฎีกา

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2411293818049 ออกให้ ณ วันที่ 2024-11-29 T11:59:05 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวลลิตา ศิษย์กุลมณี โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นายอรุณวิทย์ คำตา ณ วันที่ 29 พ.ย. 2567 เวลา 11:59:05 น.

กรณีผิดนัดชำระหนี้ตามข้อ 1. จำเลยยินยอมให้โจทก์เข้าครอบครองรถจักรยานยนต์ และส่งมอบรถจักรยานยนต์ คันที่พิพาทในคดีนี้คืนแก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยและใช้งานได้ดีหรือกรณีที่โจทก์ติดตามรถจักรยานยนต์ คันที่พิพาทกลับคืนมาได้ โจทก์จะนำรถจักรยานยนต์คันดังกล่าวออกประมูลขายหรือขายทอดตลาด ซึ่งหากนำเงินคงเหลือสุทธิภายหลังหักค่าใช้จ่ายในการขายมาหักชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยผิดนัดไม่ครบตามสัญญา จำเลยต้องนำเงินส่วนที่ยังขาดอยู่พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีของเงินต้นที่ยังขาดอยู่มาชำระให้แก่โจทก์จนครบถ้วน หากจำเลยไม่ชำระค่าเสียหายดังกล่าวจำเลยยินยอมให้โจทก์บังคับคดีกับทรัพย์สินอื่นต่อไปทันที หรือหากมีเงินคงเหลือภายหลังจากการหักค่าใช้จ่ายในการขายและหักชำระหนี้ให้แก่โจทก์จนครบถ้วนแล้วเป็นเงินจำนวนเท่าใด โจทก์ยอมคืนให้แก่จำเลยทั้งสิ้น

ข้อ 3. ในกรณีที่จำเลยชำระเงินตามข้อ 1. จนครบถ้วนแล้ว โจทก์จะดำเนินการโอนกรรมสิทธิ์ในรถจักรยานยนต์คันที่พิพาทให้กับจำเลย โดยจำเลยมีหน้าที่ชำระค่าธรรมเนียม ค่าภาษี และค่าใช้จ่ายอื่นๆที่เกิดขึ้นจากการโอนกรรมสิทธิ์รถจักรยานยนต์คันที่พิพาทดังกล่าวด้วยตนเองและในระหว่างการผ่อนชำระหนี้ตามสัญญาประนีประนอมยอมความตามข้อ 1. จำเลยมีหน้าที่ชำระค่าภาษีรถจักรยานยนต์ประจำปีโดยเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเองทั้งสิ้น

ข้อ 4. ค่าฤชาธรรมเนียมในส่วนที่ศาลไม่สั่งคืนให้ตกเป็นและจำเลยตกลงชำระค่าทนายความจำนวน 3,000 บาท แก่โจทก์โดยชำระภายในงวดสุดท้าย

ข้อ 5. โจทก์และจำเลยตกลงตามข้อ 1-4 ตามสัญญาประนีประนอมยอมความและไม่โต้แย้งเรียกร้องสิ่งใดต่อกันอีก/

ข้าพเจ้าได้ลงลายมือชื่อ ไว้เป็นสำคัญ

โจทก์

จำเลย

คู่ความได้ลงชื่อต่อหน้าข้าพเจ้า

(นางสาวกิตติมา เลหะวนิชย์)

ผู้พิพากษา

○ (๓๐)

คำพิพากษามาโดย



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ๕๘๙๑๔ / ๒๕๗
คดีหมายเลขแดงที่ 10878 / ๒๕ 67

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕ ๖๗

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์
นางสาวณิชารัตน์ กันทจีน หรือนางนิภาภรณ์ เป็่นนำ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ , ค่าประกัน

ผู้พิพากษาได้พิจารณาสัญญาประนีประนอมยอมความ ระหว่างโจทก์และจำเลยในคดีนี้

ฉบับลงวันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗ เห็นว่าชอบด้วยกฎหมายแล้ว จึงพิพากษาให้คดี

เป็นอันเสร็จเด็ดขาดไปตามสัญญาประนีประนอมยอมความนั้น คืบค่าขึ้นศาลให้โจทก์กรณีพิเศษเป็นเงิน

จำนวน ๘๐๐ บาท (แปดร้อยบาทถ้วน) ./



ผู้พิพากษา

(นางสาวกิตติมา โลหะวณิชย์)

ผู้พิพากษา

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2411293818049 ออกให้ ณ วันที่ 2024-11-29 T11:59:05 +0700
(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นางสาวลลิตา ศิริภูมิ โดยการขอคัดถ่ายโดย

ผู้ยื่นเอกสาร นายอรุณวิทย์ คำตา ณ วันที่ 29 พ.ย. 2567 เวลา 11:59:05 น.

○ (๒๒)

รายงาน

กระบวน

พิจารณา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบธ๙๑๔ / ๒๕๖๗

คดีหมายเลขแดงที่ 10878 / ๒๕ 67

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕ ๖๗

ความ.....แพ่ง.....

ระหว่าง { บริษัท ชโย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) โจทก์
นางสาวณิชรรัตน์ กันทจีน หรือนางนิภาภรณ์ เป็งนำ จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา...๙...นาฬิกา

นัดพิจารณาเพื่อการไกล่เกลี่ย ให้การหรือสืบพยานวันนี้ ทนายโจทก์ปรากฏตัวผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ คือ ระบบประชุมทางจอภาพ Google Meet ส่วนจำเลย มาศาล

ก่อนเริ่มพิจารณา ศาลให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบบุคคลที่ใช้ระบบการประชุมทางจอภาพ โดยให้บุคคล ดังกล่าวแสดงบัตรประจำตัวประชาชนทางจอภาพแล้ว พบว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับคู่ความหรือพยานในคดีนี้จริง จึงให้เจ้าหน้าที่บันทึกภาพใบหน้าพร้อมบัตรประจำตัวประชาชนของบุคคลดังกล่าวไว้เป็นหลักฐานเพื่อรวมไว้ในสำนวน อีกทั้งให้เจ้าหน้าที่แจ้งขั้นตอนวิธีการปฏิบัติตนในการดำเนินกระบวนพิจารณาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้คู่ความและพยานทราบ

ศาลไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างคู่ความแล้ว คู่ความสามารถตกลงกันได้ รายละเอียดปรากฏตามสัญญาประนีประนอมยอมความในรูปแบบไฟล์ PDF ที่ทนายโจทก์ส่งให้ศาลดู โดยทนายโจทก์แถลงประสงค์ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาประนีประนอมยอมความที่จัดทำในรูปแบบไฟล์ PDF ดังกล่าว จากนั้นจะส่งไฟล์สัญญาประนีประนอมยอมความที่ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์แล้วให้แก่ศาลเพื่อให้จำเลยซึ่งปรากฏตัวต่อหน้าศาลในห้องพิจารณาลงลายมือชื่อต่อไป ศาลจึงแจ้งให้ทนายโจทก์แสดงบัตรประจำตัวประชาชนทางจอภาพเพื่อยืนยันตัวตนอีกครั้งหนึ่ง แล้วให้เจ้าหน้าที่บันทึกภาพใบหน้าของทนายโจทก์พร้อมภาพบัตรประชาชนไว้เพื่อแนบท้ายสัญญาประนีประนอมยอมความใน

สำนวน

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2411293818049 ออกให้ ณ วันที่ 2024-11-29 T11:59:05 +0700 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพม์ นางสาวลลิตา ศิษย์กุลมณ โดยการใช้คอมพิวเตอร์

ผู้ยื่นเอกสาร นายอรุณวิชัย คำตา ณ วันที่ 29 พ.ย. 2567 เวลา 11:59:05 น.

ศาลยุติธรรม Court of Justice

โจทก์ลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาประนีประนอมยอมความที่ศาลส่งให้โจทก์ผ่านโปรแกรม Adobe Fill & Sign จากนั้นส่งไฟล์สัญญาประนีประนอมยอมความที่ปรากฏลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ของโจทก์กลับมาให้ศาล แล้วศาลให้เจ้าหน้าที่จัดพิมพ์ออกจากระบบเพื่อให้จำเลยซึ่งปรากฏตัวต่อหน้าศาลในห้องพิจารณาลงลายมือชื่อในสัญญาประนีประนอมยอมความ โดยเมื่อจำเลยลงลายมือชื่อในสัญญาประนีประนอมยอมความแล้ว ศาลแสดงสัญญาประนีประนอมยอมความให้โจทก์ดูผ่านจอภาพ คู่ความทุกฝ่ายแถลงยืนยันร่วมกันว่าสัญญาประนีประนอมยอมความถูกต้องตามเจตนาของคู่ความทั้งสองฝ่าย

ศาลตรวจสัญญาประนีประนอมยอมความที่คู่ความลงลายมือชื่อครบถ้วนแล้ว เห็นว่า ไม่ขัดต่อกฎหมาย จึงพิพากษาให้ตามยอม

ออกคำสั่งบังคับให้คู่ความปฏิบัติตามคำพิพากษาทามยอม มิฉะนั้นจะถูกยึดอายัด หรือบังคับคดีตามกฎหมายต่อไป

ให้แปลงรายงานกระบวนการพิจารณาและเอกสารทางคดีทุกฉบับให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์รวมไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

อนึ่ง สำหรับนายโจทก์ที่ปรากฏตัวต่อศาลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ถือว่าเป็นกรณีที่คู่ความหรือ พยานดังกล่าวลงลายมือชื่อในบันทึกคำเบิกความและรายงานกระบวนการพิจารณาไม่ได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๕๐ (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗ และ ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้วิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๑ ข้อ ๑๑ จึงบันทึกไว้./อ่านแล้ว

(นางสาวกิตติมา โลหะวนิชย์) บันทึก - อ่าน

(ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องจากพิจารณาคดีผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ).....นายโจทก์

.....จำเลย

ชวัลวิทย์ เจ้าหน้าที่ศาล

